

**Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság**  
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Ügyszám: 02/261-2/2014.

**VESZPRÉM MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

**48/2014. (X. 17.) határozata**

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 304. § b) pontjában, és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva

... 1.) – a továbbiakban: beadványozó – által az Ajkai Helyi Választási Bizottság 122/2014.(X. 13.) határozata ellen benyújtott fellebbezése tárgyában meghozta a következő

**h a t á r o z a t o t:**

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság ... i lakosnak az Ajkai Helyi Választási Bizottság 122/2014. (X. 13.) számú határozata elleni fellebbezését érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Győri Ítéltáblához (9021 Győr, Domb u. 1.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottságnál (8200 Veszprém, Megyeház tér 1., fax: 88/545-012, e-mail: [mokfojegyzo@vpmegye.hu](mailto:mokfojegyzo@vpmegye.hu)).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 20. napján 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

**I n d o k o l á s**

A beadványozó 2014. október 15. napján fellebbezést nyújtott be az Ajkai Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 122/2014. (X. 13.) határozatával szemben.

Fellebbezését a szavazatszámláló bizottságok szavazóköri eredményeket megállapító döntésének törvénysértő volta és a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésével indokolta.

Arra hivatkozott, hogy a bizottságok felkészítése ellenére is előfordult, hogy névjegyzékben szereplő állampolgárt jogtalanul kizártak a szavazásból, hivatkozva személyi igazolvány

érvényességének lejártára és nem tájékoztatták, hogy a nála lévő érvényes jogosítvány is megfelelő dokumentum. Az érintett állampolgár szám alatti lakos, aki érvényes jogosítvánnyal rendelkezik.

Ugyanakkor kétségbe vonható a szavazatok számlálásának pontossága is, a Nemzeti Választási Iroda honlapján a választóköri adatait közlő oldalán és a látott jegyzőkönyvek szerint egy szavazólap hiányzott.

Fentiek alapján kétséges az is, hogy az érvénytelen szavazatok elbírálásánál az érvényes jogszabályok szerint döntöttek-e a bizottságok, nemcsak az érvénytelen, hanem az összes szavazólap tekintetében is.

Mindezekre tekintettel kérte a szavazatok újraszámolását, biztosítva azon személyes részvételét.

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezés az alábbiak szerint alaptalan:

A Ve. 223. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját.

A fellebbezésben tehát a fenti jogszabályi előírások szerinti megjelölés a fellebbezés kötelező tartalmi eleme.

A beadványozó a fellebbezésében a szavazással, illetve szavazatszámolással kapcsolatos általa leírtakat bizonyítékokkal nem támasztotta alá, tanúkat nem jelentett be. Az 1 db szavazólap hiánya vonatkozásában is csak feltételezést írt.

A választás eredménye elleni jogorvoslat annyiban is speciális az egyéb választási jogorvoslatéhoz képest, hogy a törvénysértés pontos megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon kell megjelölni, illetve hivatkozni rá, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket.

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja kimondja, hogy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésben foglaltakat, melyek a fellebbezés érdemi vizsgálatára szempontjából alapvető követelmények.

Mindezekre figyelemmel a Területi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, 224. § (3) bekezdésén, és a 228. § (1) bekezdésén, valamint a 231. § (1) bekezdés d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésén, a 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III.23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Veszprém, 2014. október 17.

Dr. Beregi Zoltán  
a Területi Választási Bizottság  
elnöke

