

**Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság**  
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Ügyszám: 02/258-2/2014.

## VESZPRÉM MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

### 47/2014. (X. 17.) határozata

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 304. § b) pontjában, és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva  
) – a továbbiakban: beadványozó – által a Szentkirályszabadjai Helyi Választási Bizottság 23/2014.(X. 13.) határozata ellen benyújtott fellebbezése tárgyában meghozta a következő

#### **h a t á r o z a t o t:**

A Veszprém Megyei Területi Választás Bizottság i  
lakosnak a Szentkirályszabadjai Helyi Választási Bizottság 23/2014. (X. 13.) számú határozata elleni fellebbezését érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Győri Ítéltáblához (9021 Győr, Domb u. 1.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottságnál (8200 Veszprém, Megyeház tér 1., fax: 88/545-012, e-mail: [mokfojegyzo@vpmegye.hu](mailto:mokfojegyzo@vpmegye.hu)).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 20. napján 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

#### **I n d o k o l á s**

2014. október 14-én fellebbezést nyújtott be a Szentkirályszabadjai Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 23/2014: (X. 13.) számú, a polgármester választás eredményét megállapító határozatával szemben.

Ebben a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c), e) pontjai szerinti választási alapelvek megsértésére hivatkozott.

Indokolásul előadta, hogy a polgármesterjelöltekre felvett 409 db szavazólapból 408 db szavazólap került értékelésre, 1 db szavazólap az urnák bontásakor hiányzott, vagy eltűnt. Ennek számos oka lehet, pontatlan nyilvántartás-vezetés, hibás számlálás, figyelmetlenség, de lehet láncszavazás is.

Az általa a bizottsága delegált személytől tudja, hogy a szavazatszámolásakor többször volt olyan eset, hogy az urnából kivett borítékok felbontásakor a polgármesteri szavazólapon volt bejelölve név, de a másik két szavazólap hiányos volt, vagy egyáltalán nem volt található rajta érvényes választói akaratnyilvánítást tanúsító jel. Ebből megerősödik az a véleménye, hogy láncszavazás történhetett. Ezzel a problémával a HVB az eljárása során nem foglalkozott.

Szintén a delegáltjától tudja, hogy az érvénytelen szavazatok között egy felülírt polgármesteri szavazólap is volt. Érdemesnek látná e két szavazólap írását összehasonlítani.

A fellebbezéshez csatolt egy név nélküli levelet, melyet személyesen vett le a Balaton utcai buszmegálló hirdetőablájáról, este kb. 22.00 órakor. Hétfő délután látta azt, hogy ez egy polgármesteri, vízjeles szavazólap.

Kifogásolta továbbá a HVB eredménymegállapító döntésének mechanizmusát. Álláspontja szerint a HVB-nek el kellett volna rendelnie a szavazatok újraszámolását, amikor a polgármesteri választás eredménye mindössze 1 szavazaton múlt.

Fentiek alapján kérte a HVB határozat felülvizsgálatát, az esetleges láncszavazásra vonatkozó panasa kivizsgálását és a polgármester jelöltekre leadott érvényes-érvénytelen szavazatok újraszámolását.

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezés az alábbiak szerint alaptalan:

A Ve. 223. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját.

A fellebbező az alapelvek megsértésére, mint jogszabálysértésre általában hivatkozik, azonban fellebbezésének konkrét jogalapját nem jelölte meg. A Területi Választási Bizottság utal arra, hogy beadványában a szavazatszámolással kapcsolatos általa leírtakat bizonyítékokkal nem támasztotta alá, a delegált személytől származó nyilatkozatot nem csatolt, tanúként nem jelentette be. Az 1 db szavazólap hiánya vonatkozásában is csak feltételezéseket írt.

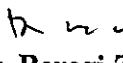
A fellebbezéshez mellékelte „levél” az általa megjelölt jogszabálysértés tekintetében nem releváns.

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja kimondja, hogy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésben foglaltakat, melyek a fellebbezés érdemi vizsgálata szempontjából alapvető követelmények.

Mindezekre figyelemmel a Területi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, 224. § (3) bekezdésén, és a 228. § (1) bekezdésén, valamint a 231. § (1) bekezdés d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésén, a 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III.23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Veszprém, 2014. október 17.

  
**Dr. Beregi Zoltán**  
a Területi Választási Bizottság  
elnöke

