

Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Ügyszám: 02/252-2/2014.

VESZPRÉM MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

42/2014. (X. 16) határozata

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 304. § b) pontjában, és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva a Hartmann Ferenc (által képviselt Magyar Szocialista Párt, Demokratikus Koalíció, Együtt - A Korszakváltók Pártja, Párbeszéd Magyarországért Párt, Magyar Liberális Párt, és a Lokálpatrióták a Városért Egyesület által a Veszprémi Helyi Választási Bizottság 138/2014.(X. 12.) határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság a Veszprémi Helyi Választási Bizottság 138/2014. (X. 12.) számú határozatát helybenhagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Győri Ítéltáblához (9021 Győr, Domb u. 1.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottságnál (8200 Veszprém, Megyeház tér 1., fax: 88/545-012, e-mail: mokfojegyzo@vpmegye.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 19. napján 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

Beadványozó 2014. október 10. napján kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértése miatt.

Kérelmében előadta, hogy a Ve. 146.§ b) pontja értelmében a VEHIR internetes portálon SIKER, LENDÜLET, FIDESZ címmel megjelent cikk, mely a jelölő szervezet, jelölt népszerűsítésére, támogatására ösztönöz, politikai hirdetésnek minősül. Ebben az esetben

pedig a Ve. 148. § (2)-(3) bekezdései alapján a hirdetési szolgáltatás árjegyzékét az Állami Számvevőszéknél nyilvántartásba kell vetetni és a honlapján közzé kell tenni. Ez az adat azonban a honlapon nem található.

A Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a kifogást a határozatában elutasította, figyelemmel arra, hogy az internetes portál üzemeltetőjétől beszerzett nyilatkozat szerint a kifogásolt cikk kapcsán ellenértéket jelölő szervezettől nem kaptak, így a cikk nem minősül politikai hirdetésnek.

A HVB határozata ellen beadványozó fellebbezést nyújtott be, részben mérlegelési jogkörben történt döntés, részben jogszabálysértés miatt.

Ebben arra hivatkozott, hogy a Ve. 223. § (3) bekezdés a) pontja alapján a HVB nem rendelkezett hatáskörrel a kifogás elbírálására, mivel a Ve. 151. § (1) bekezdése értelmében azt a Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) jogosult elbírálni.

Ismételten hivatkozott a kifogásban megjelölt jogszabályokra, véleménye szerint a cikk ezen jogszabályok, valamint a szavazásra buzdítás miatt politikai reklámnak minősítendő.

Mindezek alapján kérte a választási kifogás érdemi elbírálását.

A TVB megállapította, hogy a fellebbezés az alábbiak szerint alaptalan:

A Ve. 223. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 151. § (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik: *„A médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével, - az e törvény rendelkezéseinek megsértésével - kapcsolatos kifogást a Nemzeti Választási Bizottság bírálja el. Közzétett és helyi illetve lekérhető médiaszolgáltatóval vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán és az Európai Parlament tagjainak választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.”*

A Ve. 213. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) Ha a választási bizottság megítélése szerint a kifogás elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, az ügyet - legkésőbb a beérkezését követő napon - jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel átteszi az annak elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A választási bizottság köteles eljárni a hozzá áttett ügyben.

(2) A választási bizottság az (1) bekezdés szerinti hatáskörét - jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel - a bizottság elnökére átruházhatja.

(3) Ha a választási bizottság, illetve a bizottság elnöke az ügyet nem teszi át az illetékes választási bizottsághoz, a választási bizottság köteles az ügyben eljárni.

(4) Ha a kifogás áttételére kerül sor, a kifogás határidőben történt benyújtásának vizsgálatakor azt az időpontot kell figyelembe venni, amikor az első választási bizottsághoz beérkezett.”

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a HVB a kifogást nem tette át a TVB-hez, így az ügyben köteles volt eljárni.

A Ve. 146. §-a szerint a Ve. VIII. fejezete alkalmazásában

„a) politikai reklám a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mtv.) 203. § 55. pontjában meghatározott politikai reklám, azzal

az eltéréssel, hogy a párt, politikai mozgalom és kormány alatt jelölő szervezetet és független jelöltet kell érteni.

b) politikai hirdetés az ellenérték fejében közzétett, valamely jelölő szervezet vagy független jelölt népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, sajtótermékben közzétett médiatartalom vagy filmszínházban közzétett audiovizuális tartalom.”

Az Mtt. 203. § 55. pontja szerint: „Politikai reklám: valamely párt, politikai mozgalom vagy a kormány népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, a reklámhoz hasonló módon megjelenő, illetve közzétett műsorszám.”

A HVB annak eldöntése érdekében, hogy a megjelentetett cikk politikai hirdetés vagy politikai reklám-e, megkereste az internetes portál üzemeltetőjét, akinek nyilatkozata szerint az üzemeltető semmilyen ellenértéket nem kapott egyik jelölő szervezettől sem, így a cikk nem minősül politikai hirdetésnek.

Erre tekintettel a HVB a kifogást elutasította.

A TVB egyetértett a HVB fentiek szerinti álláspontjával, így mindezekre figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat az indokolásban foglalt jogszabályokon, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésén, a 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III.23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Veszprém, 2014. október 16.

Dr. Beregi Zoltán
a Területi Választási Bizottság
elnöke

