

VESZPRÉM MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

25/2010. (IX. 01.) határozata

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 105/A. § (3) bekezdés f.) pontjában megállapított hatáskörében eljárva a F.-né P. M. által Helyi Választási Bizottságának 3/2010. (08. 27.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság Helyi Választási Bizottságának 3/2010. (08. 27.) számú határozatát helybenhagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 2 napon belül a Veszprém Megyei Bírósághoz címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet lehet benyújtani a Területi Választási Bizottságnál (8200 Veszprém, Megyeház tér 1., fax: 88/545-087, e-mail: mokaljegyzo@vpmegye.hu).

A bírósági felülvizsgálat elleni kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2010. szeptember 3. napján 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 7.500 Ft. Faxon vagy e-mailen benyújtott beadványon az illeték nem róható le.

I n d o k o l á s

F.-né P. M. a Helyi Választási Bizottság (HVB) határozata ellen fellebbezést nyújtott be, melyben kérte, hogy a „tanító” jelző szerepeljen a neve mellett a választás során. Ezt a kérést a HVB elutasította a Ve. 52. §-ára hivatkozva.

A fellebbezést azzal indokolta, hogy nem megkülönböztetésként, hanem azonosításra kívánja felhasználni, mivel sokan nem ismerik a hivatalosan használt nevét, csak tanár néniként ismerik.

A Területi Választási Bizottság álláspontja szerint a HVB helyesen hivatkozott a Ve. 52. § (3) bekezdésében írtakra, a jogszabály szerint csak foglalkozást, illetve jelzöt nem lehet a jelölt neve mellett feltüntetni, csak betűjelzést vagy második utónevet, s azt is csak akkor, ha a választókerületben két vagy több azonos családi és utónevű választópolgár kíván jelöltként indulni. Ebben az esetben a később bejelentett személy köteles a név ilyen módon történő megkülönböztetését feltüntetni bejelentésekor.

Ugyanakkor a Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a HVB tévesen hivatkozott a Ve. 96. §-ában foglaltakra, mivel ezen jogszabályhelyet az országgyűlési képviselők választása során kell alkalmazni.

A Területi Választási Bizottság megjegyzi, hogy a jelöltek a kampány során szóróanyagaikban, plakátjaikon stb. az általuk használni kívánt nevet, illetve megjelölést tüntethetik fel a nevük mellett, ezt jogszabály nem szabályozza.

Mindezekre tekintettel a Területi Választási Bizottság a rendelkező részben írtak szerint határozott.

A határozat a Ve. 81. § (1) bekezdésén, a (4) bekezdés a) pontján, 105/A. § (3) bekezdés f) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a 82. § (1) bekezdésén, 83. §(1)-(2) és (7) bekezdésén, 84. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 37. § (1) bekezdésén, 39. § (3) bekezdés b) pontján, 42. § (1) bekezdés h) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III.23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapszik.

Veszprém, 2010. szeptember 1.

Dr. László Zoltánné
a Területi Választási Bizottság
elnöke