

## **VESZPRÉM MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

### **22/2010. (VIII. 30.) határozata**

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 105/A. § (3) bekezdés f.) pontjában megállapított hatáskörében eljárva Lasztovicza Jenő (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.) által képviselt FIDESZ-KDNP által a Sümegi Helyi Választási Bizottság 8/2010. (VIII. 28.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

#### **h a t á r o z a t o t:**

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság a Sümegi Helyi Választási Bizottság 8/2010. (VIII. 28.) számú határozatát helybenhagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 2 napon belül a Veszprém Megyei Bírósághoz címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet lehet benyújtani a Területi Választási Bizottságnál (8200 Veszprém, Megyeház tér 1., fax: 88/545-087, e-mail: [mokaljegyzo@vpmege.hu](mailto:mokaljegyzo@vpmege.hu)).

A bírósági felülvizsgálat elleni kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2010. szeptember 1. napján 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 7.500 Ft. Faxon vagy e-mailen benyújtott beadványon az illeték nem róható le.

#### **I n d o k o l á s**

Lasztovicza Jenő a Helyi Választási Bizottság (HVB) Nagy László KDNP-s jelöltet nyilvántartásba vevő határozata ellen 2010. augusztus 30. napján fellebbezést nyújtott be.

Álláspontja szerint a HVB megsértette a Ve. 55. §-át, valamint 3. § d) pontját, tekintettel arra, hogy Nagy Lászlót KDNP-s önálló jelöltként vette nyilvántartásba annak ellenére, hogy a HVB-nek leadott, 2010. augusztus 22. napján kelt meghatalmazása szerint mind a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség, mind a KDNP nevében ő volt jogosult jelölteket állítani Veszprém megyében, s így Sümegen is.

Fellebbező szerint az igaz, hogy Dr. Semjén Zsolt 2010. július 28-án más személynek adott meghatalmazást a KDNP képviseletére, de szerinte a későbbi meghatalmazással felül kívánta írni a két párt közötti együttműködés alapján a korábbi meghatalmazást. Így a HVB a közös jelöltek nyilvántartásba vételét fogadhatta volna el, mert vizsgálnia kellett volna a meghatalmazások keletkezését, illetve érvényességét.

*A fellebbezés az alábbiak szerint alaptalan:*

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (Övjt.) 8. § (1) bekezdése szerint a választópolgár jelölési fajtánként csak egy jelöltet vagy egy listát ajánlhat és csak egy településen, fővárosi kerületben, megyében fogadhat el jelölést. A (2) bekezdés szerint az egyéni listás választási rendszerben – ilyen Sümeg is, mint 10 ezer vagy annál kevesebb lakosú település – a választópolgár egyidejűleg legfeljebb egy polgármesteri, egy egyéni listás és egy megyei listás jelöltséget fogadhat el.

A (7) bekezdés szerint egy jelölő szervezet egy egyéni választókerületben csak egy jelöltet állíthat. E jogszabályhely alapján tehát az egyéni listás választási rendszerben egy jelölő szervezet több jelöltet is állíthat, a tilalom csak az egyéni választókerületre vonatkozik.

A Területi Választási Bizottság egyetért a HVB-nek a 12/2010. (VIII. 28.) számú határozatában kifejtett azon álláspontjával, hogy nem tartozik a választási bizottság hatáskörébe annak elbírálása, hogy a jelölő szervezetek között van-e együttműködés, s ha igen, milyen együttműködés van.

Az együttműködés tartalmát, mélységét a jelölő szervezeteknek kellett volna egymás között rendezniük. Erre vonatkozó bizonyítékot azonban a fellebbező nem csatolt, így azt ez okból sem lehetett vizsgálni.

Az Országos Választási Iroda által vezetett nyilvántartásból megállapítható, hogy a FIDESZ Magyar Polgári Pártot és a KDNP-t, mint jelölő szervezetet az Országos Választási Bizottság nyilvántartásba vette. A rendelkezésre álló meghatalmazásokból megállapítható, hogy Dr. Semjén Zsolt, a KDNP elnöke két személynek adott – bár különböző időpontban – meghatalmazást, hogy a KDNP nevében eljárjon és az illetékes választási szerveknél a szükséges bejelentéseket tegye. A később adott meghatalmazásban a korábbi meghatalmazást nem vonta vissza, így a Területi Választási Bizottság szerint az továbbra is jogszerű.

A HVB tehát a törvényi feltételeknek megfelelő okiratok, így jogszerű meghatalmazás alapján vette nyilvántartásba a KDNP által önállóan állított jelöltet, ezért nem sértette meg a Ve. 55. §-ában és 3. § d) pontjában foglaltakat.

Mindezekre tekintettel a Területi Választási Bizottság a rendelkező részben írtak szerint határozott.

A határozat az Övjt. 8. § (1)-(2) és (7) bekezdésén, a Ve. 81. § (1) bekezdésén, (4) bekezdés a) pontján, 105/A. § (3) bekezdés f) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a 82. § (1) bekezdésén, 83. §(1)-(2) és (7) bekezdésén, 84. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 37. § (1) bekezdésén, 39. § (3) bekezdés b) pontján, 42. § (1) bekezdés h) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III.23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapszik.

**Veszprém, 2010. augusztus 30.**

**Dr. László Zoltánné**  
a Területi Választási Bizottság  
elnöke