

VESZPRÉM MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

8/2009. (VI. 07.) határozata

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 99/K. § (4) bekezdés a.) pontjában megállapított hatáskörében eljárva a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség Tapolcai Szervezete (képviseli: Lasztovicza Jenő 8300 Tapolca, Kossuth u. 2.) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy az MSZP Tapolca városban terjesztett „Újult erővel” című szórólapjával megsértette a Ve. 3. § d) pontjában foglaltakat és eltiltja jogsértőt a további jogszabálysértéstől.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az Országos Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést lehet benyújtani a Területi Választási Bizottságnál (8200 Veszprém, Megyeház tér 1., fax: 88/545-012).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2009. június 10. napján 16.00 óráig megérkezzen.

I n d o k o l á s

A Fidesz – MPSZ Tapolcai Szervezete 2009. június 6-án kifogást nyújtott be a Területi Választási Bizottsághoz.

Az abban foglaltak szerint 2009. június 3-án az MSZP szórólapot terjesztett, melyen az érintett választókerület, település területén az elmúlt években végzett, nagyrészt Európai Unió finanszírozású beruházásokat mutatják be. A résztvevő állami, önkormányzati és különböző közösségi szolgálatot végző személyek együttes közreműködésével megvalósuló projektek támogatóiként a szórólapon kizárólag szocialista politikusok nevei olvashatók.

A kifogást benyújtó szerint a fent leírtak nemcsak kizárólag az MSZP-hez köthetők. A szórólap által tartalmazott állítások álláspontja szerint a választópolgárok felé azt sugallják, mintha a felsorolt fejlesztések csak és kizárólag az MSZP-hez lennének köthetők, ezért a szórólap megteveszti a választókat, befolyásolva értékítéletüket.

Fentiekkel álláspontja szerint az MSZP megsértette a Ve. 3. § c) és d) pontjában foglalt választási alapelveket.

A kifogást benyújtó hivatkozott még arra, hogy a Legfelsőbb Bíróság Kvk.III.37.183/2006/2. sz. ítéletében rámutat, hogy a választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevők akkor gyakorolják jóhiszeműen és rendeltetészerűen jogaikat, ha a választópolgárok az őket érintő minden kormányzati és társadalmi kérdésben a valóságnak megfelelően tájékoztatják, és politikai ellenfeleik választási esélyeit nem a választók megtevesztésével – akár egyes tények elhallgatásával vagy elferdítésével – kísérik meg csökkenteni.

Mіндеzek alapján a kifogást benyújtó kérte, hogy a Területi Választási Bizottság a Ve. 78. § (1) bekezdés a) pontja alapján állapítsa meg, hogy az MSZP „Újult erővel” című szórólapjai

jogszabálysértők. Kérte továbbá, hogy a Ve. 78. § (1) bekezdés b) pontja alapján az MSZP-t tiltsa el a választási bizottság a további jogszabálysértéstől.

A kifogás az alábbiak szerint megalapozott:

A Ve. 3. § c) és d) pontja szerint: „A választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi alapelveket:

c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,

d) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,”

A Ve.42. § (1) bekezdése szerint: „A választási kampány végéig a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély nélkül készíthetnek plakátot. A plakát olyan sajtóterméknek minősül, amely engedély és bejelentés nélkül előállítható. Egyebekben a plakátra a sajtóról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.”

A sajtóról szóló 1986. évi II. törvény 3. § (1) bekezdése szerint:” A sajtószabadság gyakorlása nem valósíthat meg bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást, nem sértheti a közérkölcset, valamint nem járhat mások személyhez fűződő jogainak sérelmével.”

A Ve. 149. § (1) bekezdésének l) pontja szerint plakátnak minősül a választási falragasz, hirdetés, felirat, szórólap, vetített kép, zászló, embléma a hordozóanyagtól függetlenül.

A választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevők akkor gyakorolják jóhiszeműen és rendeltetésszerűen a jogaikat, ha a választópolgárokat az őket érintő minden kérdésben a valóságnak megfelelően tájékoztatják.

Ezt támasztják alá a Legfelsőbb Bíróság Kvk.III.37.183/2006/2. számú végzésében foglaltak.

A csatolt szórólapon felsorolt beruházások különböző szervek döntéseinek következtében, különböző források felhasználásával kerültek finanszírozásra, így megvalósításuk nem köthető egy párthoz.

A Területi Választási Bizottság ugyanakkor a Ve. 3. § c) pontjában foglalt esélyegyenlőség megsértését nem állapította meg, mivel a kifogás erre vonatkozó bizonyítékot nem tartalmazott.

Fentiekre tekintettel a Területi Választási Bizottság a rendelkező részben írtak szerint határozott.

A határozat a Ve. 3. § d) pontján, 42. § (1) bekezdésén, 78. § (1) bekezdés a)-b) pontján, 149. § (1) bekezdés l) pontján, a sajtóról szóló 1986. évi II. törvény 3. § (1) bekezdésén, 99/K. § (4) bekezdés a.) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a 79. § (1) bekezdésén, 80. §(1)-(2) bekezdésén, 99/K. § (5) bekezdés h) pontján alapszik.

Veszprém, 2009. június 7.

Dr. László Zoltánné
a Területi Választási Bizottság
elnöke