

## JEGYZŐKÖNYV

**A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat testületének 2008. június 23-án 09:00 órai kezdettel Veszprémben, a Megyeháza Képviselői Irodájában megtartott nyilvános üléséről.**

**Jelen voltak:** Ifj. Kozák János elnök  
Holdosiné Bánhegyi Ildikó elnökhelyettes  
Babai János,  
Dömötör Miklós,  
Kozák János,  
Markos Róbertné,  
Orbán István és  
Orsós János képviselők.

**Távolmaradt:** Babai Elemér képviselő.

**Jelen voltak továbbá:** Dr.Molnár Ibolya megyei aljegyző,  
Horváth Mária irodavezető, Gazdasági Iroda,  
Gidainé Dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos,  
Bodor Barbara jegyzőkönyvvezető.

### **Ifj. Kozák János**

Köszöntötte a testület ülésén megjelenteket, a képviselőket, a hivatal munkatársait.  
A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a 9 fő képviselő közül 8 fő megjelent, az ülés határozatképes, így a testület ülését megnyitotta.  
Meggérdezte, van-e javaslat a napirendre vonatkozóan a kiküldött írásos meghívóhoz képest.

Mivel más javaslat nem hangzott el, indítványozta, hogy a testület az ülés napirendjét a kiküldött meghívó szerint fogadja el.

A testület tagjai közül jelen volt 8 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 8 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

### **25/2008. (VI. 23.) MCKÖ határozatot**

A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2008. június 23-i ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

- 1./ A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat együttműködési megállapodása a Magyarországi Cigányok Független Érdekvédelmi Szövetségével
- 2./ A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2008-2011 közötti tervei
- 3./ Cigány kulturális fesztivál (szóbeli előterjesztés)

4./ A Veszprém Megyei Önkormányzat nemzetiségi alapjára beérkezett cigány pályázatok véleményezése, javaslat a támogatás mértékére (szóbeli előterjesztés)

5./ Vegyes ügyek

- Tájékoztató a VMCKÖ jelenlegi pénzügyi helyzetéről
- SZMSZ módosítási javaslatra született határozat ismertetése
- Tájékoztató a VMCKÖ irodájáról

Határidő: azonnal

Felelős: ifj. Kozák János elnök

### **Napirendek tárgyalása:**

#### **1./ A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat együttműködési megállapodása a Magyarországi Cigányok Független Érdekvédelmi Szövetségével**

##### **Ifj. Kozák János**

Jelezte, hogy az írásos anyag kiküldésre került, majd felolvasta az anyagból a két fél vállalásait.

Megkérdezte képviselőtársait, kinek van kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

##### **Babai János**

Elmondta, véleménye szerint ez etikátlan. Megkérdezte, nem összeférhetetlen-e, hogy mindkét fél elnöke Kozák János.

##### **Dr. Molnár Ibolya**

Válaszként elmondta, az együttműködési megállapodás nem pénzbeli támogatásról szól, az idevonatkozó jogszabály pedig csak abban az esetben zárna ki és tenné összeférhetetlenné, ha ez az együttműködés pénzbeli támogatást is jelentene. Úgy vélte, mivel ez szakmai együttműködést és érdekképviseletet jelentene, ezért ez a jogszabály alapján nem összeférhetetlen.

##### **Babai János**

Megjegyezte, szerinte ez etikátlan akkor is, még ha jogilag rendben is van így.

##### **Dr. Molnár Ibolya**

Hangsúlyozta, szerinte a jogszabályok most ilyenfajta együttműködést nem zárnak ki, a megállapodásban pénzmozgásról nincsen szó. Hozzátette, ha például egy közös pályázathoz a területi kisebbségi önkormányzat pénzt akarna adni, akkor a közpénzek felhasználásáról szóló jogszabály értelmében az érdekképviselet vezetője azáltal, hogy a területi kisebbségi önkormányzat tagja, kizárja magát minden egyedi támogatási kérelemből. Hozzáfűzte, az etikai felvetést mindenkinek magának kell eldöntenie, abba jogilag nem lehet beleszólni.

### **Orbán István**

Megkérdezte, hogy vajon „az együttműködési megállapodásban nincs benne a 60 millió, amiről most szó van”.

### **Ifj. Kozák János**

Megjegyezte, hogy nem 60 millió forintról volt szó, és szerinte ez a Regionális Munkaügyi Központtal megkötött megállapodás most „nincs terítéken”, most egy együttműködési megállapodásról van szó, ami azt nem érinti.

### **Orbán István**

Jelezte, azért kérdezi, mert nem szeretnék, ha „ennek az irányítása” kikerülne a megyei kisebbségi önkormányzat kezéből.

### **Kozák János**

Az elhangzottakra reagálva elmondta, a Magyarországi Cigányok Független Érdekvédelmi Szövetsége a Közép-Dunántúli Regionális Munkaügyi Központtól „nyert 85 millió forintos programot”. Hozzáfűzte, ehhez a kisebbségi önkormányzatnak „lehetett volna előtte joga”, de miután ezt nem tudta végrehajtani az ellentétek miatt, ezért ehhez ilyen szempontból nincsen „köze”. Jelezte, az MCFÉSZ szervezete felajánlja együttműködését a megyei kisebbségi önkormányzatnak is, de a helyi kisebbségi önkormányzatoknak is, mert ez olyan program, ami a megye egészében a cigányság érdekeit szolgálja. Elmondta még, ha együttműködési megállapodást tudnak kötni, akkor a megyei kisebbségi önkormányzat is „bele tud szólni ennek a programnak a végrehajtásába”. Az etikai, erkölcsi felvetéssel kapcsolatban felhívta a figyelmet, hogy nem két Kozák János köt egymással együttműködési megállapodást. Megjegyezte, szervezetüknek van egy elnökhelyettese is, aki aláírási joggal is rendelkezik, és az összeférhetlenséget mindenki megnyugtatóan „kiküszöbölik” majd.

### **Ifj. Kozák János**

Jelezte, a megyei cigány kisebbségi önkormányzat elnökeként határozottan visszautasítja azt, hogy Kozák Jánossal kötne együttműködési megállapodást. Elmondta még, nem tartja etikátlannak, nem lát problémát abból, hogy egy cigány civil szervezet és egy önkormányzat együttműködik, szakmai segítséget nyújtanak egymásnak. Kérte a képviselőtestület tagjait, ha bármilyen törvénysértésre utalót észlelnek, időben jelezzenek, hívják fel a figyelmet.

### **Kozák János**

Megjegyezte, a „kötségvetési és számviteli törvény” rájuk is vonatkozik, itt két szervezetről van szó, és pontosan el kell majd számolniuk.

### **Babai János**

Elmondta, úgy látja, a két szervezet elnöke „nem vette jónéven” az esetleges „odafigyelésüket”. Megjegyezte, azt szeretnék, hogy minden törvényes legyen, ezért tette fel kérdését.

### **Holdosiné Bánhegyi Ildikó**

Megkérdezte képviselőtársát, tekintettel arra, hogy aljegyző asszony által elmondottak szerint nem törvénysértő ez az együttműködés, támogatható-e egy civil szervezet és a megyei kisebbségi önkormányzat együttműködése.

### **Babai János**

Jelezte, a „régios” Munkaügyi Központtal kapcsolatosan van problémája, és ezért nem tartja ezt jónak. Hozzátette, nekik is volt egy megállapodásuk, és ők nem kapták meg ezt a támogatást, és ezért meg is keresik a „régios” Munkaügyi Központot, hogy miért nem kaphatták meg ezt a támogatást. Megjegyezte, nem tudja, hogy az „mire kell”, hogy a területi kisebbségi önkormányzattal kössön együttműködési megállapodást az MCFÉSZ szervezete.

### **Holdosiné Bánhegyi Ildikó**

Megjegyezte, például a feladatalapú támogatásnál külön pontok járnak a civil szervezetekkel való együttműködésért. Hozzáfűzte, ezek szerint a törvényalkotók, a kisebbségi önkormányzatok munkáját ismerők feltételezik, hogy ezek a testületek együttműködnek civil szervezetekkel.

### **Ifj. Kozák János**

Felhívta a figyelmet, hogy nem Kozák Jánosnak „adták ezt a programot”, hanem az MCFÉSZ nyújtott be egy olyan szakmai programot a „régios” Munkaügyi Központnak, amit támogatandónak ítélték. Elmondta még, egyeztettek a Veszprém Megyei Önkormányzat elnökével, aki „írásba foglalta” támogatását Kovács Zoltán képviselővel együtt. Úgy vélte, teljes támogatást élvez a megyében ez a program, és kérte képviselőtársait, hogy a megyei cigányság érdekében segítsék ezt a programot, és ne gátolják.

Mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, indítványozta, hogy a testület döntsön az együttműködési megállapodás megkötéséről. Indítványozta, hogy aki az együttműködési megállapodás megkötésével egyetért, igennel szavazzon.

A testület tagjai közül jelen volt 8 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

### **26/2008. (VI. 23.) MCKÖ határozatot**

A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat a Magyarországi Cigányok Független Érdekvédelmi Szövetsége és a cigány területi kisebbségi önkormányzat között megkötésre kerülő, a Veszprém megyében élő cigány lakosság érdekképviselésének hatékonyabbá tételére, valamint a cigány kisebbséget érintő oktatási, foglalkoztatási, képzési, kulturális, sport és egyéb szabadidős programok szervezésére, megvalósítására vonatkozó megállapodást a mellékletekben foglaltak szerint elfogadja.

A testület felhatalmazza elnökét a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: ifj. Kozák János elnök

## **2./ A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2008-2011 közötti tervei**

### **Ifj. Kozák János**

Jelezte, hogy az anyagot írásban kiküldték.

Megkérdezte képviselőtársait, kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

*Az anyaghoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

### **Ifj. Kozák János**

Indítványozta, hogy a testület döntsön az előterjesztésről. Kérte, hogy aki a programtervekkel, elképzelésekkel egyetért, igennel szavazzon.

A testület tagjai közül jelen volt 8 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

### **27/2008. (VI. 23.) MCKÖ határozatot**

A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat a Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2008-2011 közötti terveire vonatkozó feladatokat, programokat a mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: ifj. Kozák János elnök

## **3./ Cigány kulturális fesztivál (szóbeli előterjesztés)**

### **Ifj. Kozák János**

Jelezte, nem tudtak írásos anyagot kiküldeni, mivel az időközi választás miatt a fesztivál előkészítése most zajlik. Elmondta, szeretnék megrendezni a 4. megyei cigány kulturális fesztivált is, ami komoly programmá „nőtte ki magát”, és országosan is olyan minőséget képvisel, ami a többi cigány önkormányzat számára jó példa lehet. Elmondta még, az előzetes egyeztetések szerint valószínűleg augusztus 30-án rendeznék meg ezt a fesztivált. Hozzátette, az anyagi forrásait nem tudják még, azonban a Magyarországi Cigányok Független Érdekvédelmi Szövetsége pályázaton nyert 400 ezer forintot, amivel a megyei cigány kulturális fesztivált kívánják támogatni.

Megkérdezte képviselőtársait, kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

### **Holdosiné Bánhegyi Ildikó**

Kiegészítésül elmondta, Pápa város cigány kisebbségi önkormányzata szervezésében valósult meg ez a program a kezdetekkor, majd a megyei cigány kisebbségi önkormányzat megalakulásakor kezdeményezték, hogy a pápai CKÖ-vel közösen az eredeti helyszínen rendezzék meg ezt a fesztivált. Megjegyezte, amikor a megvalósításra került sor, akkor viták voltak ezzel kapcsolatban, és ez után az MCFÉSZ adott be pályázatot az etnikai-kisebbségi közalapítványhoz, mint együttműködő partner. Hozzáfűzte, továbbra is szeretnék, hogy a megyei kisebbségi önkormányzat is résztvevője legyen ennek a fesztiválnak. Elmondta, bíznak benne, hogy „nem lesznek ebből olyan konfliktusforrások, mint az előző időszakban”. Remélte, hogy az előző fesztiválon a kétkedő képviselőtársait is meggyőzték, és komolyabb együttműködésben is bízhatnak a megyei kisebbségi önkormányzat részéről.

### **Babai János**

Megjegyezte, nincs problémája a pápai rendezvénnyel, ismeri és tudja, hogy miről szól egy ilyen rendezvény, a szórakozásról, „a táncikálásról, meg a mulatásról”. Úgy vélte, egy ilyen rendezvényen nem a politika kerül előtérbe, hanem a szórakozás. Elmondta, kezdetekkor arról volt szó, hogy „körbe megy a megyén” ez a fesztivál, és így lesz megyei rendezvény. Hozzáfűzte, harmadik éve Pápa rendezi, de nem erről volt szó, és megkérdezte, miért nem segítenek másik önkormányzatot, aki ezt megrendezhetné. Javasolta, hogy próbálják meg „más önkormányzatnak átadni ezt”, és támogassák, segítsék azt az önkormányzatot.

### **Kozák János**

Hangsúlyozta, hogy ez nem egy pápai nap, és jelezte, hogy Pápán nagyon sok fontos és nemzetközi esemény zajlik. Elmondta, elsőként a pápai CKÖ rendezte meg ezt az eseményt, mely akkor is „megyei szintű rendezvény” volt, amit a megyében működő kisebbségi önkormányzatok rendeznek pápai helyszínnel. Úgy gondolta, nincs akadálya annak, hogy hasonló rendezvényt szervezzenek más helyszínen más kisebbségi önkormányzatok. Megjegyezte, ezen a megyei fesztiválon komoly rendezvények, programok voltak, jól megszervezett volt az egész, ahol 3-4 ezer ember volt jelen. Jelezte, természetesen ez továbbra is megyei rendezvény, amihez az MCFÉSZ által nyert 400 ezer forintot is „hozzáadják”. Hozzáfűzte, jó lenne, ha együtt tudnának működni a fesztivállal kapcsolatosan.

### **Orbán István**

Elmondta, másként látja ezt, és szerinte „ekkorá” pénzeket elkölteni egy napos programra nem helyénvaló. Úgy vélte, ha cigány gyerekeket nyaraltatnának megyei szinten ebből a pénzből, az sokkal fontosabb dolog, és a cigányságnak az „többet számítana”, többet segítene, mint egy ilyen program

### **Kozák János**

Megjegyezte, a táborról is beszélnek majd. Úgy gondolta, nem kell ahhoz egy hetesnek lennie egy programnak, hogy tartalmas legyen. Szerinte nem csak a táborra kell hangsúlyt fektetni, mert az utóbbi időkben megrendezett táborok csak a nevükben voltak táborok. Hozzáfűzte, ez a fesztivál nevében és tartalmában, rendezettségében is nagyon színvonalas fesztivál volt. Elmondta, aki a fesztiválon részt vett, még napok múlva is arról beszélt, hogy milyen jó volt, milyen jól érezte magát. Jelezte, a fesztivál és a tábor teljesen más, és ezt a fesztivált közösen, megyei szinten meg tudják rendezni, ha együttműködnek.

### **Babai János**

Reagálásként megjegyezte, nem kell senkit „leszólni”, hogy nem tud rendezvényt szervezni, nem jó tábort szervez, és más is tud szervezni, nem csak képviselőtársai. Felvetette, miért

megyei rendezvény, ha mindig Pápán rendezik meg ezt a fesztivált, és nem erről volt szó a kezdetekkor.

*Egyszerre többen beszéltek, vitatkoztak és szóltak hozzá, amit így rögzíteni nem lehetett.*

### **Dömötör Miklós**

Jelezte, kétszer volt ilyen fesztiválon, ahol jót és rosszat is tapasztalt. Megjegyezte, nem szabad „kisajátítani” ezt a rendezvényt, és ha megyei szintű rendezvény, akkor legyen megyei valóban. Elmondta még, legutóbbi rendezvényükre is meghívták a pápaiakat, de még csak visszajelzést sem kaptak, és jelezte, elvárná ugyanazt képviselőtársaitól, amit ők elvárnak tőle.

### **Ifj. Kozák János**

Megjegyezte, „zavart látok egy picit a köreitekbe”, és elmondta, a megyei táborokat annak idején ez a szervezet kezdte el, ami a tavalyi évig sikeres táborozások voltak. Jelezte, megdöbbsent akkor, amikor Babai képviselőtársa azt mondta a bizottsági ülésen, hogy nem fontos a megyei tábor, és nincs is idén megyei tábor. Elmondta, eddig is fontosnak tartották a tábort, és képviselőtársai egy része elveti, másik része pedig ugyanúgy fontosnak tartja a tábort, ezért lát zavart társainál. Remélte, hogy jövőre lesz megyei tábor. A fesztivállal kapcsolatosan megjegyezte még, képviselőtársa a kezdetekről beszélt ahol ott sem volt, és akkor ott a kisebbségi önkormányzatok javasolták, hogy megyei fesztivál legyen ez, amelynél valamennyi kisebbségi önkormányzatot bevonják a programokba, szervezésbe, a feladatokba. Elmondta még, Ajka és Sümeg kisebbségi önkormányzata is „beszállt” anyagilag az első fesztivál megrendezésébe, és más kisebbségi önkormányzatok is komoly összegekkel támogatták ezt a rendezvényt. Megjegyezte még, nem érti a problémát, ha ez a fesztivál „mindenkinek jó”, és hozzáfűzte, a média már érdeklődik az idei fesztiválról. Hozzátette, nem érti, hogy képviselőtársai miért „szapulják” ezt a fesztivált.

### **Kozák János**

Jelezte, most is azt mondták, hogy ez a megyei kisebbségi önkormányzat programja legyen, a helyi kisebbségi önkormányzatokkal „karöltve”.

### **Ifj. Kozák János**

Hozzáfűzte még, a cigányság csak a kultúráján, a nyelvén keresztül tudja megmutatni magát, és szerinte erre a színes kultúrára büszkének kell lenniük.

### **Kozák János**

Elmondta még, a kezdetekkor volt, aki attól félt, hogy Pápára fog csoportosulni 2-3 ezer cigány és „randalírozás” lesz, de miután ez nem történt meg, hozzájárul a város is, a magyarok is elmennek a fesztiválra.

### **Holdosiné Bánhegyi Ildikó**

Jelezte, a kezdetekkor valóban ők vállalták fel, hogy megszervezik az első fesztivált, a második fesztivált a CKÖ elnökök szavazták meg, hogy továbbra is Pápa legyen a helyszín. Elmondta, a város valóban félt először ettől a rendezvénytől, azonban az első fesztivál után a város turisztikai koncepciójában már megemlíti ezt a rendezvényt, és fontosnak tartják ezt, mint a város életében megrendezendő eseményt.

**Ifj. Kozák János**

Kiegészítésül megjegyezte, hogy az említett turisztikai koncepcióban az a javaslat szerepel, hogy nemzetközi szintűvé alakuljon ez a fesztivál.

**Dömötör Miklós**

Megkérdezte, hogy a jövőben lehetséges-e, hogy „rotációs” rendszerben kerüljön megrendezésre ez a fesztivál, vagy mindig Pápa lesz a helyszín.

**Kozák János**

Válaszként jelezte, ez a fesztivál pápai helyszínnel lesz megrendezve folyamatosan.

**Ifj. Kozák János**

Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, kérte képviselőtársait, hogy értsenek egyet azzal, hogy a megyei kisebbségi önkormányzat minden évben megrendezze a megyei cigány kulturális fesztivált a pápai CKÖ-vel közösen, pápai helyszínnel.

Indítványozta, hogy aki vele egyetért, igennel szavazzon.

A testület tagjai közül jelen volt 8 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

**28/2008. (VI. 23.) MCKÖ határozatot**

A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat egyetért azzal, hogy minden évben megrendezésre kerüljön a Megyei Cigány Kulturális Fesztivál, melynek helyszíne Pápa városa, a fesztivál szervezője a Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat, a házigazda és társszervező a Pápa Városi Cigány Kisebbségi Önkormányzat.

A testület felkéri elnökét, hogy gondoskodjon a határozat Pápa Város Cigány Kisebbségi Önkormányzata felé történő továbbításáról.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: ifj. Kozák János elnök

**4./ A Veszprém Megyei Önkormányzat nemzetiségi alapjára beérkezett cigány pályázatok véleményezése, javaslat a támogatás mértékére (szóbeli előterjesztés)****Ifj. Kozák János**

Bevezetőül elmondta, holnap dönt a Veszprém Megyei Önkormányzat Kulturális, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottsága, és a bizottság elnökével történt előzetes egyeztetés alapján átnézték a pályázatokat, és ezt kellene megvitatni, átnézni, és közös állásfoglalást kialakítani a holnapi bizottsági ülésre.

Megkérdezte képviselőtársait, kinek van kérdése, hozzászólása.



### **Kozák János**

Jelezte, „jogi, etikai” észrevétele van, és megjegyezte, szervezetük nem pályázhat erre az alapra, mert több tagjuk is képviselőtestületi tag, és ezért jelezte, hogy az MCFÉSZ lemond a pályázati lehetőségéről. Elmondta, felmerült benne egy etikai kérdés, hogy képviselőtársuk, aki a „Roma koktél show” vezetője, több helyen szerepel fellépőként, és ezért megkérdezte, hogy ez „etikus-e, illetve jogszerű-e”. Hozzátette, ha ez nem szabályszerű, akkor kéri képviselőtársát, „legyen olyan erényes”, hogyha el is megy ezekre a fellépésekre, azokért pénzt nem kér. Hozzáfűzte, 200 ezer forint a maximum támogatás, és pl. Bakonytamásin 133.252,- forint a Roma koktél show díja.

### **Babai János**

Megjegyezte, nem megy Bakonytamásira, „csak be vagyok írva”.

### **Kozák János**

Jelezte, hogy a pályázatban ez szerepel. Felvetette, lehet-e a 200 ezer forint támogatásból képviselőtársuk Roma koktél show-jára 133.252,- forintot „adni”. Megkérdezte aljegyző asszonytól, hogy ez etikus-e, vagy sem.

### **Babai János**

Jelezte, kár ezen vitázni mindaddig, míg nem kérdezték meg, hiszen nem is vesz részt, „csak lehet, hogy beírtak”.

### **Kozák János**

Megjegyezte, „ilyen meg nincs, hogy csak úgy beírnak”, mert akkor mire pályáznak vajon.

### **Dr. Molnár Ibolya**

A felvetettekre reagálva elmondta, a jogszabály alapján a civil szervezet vezetője, aki a döntés előkészítésében részt vesz, és a cigány kisebbségi önkormányzat tagjaként véleményezi a pályázatokat, így kizárta „önmagát” a pályázatból. A konkrét problémával kapcsolatban elmondta, képviselőtársuk nem pályázó, és a közpénzek felhasználásáról szóló jogszabály ezt nem „kezeli”, csak a pályázóval szemben vizsgálja az összeférhetetlenséget. Jelezte, jogszabályi összeférhetlenséget nem lát, etikait viszont igen. Megjegyezte, ha a pályázatba „csak úgy” beírták, akkor azt a pályázatot el kell utasítani, mert akkor az nem valós adatokat tartalmazó pályázat.

### **Kozák János**

Megjegyezte még, képviselőtársuk azokat a programokat támogatja, amikben szerepel, és nem akarja azt a látszatot kelteni, hogy magukat támogatják.

### **Dr. Molnár Ibolya**

Jelezte, szerinte az lenne etikus, ha képviselőtársuk abban a szavazásban nem venne részt, amiben érintettnek érzi magát. Hangsúlyozta, képviselőtársuk közvetlenül nem pályázó, és a jogszabály csak a pályázókra, támogatást kérőkre vonatkozóan állapít meg kizáró okokat.

### **Holdosiné Bánhegyi Ildikó**

Megkérdezte, ha a beérkezett elszámolásokat képviselőtársuknak kell aláírnia, abban nincs-e „furcsaság”, hogy saját számláit maga igazolja le.

**Dr. Molnár Ibolya**

Válaszul elmondta, tudomása szerint ezt nem rendezi a jogszabály, viszont úgy gondolja, hogy a megyei önkormányzattal megbízási jogviszonyban álló alkalmazottnak, akinek feladatköre a szakmai teljesítés igazolása, nem egészen etikus a pályázatokban „szerepelnie”.

**Kozák János**

Jelezte, ebbe nem „kötnek” bele a továbbiakban, azonban felhívja a testület figyelmét erre, és szerinte képviselőtársuk a megyében sok helyen „be van jegyezve” a programokba, és ezeket összeadva pedig több 100 ezer forintos nagyságrendű ez az összeg. Megjegyezte, kihagyná ezt a támadási felületet, és javasolta ezt elkerülni.

**Babai János**

Az elhangzottakra reagálva elmondta, Bakonytamásin 12-én lesz a program, szoltak már neki, de nem tudja vállalni, ezért nem is lesz ott. Hozzátette, Balatonfőkajárra például ingyen megy el, segíteni szeretnék a programjukat, mert nincs pénzük. A Monostorapáti kulturális programmal kapcsolatosan elmondta, megkeresték őt, hogy vállaljon egy fellépést, és ezt jelképes összegért meg is teszi. Elmondta még, a Berhidán megrendezendő Veszprém megyei Ki Mit Tud? pedig nem kerül megrendezésre.

**Holdosiné Bánhegyi Ildikó**

Jelezte, a pályázati felhívásban az szerepel, hogy 2008. május 1. és november 30-a között megvalósuló programokat támogat a bizottság. Ezzel kapcsolatosan megkérdezte, hogy a berhidai kisebbségi nap-decemberi Mikulás napi program „hogyan fér bele”.

**Babai János**

Válaszként elmondta, 15-ig kell elszámolni, az belefér.

**Holdosiné Bánhegyi Ildikó**

Jelezte, ezt érti, de a program határidejénél decemberi időpont lett beírva, és ezt vajon nem kellene-e módosítani, mivel a pályázati kiírásban az szerepel, hogy 2008. május 1. és november 30-a között megvalósuló programokra adható támogatás, és a december 06-i Mikulás nap ebbe nem fér bele.

**Ifj. Kozák János**

Megkérdezte aljegyző asszonyt, van-e még mód a hiány pótlására, módosításra.

**Dr. Molnár Ibolya**

Megjegyezte, hogy letelt a beadási határidő és nincs mód hiánypótlásra. Javasolta, hogy ABC sorrendben menjenek végig a pályázatokon, és úgy tegyenek javaslatot a támogatási összegekre.

**Ifj. Kozák János**

Elmondta, belenéztek a pályázatokba, és ez alapján egy javaslatot alakítottak ki, egy szempontrendszerrel állítottak össze.

**Holdosiné Bánhegyi Ildikó**

Jelezte, hogy a „CKÖ pályázatokat” kapták meg átnézésre, ezért megkérdezte, milyen egyéb roma programokat érintő pályázat érkezett be.

### **Babai János**

Válaszul elmondta, kettő egyesület volt, egyiket ő adta be, de már visszavonta írásban, másikat képviselőtársuk, amit az előbb szóban itt visszavont.

### **Holdosiné Bánhegyi Ildikó**

Elmondta, az átnézéskor azt beszéltek meg, hogy a táborokat a maximum összeggel javasolják támogatni, hiszen azok fontos feladatok. Hozzátette, a nagyobb közösséget érintő programokat, kirándulásokat, roma napokat is 50-150 ezer forinttal javasolták támogatni.

### **Kozák János**

Javasolta, hogy az anyagot összeállító képviselőtársuk, - aki a referens -, ő tegyen javaslatokat, és azt próbálják meg támogatni, vagy korrigálni.

### **Babai János**

Tájékoztatásul elmondta, a Veszprém Megyei Önkormányzatnak 10 millió forintos alapja van a költségvetésében, ami a nemzetiségi és kisebbségi alap. Jelezte, a pályázók között civil szervezetek, egyház és kisebbségi önkormányzatok lehetnek. Elmondta még, a beérkezett pályázatokban mindenki a maximum összeget igényli, így már jóval több igény érkezett be, mint a 10 millió forintos keret. Megjegyezte, a német területi kisebbségi önkormányzat már átnézte a pályázatokat, egyeztettek, és ők határozták meg, hogy milyen táborokat, rendezvényeket kellene támogatni. Úgy vélte, azt kellene meghatározni, mit támogassanak nagyobb mértékben, mit nem. Hangsúlyozta, ez nem szociális pályázat, itt a szociális „dolgokat” nem vehetik alapul, konkrét programokat támogassanak. Jelezte még, vannak olyan rendezvények, amiket ki kell húzni, ilyen a veszprémi Ki mit tud?, amit visszavontak, és a berhidai kisebbségi nap, ami nem felel meg a kiírásnak az előzőekben elhangzottak miatt.

### **Holdosiné Bánhegyi Ildikó**

Megkérdezte, hogy vajon a másik veszprémi programot is kihúzzák-e. Hozzátette, a veszprémi CKÖ Balatonfüreden tart zenei estét.

### **Kozák János**

Megkérdezte, tudják-e a maximális összeggel javasolni a táborokat. Javasolta, hogy támogatás szempontjából a tábor szerepeljen az első helyen.

### **Babai János**

Jelezte, nem tudnak összeget meghatározni, nem tudja még, hogy mennyi juthat egy pályázatra, és a javaslatok után tudja meghatározni az egyes összegeket.

### **Dr. Molnár Ibolya**

Megkérdezte, lehet-e tudni, hogy a 10 millió forintos keretnek hányad része esik a cigány kisebbségi önkormányzatokra az összes pályázatból. Hozzáfűzte, így körülbelül megtudnák, mi az a keret, aminek az elosztására javaslatot tehetnek.

### **Babai János**

Elmondta, hogy a civil szervezetek miatt még nem tudta összeszámolni mennyi.

### **Ifj. Kozák János**

Megkérdezte, hogy mennyi civil szervezet adott be pályázatot.

### **Babai János**

Jelezte, hogy 17 civil szervezet pályázott.

**Kozák János**

Javasolta, hogy a táborok után a kirándulásokat támogassák a második helyen, majd a kisebbségi, illetve roma napokat a harmadik helyen.

**Holdosiné Bánhegyi Ildikó**

Megjegyezte, hogy a tartalmat is vegyék figyelembe egy-egy programnál.

**Kozák János**

Jelezte, hogy most arra tett javaslatot, hogy mik legyenek a „támogatottabbak”. Hozzátette, ez után vizsgálják meg a tartalom alapján, hogy mit hogyan támogassanak. Javasolta, hogy negyedik helyen támogassák a sport, illetve gyermeknapokat.

**Orbán István**

Megjegyezte, szerinte egy csoportba vehetik a kisebbségi és roma napokkal a sport és gyermeknapokat is.

**Ifj. Kozák János**

Megkérdezte képviselőtársait, hogy az elhangzott rendezőelvekkel egyetértenek-e.

*A képviselőtestület tagjai egybehangzóan jelezték, hogy egyetértenek az elhangzottakkal.*

**Dr. Molnár Ibolya**

Megkérdezte, hogy a holocaust emlékmű állítása hogyan szerepelhet egy pályázatban, mikor az a pályázati kiírásban nem szerepelt. Megjegyezte, lehetséges, hogy rossz címet adtak a pályázatnak, ezért a pályázat tartalmát is meg kellene nézni. Javasolta, hogy az legyen kérdőjeles, mivel azt még át kell nézni.

**Babai János**

Jelezte, megnézi a pályázatot, és addig természetesen kérdőjelesként kezeli. Megjegyezte, összeget most ne határozzanak meg, mert „nem biztos, hogy úgy össze fog jönni”. Úgy gondolta, maximálisan kell támogatni a táborokat, a kirándulásokat, és utána a kisebbségi, roma, illetve sport és gyermeknapokat.

**Dr. Molnár Ibolya**

Megkérdezte, hogy miért nem lehet javaslatot tenni, és majd a Kulturális, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság fog dönteni ügyis a holnapi ülésén. Megjegyezte, a testület vezetése tanácskozási joggal bizonyára részt vesz a bizottság ülésén, és figyelemmel kíséri majd az itt meghatározott elvek érvényesülését. Javasolta, hogy arányosan tegyenek javaslatokat az összegekre, a pályázatok tartalmának ismeretében.

*Ezt követően a cigány kisebbségi önkormányzatok pályázataira egyenként tettek összegszerű támogatási javaslatot a képviselők kisebb-nagyobb vitatkozással, és egyszerre történő hozzászólással.*

### **Holdosiné Bánhegyi Ildikó**

Jelezte, hogy összeadva az elhangzott javaslatokat 3.825 ezer forintot javasolt a testület elosztani a beérkezett cigány kisebbségi önkormányzatok pályázataira.

### **Babai János**

Úgy vélte, hogy a jelzett összeg „megáll”, így meg fog felelni a bizottságnak is.

### **Ifj. Kozák János**

Megkérdezte, hogy egyben szavazhatnak-e a javaslatokról.

### **Dr. Molnár Ibolya**

Jelezte, hogy a döntéshozó a Kulturális, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság, a testület csak javaslatot tesz, és véleménye szerint erről szavazhatnak egyben is.

### **Ifj. Kozák János**

Indítványozta, hogy a testület szavazzon az előbb elhangzott támogatási javaslatokról.

A testület tagjai közül jelen volt 8 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 8 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

### **29/2008. (VI. 23.) MCKÖ határozatot**

A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat a Veszprém Megyei Önkormányzat Kisebbségi és Nemzetiségi Keret pályázatára beérkezett cigány kisebbségi pályázatokat véleményezte, és a melléklet szerinti támogatási összegeket javasolja elfogadni a döntéshozó Kulturális, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság számára.

A testület felkéri elnökét, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat Kulturális, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottságának a testület javaslatát továbbítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: ifj. Kozák János elnök

## **5./ Vegyes ügyek**

### **5.1./ Tájékoztató a VMCKÖ jelenlegi pénzügyi helyzetéről**

#### **Ifj. Kozák János**

Kérte a Gazdasági Iroda vezetőjét, hogy a Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetéről adjon szóbeli tájékoztatást. Jelezte, a felosztatás és az időközi választás közötti időszakban pénzügyi kötelezettséget nem vállaltak, az útiköltség elszámolásokat rendezték, jogszerűtlen kifizetés nem történt.

### **Horváth Mária**

Szóbeli tájékoztatásul elmondta, a területi kisebbségi önkormányzat utolsó módosított költségvetése szerint 2.268 ezer forint a bevételi oldal, és ebből „kötött” pénz 162 ezer forint, a feladatfinanszírozás keretében kapott központi támogatás, amit nem lehet általános működési kiadásokra felhasználni. Elmondta továbbá, a kiadási oldalon eddig már lekönyvelt kiadási tételként 514 ezer forint került teljesítésre, és 700-720 ezer forint várható még teljesítésben a választásokkal kapcsolatos kiadásokra. Jelezte, ezt összeadva kb. 1.230 ezer forint körüli az az összeg, ami ténylegesen felhasználásra került, így közel 1 millió forinttal gazdálkodhat a megyei cigány kisebbségi önkormányzat, melyből 162 ezer forint „kötött”, a többi pedig működési jellegű.

### **Holdosiné Bánhegyi Ildikó**

Kiegészítésül elmondta, hogy a 162 ezer forint az I. félévre vonatkozó feladatalapú támogatás, tehát még egyszer fognak kapni ugyanekkora összeget.

### **Horváth Mária**

Jelezte, hogy az még nem szerepel a költségvetésben, ezért azzal még nem számoltak.

### **Ifj. Kozák János**

Megkérdezte képviselőtársait, van-e kérdés, hozzászólás az elhangzottakkal kapcsolatban.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

### **Ifj. Kozák János**

Megköszönte irodavezető asszonynak a szóbeli tájékoztatót.

## **5.2./ SZMSZ módosítási javaslatra született határozat ismertetése**

### **Ifj. Kozák János**

Felolvasta a megyei cigány kisebbségi önkormányzat 9/2007. (IV. 23.) határozatát, mely kezdeményezés volt a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására. Majd felolvasta a kezdeményezésre született 12/2008. (IV. 23.) Ügyrendi és Igazgatási Bizottsági határozatot is, melyben a bizottság úgy foglalt állást, hogy a kialakult bizottsági struktúrán ne változtasson a közgyűlés, a területi kisebbségi önkormányzatok ez irányú kérelmét a legközelebbi önkormányzati választásoknál vegye figyelembe.

Megjegyezte, fentiek szerint a bizottság munkájában szavazati joggal nem tudnak részt venni ebben a ciklusban, de természetesen tanácskozási joggal továbbra is részt vesznek.

### **5.3./ Tájékoztató a VMCKÖ irodájáról**

#### **Ifj. Kozák János**

Felolvasta főjegyző úr levelét, mely a területi kisebbségi önkormányzatok megyeházi irodahasználatáról szólt.

#### **Dr. Molnár Ibolya**

Kiegészítésül elmondta, a német kisebbségi önkormányzat is megkapta ezt a levelet, azonban visszajelezték, hogy nem kívánnak élni a lehetőséggel, mivel a Németek Házában tartják az üléseiket, és ott minden technikai eszköz a rendelkezésükre áll.

#### **Ifj. Kozák János**

Megkérdezte, hogy van-e még egyéb észrevétel, hozzászólás a vegyes ügyek keretében.

#### **Dömötör Miklós**

Jelezte, szeretnék, ha a „benzinpénzük” és a parkolás ki lenne fizetve részükre.

#### **Babai János**

Javasolta, hogy a parkolóba sorompónyitó klikkelőt szerezzenek a Hivataltól.

#### **Ifj. Kozák János**

Elmondta, a költségvetésükben természetesen szerepel az útiköltség elszámolása. Jelezte, a két új képviselőnek le kell adni a Gazdasági Irodának, hogy hova tudják utalni a pénzt, mivel készpénzes kifizetés nincs a Hivatalban. A parkoló kártyával kapcsolatosan megkérdezte aljegyző asszonyt, mit tudnak segíteni.

#### **Dr. Molnár Ibolya**

Jelezte, parkoló kártyát nem tudnak adni, a parkolás díját azonban szerinte el lehet számolni a parkolójegy ellenében, ami szintén a területi kisebbségi önkormányzat költségvetését terheli. Megjegyezte még, a sorompós parkoló befogadóképessége véges, ott általában a dolgozók, képviselők parkolnak, az udvar pedig az egész házé, ott csak a vezetőknek van kijelölt parkolóhelyük. Hozzátette még, a megyei önkormányzat testületének sem tudnak helyet biztosítani a közgyűlés idejére.

#### **Ifj. Kozák János**

Elmondta, a parkolással kapcsolatosan utánanéznék a Gazdasági Irodán, az úti költséget pedig természetesen elszámolhatják a képviselők.

#### **Kozák János**

Kérte Babai képviselőtársát, hogy közösen keressék meg a megyei közgyűlés elnökét a „10 millió forintos alap kiegészítésére” vonatkozó határozat miatt. Jelezte, szeretnék, ha a megyei tábor szervezése és megrendezése „visszakerülne”. Javasolta, hogy ezekről közösen tárgyaljanak a közgyűlés elnökével.

#### **Dr. Molnár Ibolya**

Jelezte, elnök úr, mint parlamenti képviselő, a közpénzek felhasználásáról szóló jogszabály miatt egyedi döntéseket nem is tud hozni, mindent vissza kellett adni a közgyűlés, illetve a bizottságok hatáskörébe. Hozzátette, a megyei önkormányzat költségvetésében csak pályázati pénz van jelenleg.

**Kozák János**

Megjegyezte, hogy csak tájékozódni szeretnének elnök úrnál, a lehetőségeket megkeresni. Jelezte, eddig minden évben mentek táborozni, és ez idén megszűnt.

**Dr. Molnár Ibolya**

Megkérdezte, hogy akkor miért nem erre pályázott a területi kisebbségi önkormányzat.

**Holdosiné Bánhegyi Ildikó**

Elmondta, 200 ezer forintból nem lehet tábort tartani, és a területi kisebbségi önkormányzatnak nincs annyi pénze, hogy tábort tartson.

**Dr. Molnár Ibolya**

Felvetette, hogy esetleg összeállhatnának a települési kisebbségi önkormányzatokkal, hisz többen is szerveznek tábort.

**Kozák János**

Jelezte, hogy erre idén már nincsen lehetőség, és a megyei kisebbségi önkormányzatnak önállóan kell kitalálni olyan programokat, amibe be tudja vonni a települési kisebbségi önkormányzatokat. Hozzátette, ezért javasolta, hogy keressék fel közösen elnök urat, hogy a lehetőségekről tárgyaljanak.

**Ifj. Kozák János**

Összefoglalóul elmondta, ha jól érti képviselőtársát, az a javaslata, hogy kérjék a közgyűléstől, hogy „állíttassék vissza a roma alap”, illetve a megyei táboroztatási rendszer is „álljon vissza”. Úgy vélte, ezt kellene kezdeményezniük határozatban a megyei önkormányzatnál.

**Babai János**

Jelezte, a táborral egyetért, de szerinte a roma alapot nem „fogja visszaállítani” a közgyűlés, az nemzetiségi keret lett, amihez már mindenki „ragaszkodik”. Hozzátette, egyetért, hogy a táborral kapcsolatosan keressék meg elnök urat, hogy együtt keressenek lehetőséget arra, hogy ismét lehessen megyei roma tábor.

**Kozák János**

Elmondta, lehetséges, hogy képviselőtársa ezzel nem ért egyet, de szerinte erre az alapra a megyei cigányságnak akkor is szüksége van.

**Ifj. Kozák János**

Megjegyezte, volt egy másik határozata is a területi kisebbségi önkormányzatnak, ami az ösztöndíj, tandíj alap létrehozásáról szólt. Javasolta, hogy ezekről hozzanak ismét határozatot, hogy a megyei közgyűlés „állítsa vissza a roma alapot”, legyen megyei cigánytábor, illetve a jövő évtől kezdődően ösztöndíj, tandíj alapot hozzon létre a cigányság részére. Megkérdezte aljegyző asszonyt, hogy külön-külön hozzanak-e határozatot ezekről.

**Dr. Molnár Ibolya**

Jelezte, hogy szerinte vannak már ezzel kapcsolatosan „élő” határozatok, ezeket csak megerősíteni kellene.



**Ifj. Kozák János**

Indítványozta, erősítse meg a testület korábbi határozatát, mely arra vonatkozott, hogy a testület forduljon a megyei önkormányzat közgyűléséhez, a roma alap visszaállítása érdekében.

A testület tagjai közül jelen volt 8 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

**30/2008. (VI. 23.) MCKÖ határozatot**

A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat megerősíti az 5/2008. (II. 07.) MCKÖ határozatát, és továbbra is kezdeményezi a megyei önkormányzat közgyűlésénél a megyei roma alap megmaradását.

A testület felkéri elnökét, hogy a határozatot a megyei közgyűlés elnökének továbbítsa.

Határidő: azonnal  
Felelős: ifj. Kozák János elnök

**Ifj. Kozák János**

Indítványozta, erősítse meg a testület egy másik korábbi határozatát, mely arra vonatkozott, hogy a testület forduljon a megyei önkormányzat közgyűléséhez azzal a kéréssel, hogy a megyei önkormányzat hozzon létre ösztöndíj, tandíj alapot a cigányság számára.

A testület tagjai közül jelen volt 8 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 8 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

**31/2008. (VI. 23.) MCKÖ határozatot**

A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat megerősíti a 6/2008. (II. 07.) MCKÖ határozatát, és továbbra is kezdeményezi a megyei önkormányzat közgyűlésénél cigány származású fiatalok részére ösztöndíj/tandíj keret létrehozását.

A testület felkéri elnökét, hogy a határozatot a megyei közgyűlés elnökének továbbítsa.

Határidő: azonnal  
Felelős: ifj. Kozák János elnök

**Ifj. Kozák János**

Indítványozta, hogy a testület forduljon a megyei önkormányzat közgyűléséhez azzal a kezdeményezéssel, hogy a megyei önkormányzat „állítsa vissza” a megyei cigány tábort.

**Babai János**

Úgy vélte, hogy a területi kisebbségi önkormányzat fogja ezt úgyis szervezni, inkább a pénzügyi kereteit kellene ennek megkeresni, meghatározni, amivel ez a tábor megszervezhető lenne.

**Ifj. Kozák János**

Indítványozta, hogy a testület kezdeményezze a megyei önkormányzat közgyűlésénél, hogy a megyei önkormányzat keresse meg a pénzügyi lehetőséget arra, hogy a megyei cigány tábort „vissza lehessen állítani”, hogy a továbbiakban tudják azt folyamatosan „működtetni”.

A testület tagjai közül jelen volt 8 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 8 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

**32/2008. (VI. 23.) MCKÖ határozatot**

A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat kezdeményezi a megyei önkormányzat közgyűlésénél, hogy a megyei közgyűlés keresse meg a pénzügyi lehetőségét annak, hogy a megyei cigány tábort ismét megrendezhessék, és folyamatosan működtethessék.

A testület felkéri elnökét, hogy a határozatot a megyei közgyűlés elnökének továbbítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: ifj. Kozák János elnök

**Ifj. Kozák János**

Megköszönte a jelenlévőknek a részvételt, mivel egyéb hozzászólás, megtárgyalandó téma nem volt, a testület ülését 11:50 órakor bezárta.

**K.m.f.**

**Ifj. Kozák János**  
elnök

**Holdosiné Bánhegyi Ildikó**  
elnökhelyettes, jegyzőkönyv-hitelesítő

## EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a **Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat** (8200 Veszprém, Megyeház tér 1. ) képviseletében Ifj. Kozák János elnök (továbbiakban: VMCKÖ), másrészről a **Magyarországi Cigányok Független Érdekvédelmi Szövetsége** (8500 Pápa, Kard u.7.) képviseletében Kozák János elnök (továbbiakban: MCFÉSZ ) között alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

1. Jelen együttműködési megállapodása célja a VMCKÖ és az MCFÉSZ közötti együttműködéssel a Veszprém megyében élő cigány lakosság érdekképviseletének hatékonyabbá tétele. Ennek érdekében a felek kifejezik azon szándékukat, hogy együtt kívánják működni a cigány kisebbséget érintő oktatási, foglalkoztatási, képzési, kulturális, sport és egyéb szabadidős programok szervezésében, megvalósításában. A cigányságot érintő érdekképviselet során közösen lépnek fel.

2. Felek az együttműködés keretében az alábbiakat vállalják:

**A VMCKÖ vállalja, hogy:**

- figyelemmel kíséri az MCFÉSZ munkáját,
- az MCFÉSZ által szervezett programokon részt vesz,
- előzetes egyeztetés után támogatja az MCFÉSZ kezdeményezéseit, javaslatait,

**Az MCFÉSZ vállalja, hogy:**

- szakmai háttérével segíti a VMCKÖ munkáját. (szakmai anyagok készítése, közreműködés pályázatok elkészítésében, programok szervezéséhez segítségnyújtás),
- rendezvényeire rendszeresen meghívja a VMCKÖ-t,
- szakmai kérdésekben kikéri a VMCKÖ véleményét,
- programjainak megvalósításába bevonja a VMCKÖ-t,
- rendszeresen tájékoztatja a VMCKÖ-t pályázati lehetőségekről, megyei ill. országos programokról.

3. A felek évente együttesen áttekintik jelen megállapodás alapján a köztük lévő együttműködés megvalósulásának tapasztalatait, azt szükség szerint írásban módosítják.

4. Jelen együttműködési megállapodás mellékletét képezi a VMCKÖ határozata, amellyel a képviselőtestület jóváhagyta azt.

5. Az együttműködési megállapodás a Felek képviselőinek aláírásával – az aláírás napján – lép hatályba és határozatlan időre szól.

6. Jelen együttműködési megállapodást bármelyik fél a másik félhez intézett és indoklást tartalmazó nyilatkozattal, 90 napos felmondási idővel felmondhatja, azzal a kikötéssel, hogy a függőben levő programokat, vállalásokat, esetleges anyagi elszámolásokat rendezni kell.

7. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. vonatkozó rendelkezései irányadók.

Jelen együttműködési megállapodást felek elolvasták, az abban foglaltakat megértették, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Veszprém, 2008. ....

.....  
Veszprém Megyei Cigány  
Kisebbségi Önkormányzat  
Ifj. Kozák János elnök

.....  
Magyarországi Cigányok Független  
Érdekvédelmi Szövetsége  
Kozák János elnök

**Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat  
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.**

---

**Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat**

**2008-2011 közötti tervei  
(tervezet)**

***Folyamatos feladatok:***

- A megye cigány kisebbségi önkormányzatai által szervezett programokon, ckö üléseken részt veszünk
- Kapcsolattartás az Országos Cigány Önkormányzattal, együttműködő partnerekkel, civil szervezetekkel
- Megyei iroda működtetése
- Kapcsolatok felvétele, megállapodások megkötése megyei intézményekkel, szervezetekkel ( pl. regionális munkaügyi központ, Regionális Fejlesztési Tanács, Pedagógiai Intézet, Megyei Rendőrkapitányság, média, könyvtár, levéltár, civil szervezetek...)

***Hosszabbtávú tervek, ill. olyan programok, amelyek a 2011. évi választásokig kívánunk megvalósítani:***

- Megyei szintű felmérések, kutatások, adatbázis összeállítása a ckö-k bevonásával ( telepek, telepszerű lakóövezetek, hagyományos mesterségeket ismerők, dalok, táncok gyűjtése, cigányételek, szokások, hagyományok, családfa kutatás...)
- Az összegyűjtött anyagok megjelentetése
- Együttműködve a Magyarországi Cigányok Független Érdekvédelmi Szövetségével, 50 fő közösség-szervező foglalkoztatása, a megye minden cigány kisebbségi Önkormányzatában
- Megyei cigány közösségi ház létrehozása, képzési, oktatási és kulturális központ megvalósítása.
- A Veszprém megyei ckö képviselők évenkénti felkészítése, képzése, szakmai találkozók, látogatások szervezése.
- A megyében tevékenykedő cigány vállalkozók részére képzések szervezése, pályázati lehetőségek keresése
- Pályázati háttér megteremtése
- Pályázatfigyelés
- Pályázatok megvalósítása során együttműködés a Veszprém Megyei Önkormányzattal (szakmai segítség, előfinanszírozás)
- A megyei önkormányzat roma/nemzetiségi alapjának felhasználásával kapcsolatosan javaslattevési jog biztosítása a megyei ckö részére.
- Megyei ösztöndíj, tandíj alap megteremtése
- A működéshez szükséges szakértői háttér biztosítása
- Jogsegélyszolgálat megteremtése
- Kistérségi rendszer kialakítása, együttműködések
- Külföldi szakmai utak, kapcsolatfelvételek a megyei önkormányzat partnereivel, ismerkedés az adott ország kisebbségpolitikájával, az ottani cigány civil szervezetekkel
- Kapcsolatfelvétel az Európa Unióban kisebbségi ügyekkel foglalkozó képviselőkkel ( Járóka Livia, Mohácsi Viktória) Brüsszeli szakmai út 9 fő megyei ckö képviselő részére- Cél: a kisebbségi képviselők uniós ismereteinek bővítése, kapcsolatok kiépítése, együttműködések lehetőségének keresése, pályázati források megismerése.
- Karitatív tevékenység lehetőségeinek felkutatása (segélyadományok)
- Tanoda programok kidolgozása, javaslat a ckö-k felé
- Egészségügyi felmérések, szűrővizsgálatok szervezése

- Minden, a cigány kisebbséget érintő megyei szintű program, feladat, pályázat stb. tervezése, végrehajtása a megyei cigány kisebbségi önkormányzat véleményének kikérésével, bevonásával történjen.

Veszprém, 2008. június 17.

ifj. Kozák János sk.  
elnök

Település	Pályázati Tevékenység	Teljes költség (eFt)	Kért támogatás (eFt)	Javaslat (eFt)
Adorjánháza	Hagyományőrző nyári tábor	450	200	200
Ajka	Roma sport illetve Kulturális rendezvény	200	200	150
Bakonytamási	Hagyományőrző Cigány Kisebbségi Nap	538	200	100
Balatonfőkajár	Balatonfőkajári Roma Nap	300	100	60
Balatonfüred	Roma Gyereknep	220	150	50
Bazsi	Hagyományőrző táncház létrehozása hátrányos helyzetű romák részére	477	200	150
Devecser	Hagyományőrző Roma Nap	300	200	150
Kapolcs	Kirándulás	350	200	150
Kisszőlős	Sportnap	220	200	100
Kővágóörs	Közös falunap	306	200	100
Lovászpataka	III. Roma Fesztivál	645	200	100
Mezőlak	Hagyományőrző és identitás erősítő tábor	698	200	200
Monostorapáti	Falunap, Cigány Kisebbségi Kulturális Nap	400	200	100
Nagyvázsony	Ópusztaszeri kirándulás	264	200	150
Nemesszalók	Roma Kulturális Nap	303	200	150
Nyárad	Kulturális Roma Nap	450	200	150
Pápa	Szívdobbanás Vallási és történelmi túra	232	200	150
Pápateszér	Sárvári kirándulás	200	200	120



<b>Település</b>	<b>Pályázati Tevékenység</b>	<b>Teljes költség (eFt)</b>	<b>Kért támogatás (eFt)</b>	<b>Javaslat (eFt)</b>
Somlójenő	Roma Gyermeknap	300	200	100
Somlószőlős	Kulturális és sportnap	250	200	150
Somlóvásárhely	Hagyományőrző Cigány Kisebbségi Nap	350	200	100
Sümeg	Népismereti, életmódi-és integrációs tábor	1.900	1.700	200
Tapolca	Holocaust emlékmű állítása	260	200	? 100
Ugod	Balatoni tábor megrendezése	200	200	150
Városlőd	Kisebbségi Nap	275	195	195
Várpalota	Szociálisan hátrányos helyzetű gyerekek táboroztatása	600	200	200
Veszprém	Kultúra Cigányzenével II.- Balatonfüred	300	200	100
Veszprém Megyei CKÖ	Ópusztaszeri emlékhely megtekintése roma gyerekekkel	300	200	200
<b>Összesen:</b>				<b>3.825</b>