

JEGYZŐKÖNYV

A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat testületének 2008. április 03-án 10:00 órai kezdettel Veszprémben, a Megyeháza Képviselői Irodájában megtartott nyilvános üléséről.

Jelen voltak: Ifj. Kozák János elnök
Holdosiné Bánhegyi Ildikó elnökhelyettes
Babai János
Dömötör Norbert
Kozák János
Orsós János képviselők.

Távolmaradtak: Babai Elemér
Orbán István
Tököli József képviselők.

Jelen voltak továbbá: Dr.Molnár Ibolya megyei aljegyző,
Horváth Mária irodavezető, Gazdasági Iroda,
Sándor Tamás irodavezető, Egészségügyi, Szociális és
Gyermekvédelmi Iroda,
Erdélyi Gézáne szociális szakreferens, Egészségügyi,
Szociális és Gyermekvédelmi Iroda,
Bujdos Zsuzsanna, gyakornok,
Bodor Barbara jegyzőkönyvvezető,
valamint 1 fő települési CKÖ képviselő és a sajtó
munkatársa.

Ifj. Kozák János

Köszöntötte a testület ülésén megjelent vendégeket, a képviselőket, a hivatal munkatársait, valamennyi megjelentet.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a 9 fő képviselő közül 6 fő megjelent, az ülés határozatképes, így a testület ülését megnyitotta. Jelezte, hogy a napirendek tárgyalása előtt a Veszprém Megyei Önkormányzattal kötendő támogatási szerződést ismerteti majd elsőként.

Megkérdezte, van-e más javaslat a napirendre vonatkozóan.

Mivel más javaslat nem hangzott el, indítványozta, hogy a testület az ülés napirendjét a kiküldött meghívó szerint fogadja el.

A testület tagjai közül jelen volt 6 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 6 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

13/2008. (IV. 03.) MCKÖ határozatot

A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2008. április 03-i ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

- 1./ Beszámoló a Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2007. évi költségvetésének végrehajtásáról és pénzmaradvány elszámolásáról
- 2./ A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2008. évi költségvetésének módosítása
- 3./ A Veszprém Megyei Önkormányzat Szolgáltatástervezési koncepciójának véleményezése
- 4./ A Veszprém Megyei Önkormányzat Fogyatékosügyi Programjának véleményezése
- 5./ Vegyes ügyek

Határidő: azonnal
Felelős: ifj. Kozák János elnök

Napirendek tárgyalása előtt:

Ifj. Kozák János

Elmondta, a Veszprém Megyei Önkormányzat közgyűlése döntött a kisebbségek támogatásáról is, és így a területi cigány kisebbségi önkormányzat számára 500 ezer forintos támogatást biztosított a megyei közgyűlés. Úgy vélte, nincs más tennivalójuk, mint megköszönni a megyei önkormányzat támogatását. Remélte, hogy a jövőben is hasonlóan fogja támogatni a területi kisebbségi önkormányzatot a megyei önkormányzat, és hozzátette, ez azt is jelenti, hogy a megyei önkormányzat számára is fontos a cigány kisebbségi önkormányzat működése.

Javasolta, hogy aláírás előtt nyilvánítson véleményt a testület a támogatásról és kérte, hogy aki egyetért a támogatással, az igennel jelezze.

Ezt követően a Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 6 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül támogatta és jóváhagyta a Veszprém Megyei Önkormányzattal megkötött támogatási szerződést, mely a területi kisebbségi önkormányzat 500 ezer forintos támogatásáról szól.

Napirendek tárgyalása:

1./ Beszámoló a Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2007. évi költségvetésének végrehajtásáról és pénzmaradvány elszámolásáról

Ifj. Kozák János

Megkérdezte képviselőtársait, kinek van kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban. Felkérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet a bizottság döntéséről.

Orsós János

Jelezte, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és támogatta azt.

Ifj. Kozák János

Megköszönte a tájékoztatást. Mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, indítványozta, hogy a testület döntsön az előterjesztésről. Felolvasta a határozati javaslatot.

A testület tagjai közül jelen volt 6 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

14/2008. (IV. 03.) MCKÖ határozatot

A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2007. évi pénzmaradványát 739 ezer Ft-ban állapítja meg. A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat a 2007. évi költségvetésének végrehajtásáról és pénzmaradvány elszámolásáról szóló beszámolót megismerte és elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: ifj. Kozák János elnök

2./ A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2008. évi költségvetésének módosítása

Ifj. Kozák János

Megkérdezte képviselőtársait, kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Felkérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet a bizottság döntéséről.

Orsós János

A bizottság ülésén elhangzottak alapján elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság a területi cigány kisebbségi önkormányzat 2008. évi költségvetésének módosítását támogatta.

Ifj. Kozák János

Megköszönte a tájékoztatást és felolvasta az előterjesztés, illetve a határozati javaslat szövegét. Elmondta, elnökhelyettes asszony jelezte, hogy egy dologra térjenek ki a kiadásoknál. Ezzel kapcsolatban elmondta, a személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok soron összesen 854 ezer forint lett tervezve, mely a választásokkal kapcsolatos kiadásokra lett betervezve. Megjegyezte, ismeretes, hogy június 01-re tűzte ki az Országos Választási Bizottság a Veszprém megyei cigány területi kisebbségi önkormányzati képviselők időközi választását. Jelezte, az Ötv. szerint a választásokkal kapcsolatos költségeket a kisebbségi önkormányzatnak kell biztosítani. Hozzátette, a választások több mint 1 millió forintba kerülnének, és a működésre kapott pénzhez nem lehet „hozzányúlni”, így gyakorlatilag a pénzmaradványt és a megyei önkormányzat támogatását tudják a választási

költségekre fordítani. Hozzáfűzte még, azt gondolja, hogy a fennmaradó részt a megyei önkormányzat biztosítja majd.

Dr. Molnár Ibolya

Jelezte, hogy nem, azt nem kapják meg a települések, mert ennyi pénz van a területi kisebbségi időközi választásra, ennyit kapnak. Hozzátette, sajnos nincsen az időközi választásra normatíva a jogszabályban, csak a „rendes” választásra, és azzal a normatívával számolva 1.700 ezer forintba kerülne 36 település vonatkozásában a június 01-i időközi választás. Elmondta még, van olyan település ahol 3 tagú a helyi választási bizottság, és van, ahol 5 tagú, és ezen kívül a helyi választási iroda vezetője aki ellátja a jegyzőkönyvvezető feladatait, aki kötelező a jogszabály alapján, és nekik ugyan minimális összeg jár, de annak is van járulékvonzata, amivel számolni kell. Megjegyezte, a felére „futja” a területi kisebbségi önkormányzat költségvetéséből az időközi választásokra, ezért így „keresi” majd meg főjegyző úr, mint a választásokért felelős vezető, a települési önkormányzatok jegyzőit. Elmondta még, tekintettel arra, hogy tavaly, amikor ezt a normatívát kapták, akkor az országos kisebbségi önkormányzati választás is zajlott, és most „időben ugyanannyi, de feladatban fele, mert csak a területinek a szavazását bonyolítják”. Hangsúlyozta, a fele összegből lesznek kénytelenek tehát gazdálkodni, mert ennyit tudnak téríteni, mert „ennyi van”.

Ifj. Kozák János

Megköszönte aljegyzőné tájékoztatását. Jelezte, elnökhelyettes asszony hívta fel a figyelmét, hogy e fölött a pénz fölött nem a területi kisebbségi önkormányzat, illetve annak elnöke rendelkezik, hanem főjegyző úr és a Hivatal pénzügyi munkatársa. Felolvasta a határozati javaslatnak erről szóló részét.

Kozák János

Megjegyezte, nem biztos, hogy ezt a pénzüsszeget erre kellett volna fordítani, „hiszen ez nem volt betervezve ebbe az évbe”. Majd hozzátette, „itt kéne azért elgondolkozni egy kicsit annak az 5 képviselőnek, aki nem gondolta át, hogy ez milyen költségekkel jár, és ezeket a költségeket a kisebbségi önkormányzatnak kell megfizetnie, és ezt a megyei kisebbség, tehát a megyei cigányságtól lett igazából ez a pénzüsszeg is elvéve”. Hozzáfűzte, „nem egy nagy összegekről van szó”, azonban hiányozni fog.

Ifj. Kozák János

Jelezte, hogy egyetért az elhangzottakkal, és azt gondolja, hogy ezt a pénzüsszeget „teljesen más célokra is lehetett volna fordítani”, és szerinte „teljes egészében kismimizte magát a megyei önkormányzat”. Megjegyezte, inkább „építkezésre” használta volna fel ezt a pénzt, a megyei cigányságnak az „előremenetelét” próbálta volna inkább ebből „finanszírozni”. Folytatta a határozati javaslat szövegének felolvasását.

Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, indítványozta, hogy a testület döntsön az előterjesztésről.

A testület tagjai közül jelen volt 6 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

15/2008. (IV. 03.) MCKÖ határozatot

A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat a 2008. évi költségvetésének módosításáról szóló előterjesztést megismerte és elfogadja, előirányzatainak módosítását az alábbiak szerint fogadja el.

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
Bevételek:		
Központosított állami támogatás	867 ezer Ft	867 ezer Ft
Támogatásértékű működési bevételek	-	500 ezer Ft
Előző évi pénzmaradvány	-	739 ezer Ft
Bevételek összesen:	867 ezer Ft	2.106 ezer Ft
Kiadások:		
Személyi juttatások	-	581 ezer Ft
Munkaadókat terhelő járulékok	-	273 ezer Ft
Dologi kiadások	810 ezer Ft	810 ezer Ft
Támogatásértékű működési kiadások	-	385 ezer Ft
Általános tartalék	57 ezer Ft	57 ezer Ft
Kiadások összesen:	867 ezer Ft	2.106 ezer Ft

A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat döntése alapján a 2.106 ezer Ft összes bevételéből 854 ezer Ft-ot –a megfelelő kiemelt előirányzatokon lebontva - az önfelosztás miatt szükségessé vált időközi választásokkal kapcsolatos kiadásokra fordít.

A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának VIII. fejezete rendelkezik az önkormányzat költségvetéséről, mely a kisebbségi önkormányzat elnökének (ill. akadályoztatása esetén elnökhelyettesének) ad jogosultságot utalványozásra, az utalvány ellenjegyzésére pedig a megyei kisebbségi önkormányzat gazdálkodását végrehajtó szervének vezetője – a megyei önkormányzat főjegyzője – jogosult. A 4/2006. (VIII.1) ÖTM rendelet szabályozásában a megyei főjegyző gyakorolja a választás pénzeszközei feletti kötelezettségvállalási és utalványozási jogokat, ellenjegyzési jog gyakorlását a kijelölt analitikus és főkönyvi könyvelő végzi.

Határidő: azonnal
Felelős: ifj. Kozák János elnök

Ifj. Kozák János

Kérte képviselőtársait, hogy a 3. és 4. napirendet egyben tárgyalják, ne külön napirendi pontonként. Jelezte, hogy javaslatával a jelenlévő hivatali szakértők egyetértettek. Kérte, hogy aki javaslatával egyetért, igennel szavazzon.

Ezt követően a Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta azt a javaslatot, hogy a meghívóban külön

napirendi pontonként szereplő 3. és 4. napirendi pontokat egy napirendi pontban tárgyalja a testület.

3./ A Veszprém Megyei Önkormányzat Szolgáltatástervezési koncepciójának, valamint A Veszprém Megyei Önkormányzat Fogyatékosügyi Programjának véleményezése

Ifj. Kozák János

Megkérdezte a Hivatal munkatársait, van-e kiegészítésük.

Sándor Tamás

Bemutatta a Hivatal szociális szakreferensét is, aki részt vett az alapkonceptió, és a most tárgyalt felülvizsgálat elkészítésében. Bevezetésként elmondta, 2003. novemberében fogadta el a megyei önkormányzat a Szociális Szolgáltatástervezési Koncepcióját, mivel a szociális törvény „bevezette” azt, hogy az önkormányzatoknak ilyen koncepciót kell készíteniük bizonyos lélekszám fölött, illetve összefoglalóan a megyei önkormányzatoknak is. Hozzátette, a felülvizsgálat is jogszabályi kötelezettség, melyet két évente kell megtenni. Elmondta még, volt egy operatív programja is ennek a koncepciónak, melyet 2004-ben fogadott el a megyei közgyűlés, és ami kifejezetten a megyei önkormányzat szociális területet érintő feladataival foglalkozott. Jelezte, a felülvizsgálat újabb ideje érkezett el a tavalyi évben, és közben a jogszabály is sokat változott, változtak az ellátási formák a megyében, új intézmények alakultak ki, és ezt foglalja össze az anyag. Megjegyezte, az előterjesztés kicsit többet foglalkozik a jelen helyzet leírásával, de iránymutatásokat is ad a jövőre vonatkozóan, és ezért első olvasatként fogadta el a megyei közgyűlés, melyhez most érkeznek be a települési vélemények is, és a területi kisebbségi önkormányzatok véleményei is. A fogyatékosügyi programmal kapcsolatban elmondta, korábban is volt ilyen, de nem olyan széleskörű és szakszerű, mint a mostani. Elmondta még, bár nem jogszabályi kötelezettség, de fontosnak tartja, és úgy gondolja a jogszabályok alapján, hogy előnyös és jó, ha rendelkezik azzal a megyei önkormányzat.

Erdélyi Gézané

Jelezte, hogy irodavezető úr elmondta, amit szeretett volna. Kiegészítésként elmondta, a Szolgáltatástervezési Koncepció készítésének menetét, módszerét. Felhívta a figyelmet, hogy a lakónépességben változás történt az alapkonceptióhoz képest a települések megyeváltása miatt, illetve a veszprémi kistérségben emelkedett a 60 éven felüli népesség száma. Megjegyezte, a 2008. január 1-ei törvényi változások jelentősen átformálják majd az idősellátást a tartós bentlakásos intézmények esetében. Jelezte, azért is maradtak nyitott kérdések, mert várták a települési önkormányzatok, illetve a kisebbségi önkormányzatok, valamint az intézményvezetők véleményeit, és „annak tükrében” kerül majd a közgyűlés elé az anyag, amit remélhetőleg majd el is fogad a megyegyűlés. A fogyatékosügyi programmal kapcsolatban elmondta, az alapelvek ugyanazok, mint az országos fogyatékosügyi programé, természetesen a saját intézmények vonatkozásában megpróbálták felvázolni a lehetséges irányvonalat.

Ifj. Kozák János

Megkérdezte képviselőtársait, hogy kinek van kérdése, hozzászólása az anyaghoz.

Holdosiné Bánhegyi Ildikó

Megjegyezte, az anyagot átolvasva azt vette észre, hogy „maga a kisebbség tulajdonképpen sehol nem jelent meg nevesítetten, mint hátrányos helyzetű célcsoport”. Megkérdezte, hogy ennek volt-e oka, illetve ez volt-e szempont, hogy a cigány kisebbséget ebben a koncepcióban „vizsgálják”, illetve „figyelembe vegyék”. Elmondta még, az étkeztetésnél a százalékos megosztás esetében az igénybevevő lehetőségeknél nagyon magasnak találta azon települések számát, ahol nincs megoldva az étkeztetés. Megkérdezte, hogy erre vonatkozóan vajon milyen megoldások vannak. A hajléktalan-, illetve átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények részénél hiányolta az adatokat a hajléktalan személyekkel kapcsolatos ellátásra vonatkozóan. Ehhez kapcsolódva megkérdezte, a „hajléktalanok esetében ennyire nincs probléma a megyénkben, vagy ezt a területet hogy kezelik”. Hozzátette, a pápai cigányság körében sokszor találkoznak olyan családokkal, akiket kilakoltatnak, gondjaik, problémáik vannak az elhelyezéssel kapcsolatban. Megkérdezte, hogy a megyében nem okoz-e problémát a hajléktalan ellátás, mert nem érezte ennek a súlyát az anyagban.

Sándor Tamás

Válaszul elmondta, az étkeztetés a szociális törvény elfogadása óta alapfeladatuk a településeknek, ennek ellenére sok helyen mégsem biztosítják azt. Hozzátette, erre nincs „ráhatása” a megyei önkormányzatnak, ennek megoldására valamiféle magasabb szintű intézkedés, vagy jogszabály kell, hogy szülessen. A hajléktalanok ellátásával kapcsolatosan megjegyezte, nem „érezkeltek” olyan ellátási hiányokat, amelyekre a megyei önkormányzatnak „reagálni” kellene. Hozzátette, ha az előbbi felszólaláshoz hasonló jelzések írásban beérkeznének, akkor azokat fel tudnák használni. Megjegyezte, a megyei önkormányzatnak kötelező feladata a hajléktalanok ellátásáról gondoskodni a megye területén. Hozzáfűzte, a megyei jogú várossal közösen fenntartott, jelenleg 10 férőhellyel „üzemelő” intézmény is ezt a célt szolgálja. Jelezte, ez az otthon sem felel meg az előírásoknak, nincs akadálymentesítve, így nem egyszerű a bővítése sem. Elmondta még, úgy gondolja, eddig is gondoskodtak azokról a hajléktalanokról, akik jelentkeztek és megjelentek a megye ellátórendszerébe, azonban úgy gondolja, ezen a területen még lehetne előbbre lépni. Az esélyegyenlőséggel kapcsolatban elmondta, a településeknek kiküldött felmérésekben nem volt utalás egyik kisebbségre sem.

Erdélyi Gézáne

Az alapszolgáltatással kapcsolatban elmondta, minden települési önkormányzatnak biztosítani kell az étkeztetést, házi segítségnyújtást, valamint a családsegítéshez való hozzáférést. Kiemelte, hogy tehát a települési önkormányzatok feladata lenne mindaz, amit képviselőasszony „feszegített”. Hozzátette még, a 2000 fő feletti települési önkormányzat kötelezett szociális koncepció készítésére, tehát ez a „megsegítés” meg kell, hogy jelenjen a település koncepciójában. Az étkeztetéssel kapcsolatban megjegyezte, több helyről is érkezett olyan visszajelzés, hogy „nincs rá igény”, és ezzel nem tudnak mit kezdeni. Az esélyegyenlőséggel kapcsolatban elmondta, az adatlapokon a kisebbségek nem jelentek meg „problémaként”, és ezt úgy vették, hogy ez beletartozik a helyi önkormányzat alapfeladatába, hogy ezt megfelelően kezeli. A hajléktalanok ellátásával kapcsolatban elmondta, ebben az esetben is a települési önkormányzatoknak kell biztosítani a szolgáltatáshoz való hozzáférést. Megjegyezte, a tartós bentlakásos intézmények esetében megjelennek ilyen igények, és őket fel is veszik, ha egészségi állapotuk, életkoruk ezt indokolja. Hozzátette, az utóbbi időben elég sok problémájuk van a peremartoni otthonban, mert nemigen tudnak beilleszkedni ezek a hajléktalanok egy idős közösségbe, annak ellenére, hogy mindent megtesznek azért, hogy „maradásra” bírják őket.

Babai János

Jelezte, ott lakik és látja, ahogy bicikliznek haza a romák, mert nem igen érzik jól magukat olyan közösségbe, ahol sok a magyar. Hozzátette, a romák „nem vágnak” erre az otthonra, inkább megpróbálják családon belül megoldani az elhelyezést.

Erdélyi Gézáné

Megjegyezte, nem is igen jellemző az intézményekben, hogy romák vennék igénybe ezeket az ellátási formákat.

Holdosiné Bánhegyi Ildikó

Elmondta, a cigány családok valóban „másabb befogadó közösséget jelentenek”, valóban családon belül jobban befogadják, akik utcára kerülnének, illetve az időseknek is nagyobb tiszteletük van a cigány családokban. Megjegyezte, a „családi szinten megjelenő hajléktalanságra” gondolt, nem az egyedi esetekre. Hozzátette, a családok elhelyezése a probléma, és a hajléktalanszállók sem nyújtanak megoldást erre, mert ott nemek szerint vannak elkülönítve. Elmondta még, a kisebbség megjelenését ajánlásként gondolta megfogalmazni, hogy azokon a településeken, ahol működik kisebbségi önkormányzat, ott a „családsegítő szolgálatoknak felajánlani egy-egy olyan cigány családokat segítő szakember foglalkoztatását, aki azért speciális ismeretekkel is rendelkezik”.

Ifj. Kozák János

Javasolta, hogy az elhangzott javaslatokkal, kiegészítésekkel fogadják el a megismert „programokat”, az elhangzottakkal kiegészítve javasolják elfogadni a megyei közgyűlésnek a két koncepciót.

Babai János

Megjegyezte, hogy konkrét javaslatokat kellene akkor megfogalmazniuk a határozatban.

Ifj. Kozák János

Jelezte, hogy elnökhelyettes asszony arról beszélt, hogy egyik koncepcióban sem szerepel a cigányság, mint hátrányos népcsoport, és ezt javasolta legutóbbi hozzászólásában, hogy vegyék fel a családsegítőkkal a kapcsolatot.

Holdosiné Bánhegyi Ildikó

Elmondta, azt szeretne volna, ha bele lehetne venni, hogy „ajánlásként a családsegítő szolgálatok fele, területi intézmények fele ez elhangozzék, hogy ahol nagyobb számban élnek cigány közösségek, hogy ott ilyen területtel foglalkozó szakemberek kerüljenek foglalkoztatásra”.

Erdélyi Gézáné

Jelezte, felírta, hogy a kisebbségeket „be kell emelni” a koncepcióba, és ezt meg is teszik, de ez a településeken múlik.

Kozák János

Hozzászólásul elmondta, a hajléktalanok érdekképviselője szerinte nem olyan eredményes, mint amilyennek lennie kellene, és ezért tenni kellene valamit. Megjegyezte, „ott van a probléma, amikor családotul kerülnek abba a helyzetbe, hogy hajléktalanná válnak”. Egyetértett azzal, hogy ehhez „felsőbb” szabályozás kell majd. Úgy vélte, hogy a „végrehajtásban” kellene hatékonyabbnak lenni, és feltette a kérdést, hogy a települési önkormányzatok vajon miért nem biztosítják ezt a kötelező feladatot. Felhívta a figyelmet

arra, hogy „Magyarországon egyetlen egy kisebbség sincs abban a helyzetben, mint amilyen helyzetben van a cigányság szociálisan”. Hozzátette, ha ez egy szociális program, és a kisebbségről szól, akkor „bizonyos esetekben rögtön az a reakció, hogy az biztos, hogy cigány”. Megjegyezte, más kisebbségnek, amelyik iskolát, művelődési házat működtet, nincsen szüksége ilyen jellegű felzárkóztatásra, mint a cigányságnak. Hozzáfűzte, ha a cigányság szociális helyzetét, problémáit tekintik, akkor az komoly problémát jelent országos szinten is. Hozzáfűzte, ezeknek az embereknek a gondjai, problémáinak a megoldása az ő felelősségük, illetve az intézmények felelőssége.

Dr. Molnár Ibolya

Megjegyezte, szerinte egy ilyen koncepcióban azt kellene megfogalmazni, hogy van egy ilyen hátrányos helyzetű réteg, ami kiemelt figyelmet igényel, és a jövőben erre mind a településeknek, mind a megyei önkormányzatnak az ellátás szervezésében kiemelt figyelmet kellene fordítani. Hozzátette, ez egy ajánlás lenne, tehát nem azt mondaná meg a testület konkrétan, hogy „mit csináljon”, hanem azt, hogy erre a rétegre kiemelten figyeljenek a felzárkóztatás, az ellátásuk javítása érdekében.

Kozák János

Jelezte, szerinte tökéletes így a megfogalmazás.

Ifj. Kozák János

Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, az elhangzottak alapján javasolta, hogy támogassák a Szolgáltatástervezési koncepciót, illetve a Fogyatékosügyi programot. Kérte, hogy aki ezzel az indítvánnyal egyetért, igennel szavazzon.

A testület tagjai közül jelen volt 6 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

16/2008. (IV. 03.) MCKÖ határozatot

A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat megtárgyalta a **Veszprém Megyei Önkormányzat Szolgáltatástervezési koncepcióját, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzat Fogyatékosügyi Programját**, és elfogadásra javasolta azokat a megyei közgyűlés részére.

A Veszprém Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat a **Veszprém Megyei Önkormányzat Szolgáltatástervezési koncepciójához** az alábbi ajánlást fogalmazta meg: a cigánysággal, mint hátrányos helyzetű réteggel a szociális ellátás szervezése területén kiemelten kell foglalkozni mind a települési önkormányzatoknak, mind a megyei önkormányzatnak a cigányság felzárkóztatása, illetve az ellátásuk javítása érdekében.

A cigány kisebbségi önkormányzat felkéri elnökét, hogy döntéséről a megyei közgyűlés alelnökét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: ifj. Kozák János elnök

4./ Vegyes ügyek

Ifj. Kozák János

Megkérdezte, hogy a Vegyes ügyek keretében van-e valakinek hozzászólása, bejelentenivalója. Ismertette, hogy az Országos Választási Bizottság a Veszprém megyei cigány területi kisebbségi önkormányzati képviselők időközi választását 2008. június 01-re tűzte ki. Kérte a Hivatalt, hogy küldjenek ki körlevelet a cigány kisebbségi önkormányzatoknak, és tájékoztassák őket „objektívan, tárgyilagosan”, hogy mikor lesz a választás.

Dömötör Norbert

Elmondta, hogy május 10-én, Ajkán roma kispályás focit tartanak, amelyre majd kiküldik a meghívókat. Jelezte, a csapatok szervezésével már foglalkozhatnak képviselőtársai, mert rövid lesz az idő. Megjegyezte, probléma szokott lenni, ahol vegyes csapatok vannak, hogy hány fő nem roma származású lehet, és ezt majd pontosítani fogják a kiírásban. Jelezte még, nevezési díj nem lesz, anyagi juttatást nem tudnak adni a fellépőknek, de hangosítást biztosítanak.

Dr. Molnár Ibolya

Megkérdezte, hogy az MCFÉSZ, illetve a Lungo Drom országos vezetése megkapta-e az OVB határozatát. Jelezte, hogy május 6-án 16 óráig lehet bejelenteni a területi listát, illetve az OVB határozatát megküldi majd a Hivatal a két szervezetnek, ha még azt nem kapták meg az országos szervezetektől.

Kozák János

Hozzászólásul megjegyezte, a „tájékoztatást az önkormányzat részéről meg kell tenni a kisebbségi önkormányzatok irányába, hogy mikorra írták ki a választásokat”. Kérte, hogy a Hivatal tegye ezt meg, és „ne a Babai János úr csinálja, és ne Babai János úr írja meg azt, hogy forduljanak hozzá bizalommal”. Hozzátette, természetesen fordulhatnak hozzá, mint a Lungo Drom szervezethez, mint az országos cigány önkormányzat elnökhelyetteséhez, „de ne legyen megtévesztő, hogy a kisebbségi önkormányzat nevében” ő ír.

Dr. Molnár Ibolya

Reagálásul megjegyezte, hogy a Hivatal úgy tervezte, hogy főjegyző úr, mint a választásért felelős vezető fog tájékoztató levelet írni.

Ifj. Kozák János

Megköszönte a jelenlévőknek a részvételt, mivel egyéb hozzászólás, megtárgyalandó téma nem volt, a testület ülését 11:20 órakor bezárta.

K.m.f.

Ifj. Kozák János
elnök

Holdosiné Bánhegyi Ildikó
elnökhelyettes, jegyzőkönyv-hitelesítő