

JEGYZŐKÖNYV

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2009. november 19-én 9.00 órai kezdettel Veszprémben, a Megyeháza I. emeleti Szent István termében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen voltak:

Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Dr. Áldozó Tamás
Bikádi László Károly
Boros Dénes
Farkas Béla
Fülöp Zoltán
Gaálné Vörösmarty Éva
Hári Lenke
Dr. Hermann István
Dr. Horváth József
Horváth László
Horváthné Szalay Gyöngyi
Judi József
Kovács József
Dr. Kovács Zoltán
Kovács Zoltán János
Könnyid István
Kropf Miklós
Kuti Csaba
Leszkovszki Tibor
Lévai József
Márton Szabolcs
Dr. Németh Márta
Pál Béla
Pálffy Sándor
Pandur Ferenc
Papp Tamás
Pintér Ferenc
Polgárdy Imre
Pusztai István
Stolár Mihály
Szedlák Attila
Takács Szabolcs
Talabér Márta
Trosits Bernadett
Dr. Zongor Gábor képviselők

Távolmaradásukat bejelentették:

Baky György
Bebesi István
Galambos Szilvia

Máhl Ferenc képviselők

Jelen voltak továbbá:

Dr. Zsédényi Imre megyei főjegyző
Dr. Molnár Ibolya megyei aljegyző

Nagy Péter – pályázó az 1. sz. napirendhez
Nagy Zoltán – pályázó az 1. sz. napirendhez
Fenyvesi Zoltán – pályázó a 2. sz. napirendhez
Németh Sándor – pályázó a 2. sz. napirendhez
Répás János – pályázó a 3. sz. napirendhez
Dr. László Zoltánné – Területi Választási Bizottság elnöke
Schwartz Béla – országgyűlési képviselő
Takács Miklós – Nemzetközi Kapcsolatok és Turizmus
Bizottság külső tagja
Sándor Mátyás – Medgyaszay István Szakképző Iskola és
Kollégium, Veszprém
Szabó József Attila – Reguly Antal Szakképző Iskola és
Kollégium, Zirc
Tárkányi Tibor – III. Béla Gimnázium, Művészeti
Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény,
Zirc
Horváth Viola – Veszprém Megyei Közművelődési Intézet
Kasper Ágota – Bakonyi Természettudományi Múzeum,
Zirc
Dr. Rácz Jenő – Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház
Nonprofit Zrt., Veszprém
Kiss Mária – Tömpe és Társa Könyvvizsgáló, Gazdasági és
Pénzügyi Tanácsadó Bt., Veszprém

Csajka Györgyné, Horváth Mária, Sándor Tamás, Wieland
Erzsébet irodavezetők, Veiland László hivatalvezető, Fakász
Tamás mb. irodavezető, Kovács Norbert elnöki tanácsadó,
Krámlai János, Jakab Istvánné, testületi ügyek referensei

Lasztovicza Jenő

Köszöntötte a testület ülésén megjelent képviselőket, a hivatal és az intézmények, továbbá a sajtó munkatársait, valamennyi megjelentet.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a 40 fő közgyűlési tag közül 36 fő jelen van, az ülés határozatképes. A képviselők közül távolmaradásukat bejelentették: Baky György, Bebesi István, Galambos Szilvia, Máhl Ferenc képviselők.

Bejelentette, hogy Geipl Miklósné képviselő asszony elhunytja miatt megüresedett képviselői helyet be kell tölteni. A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság 2009. október 21-ei ülésén az MSZP-SZDSZ-nek a 10.000 feletti lakosú települések vonatkozásában állított listáján megüresedett mandátumot a listán soron következő dr. Horváth József részére adta ki.

Köszöntötte dr. László Zoltánnét, a Területi Választási Bizottság elnökét, egyúttal felkérte, hogy a megbízólevelet adja át dr. Horváth Józsefnek.

Megbízólevél átadása

Lasztovicza Jenő

Felkérte – a képviselők jogállásáról szóló törvény alapján – képviselőtársát az eskü letételére. Kérte a jelenlévőket, az eskü ideje alatt szíveskedjenek felállni.

Dr. Horváth József eskütétele

Az eskü szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Lasztovicza Jenő

Gratulált dr. Horváth Józsefnek és kérte, hogy az esküokmány aláírása után foglalja el a helyét a képviselők között.

Az ülés napirendjével kapcsolatban a következő bejelentéseket tette:

- „Sürgős” minősítésű előterjesztés készült a következő címmel:
„A Balatonalmádi Neptun strand ingatlanegyüttes adás-vételi szerződésével kapcsolatos döntés”, melyet az „Egyes intézmények fűtési rendszerének felújítása a Veszprém Megyei Fűtés- és Melegvíz Szolgáltató Non-profit Kft-vel (II. ütem)” c. napirend előtt javasolt megtárgyalni.
- Bejelentette, hogy az Ügyrendi Bizottság 2009. november 18-ai ülésén a napirendi tervezetet, a „sürgős” minősítésű előterjesztést, valamint a módosító indítványokat tárgyalásra alkalmasnak minősítette.

Indítványozta a fentiek figyelembevételével a napirend elfogadását.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 35 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 34 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

150/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2009. november 19-ei ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg.

1. ***A Bánki Donát Szakképző Iskola és Kollégium igazgatójának megbízása (zárt ülés)***
Előadó: **Lasztovicza Jenő**, a megyei közgyűlés elnöke
2. ***A Bercsényi Miklós Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatójának megbízása (zárt ülés)***
Előadó: **Lasztovicza Jenő**, a megyei közgyűlés elnöke
3. ***A Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium igazgatójának megbízása***
Előadó: **Lasztovicza Jenő**, a megyei közgyűlés elnöke

4. *A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének egyes bizottságai, társulási tanácsa összetételének módosítása*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
5. *Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetésének I-III. negyedévi és az év végéig várható teljesítéséről*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
6. *Pályázat benyújtása a Regionális Onkológiai Centrum megvalósítására (TIOP-2.2.5/09/1)*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Dr. Rácz Jenő főigazgató
7. *A Veszprém Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 6/2009. (III. 27.) rendeletének módosítása*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
8. *A Veszprém Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciója*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
9. *A kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybeviteléről szóló 13/2001. (X. 1.) rendelet módosítása*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
10. *A Veszprém Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Eötvös Károly Megyei Könyvtár beiratkozási díjairól szóló rendelet elfogadása*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
11. *Beszámoló a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. kiegészítő válságkezelési intézkedéseiről*
Előadó: Dr. Rácz Jenő főigazgató
12. *A Veszprém Megyei Önkormányzat járóbeteg laboratóriumi szakellátási feladatának átadására létrejött szerződés módosítása*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
13. *Pályázat benyújtása „A struktúraváltást támogató infrastruktúrafejlesztés a fekvőbeteg szakellátásban” című pályázatra (TIOP-2.2.4/09/1)*
Előadó: Dr. Rácz Jenő főigazgató
14. *A TÁMOP 5.4.4-09/2/B: "Szociális képzések fejlesztése, szakemberek képzése, továbbképzése és készségfejlesztése, valamint a helyi fejlesztési kapacitások megerősítése" felhívásra vonatkozó pályázat benyújtásának megerősítése*
Előadó: Talabér Márta, a megyei közgyűlés alelnöke
15. *Pályázat benyújtása a gyermekotthoni munkatársak továbbképzésének támogatására*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

16. A Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében meghirdetett pályázat (TÁMOP-3.1.5-09/A/2) benyújtásának jóváhagyása

Előadó: Lasztovcza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

17. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terve eredményességének éves értékelése

Előadó: Stolár Mihály tanácsnok,
az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

18. Pályázatok a balácai Római-kori Villagazdaság és Romkert fejlesztésére)

Előadó: Lasztovcza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

19. Várpalota Városi Népjóléti Gondozási Központ keretében működő Ápoló Otthon működtetése

Előadó: Lasztovcza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

20. Együttműködési megállapodás a Veszprém Megyei Önkormányzat és a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között közcélú foglalkoztatásról

Előadó: Lasztovcza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

21. Egyetértés a társulásban működtetett Zirc Városi Erzsébet Kórház-Rendelőintézet 2009. évi költségvetésének módosításával

Előadó: Lasztovcza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

22. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2010. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása

Előadó: Lasztovcza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

23. A Balatonalmádi Neptun strand ingatlanegyüttes adás-vételi szerződésével kapcsolatos döntés

Előadó: Lasztovcza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

24. Egyes intézmények fűtési rendszerének felújítása a Veszprém Megyei Fűtés- és Melegvíz Szolgáltató Non-profit Kft-vel (II. ütem)

Előadó: Lasztovcza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

25. Döntés alapítványok támogatásáról

Előadó: Lasztovcza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

26. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.), a közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben hozott döntéséről (III.)

Előadó: Lasztovcza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

27. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről (2009. szeptember 1 – október 31.)

Előadó: Lasztovcza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovcza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovcza Jenő

Bejelentette, hogy az ülés megkezdése előtt a képviselők megkapták, illetve kiosztásra kerültek a következő anyagok:

- Módosító indítványok,
- „Sürgős” minősítésű előterjesztés,
- Ajka város képviselő-testületének 158-161/2009. (XI. 13.) Kt. határozatai „A Bánki Donát Szakképző Iskola és Kollégium igazgatójának megbízása” és „A Bercsényi Miklós Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatójának megbízása” c. napirendekhez,
- A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata által javított megállapodás tervezet az „Együttműködési megállapodás a Veszprém Megyei Önkormányzat és a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között közcélú foglalkoztatásról” c. napirendhez,
- Tájékoztató a 2007. december 20-án kibocsátott kötvény bevételének mozgásáról (2009. szeptember 17 – 2009. november 18.),
- A Comitatus 2009. évi 181-182. számai

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA***1. A Bánki Donát Szakképző Iskola és Kollégium igazgatójának megbízása*****Lasztovcza Jenő**

Bejelentette, hogy az ülés előtt kiosztásra került Ajka város polgármesterének levele és képviselő-testületének 157-158/2009. (XI. 13.) Kt. határozatai.

Jelezte, hogy az egyik pályázó nem járult hozzá a napirend nyilvános tárgyalásához, ezért zárt ülést rendelt el.

Megkérte a vendégeket, hogy a zárt ülés időtartamára szíveskedjenek elhagyni az üléstermet. Megkérte az ajkai polgármestert, hogy a zárt ülésre tekintettel legyen szíves kifáradni a teremből.

Schwartz Béla

Hangsúlyozta, hogy meghívót kapott az ülésre.

Lasztovcza Jenő

Úgy reagált, hogy az ülésre valóban kapott meghívót, de mivel az egyik pályázó nem járult hozzá a napirend nyilvános tárgyalásához, ezért zárt ülést kellett elrendelnie. A hivatal részéről is csak azok a szakértők vesznek részt a zárt ülésen, akik az előterjesztést készítették. Ismételten felszólította Schwartz Béla polgármestert, hogy legyen szíves kimenni.

Schwartz Béla kiment a teremből.

zárt ülés

zárt ülés vége

Lasztovcza Jenő

Ismertette, hogy a közgyűlés a zárt ülésen a Bánki Donát Szakképző Iskola és Kollégium igazgatójának Nagy Pétert nevezte ki.

Gratulált Nagy Péternek a kinevezéséhez, a közgyűlés nevében megköszönte Nagy Zoltán igazgatónak az eddig végzett igazgatói tevékenységét és pedagógiai munkáját, a továbbiakban sok sikert kívánt neki.

Ezt követően 10 perc szünetet rendelt el.

Szünet

Szünet után

2. A Bercsényi Miklós Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatójának megbízása

Lasztovicza Jenő

Jelezte, hogy az ülés előtt kiosztásra került Ajka város képviselő-testületének 159-161/2009. (XI. 13.) Kt. határozatai.

Bejelentette, hogy az egyik pályázó nem járult hozzá a napirend nyilvános tárgyalásához, ezért zárt ülésen folytatják az ülést.

Megkérte a vendégeket, hogy a zárt ülés időtartamára szíveskedjenek elhagyni az üléstermet.

zárt ülés

zárt ülés vége

Lasztovicza Jenő

Ismertette, hogy a közgyűlés a Bercsényi Miklós Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatójának Fenyvesi Zoltánt bízta meg.

Gratulált Fenyvesi Zoltánnak és a közgyűlés nevében jó munkát kívánt neki.

3. A Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium igazgatójának megbízása

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy a pályázó hozzájárult a napirend nyilvános tárgyalásához.

Megkérdezte Répás János pályázót, kíván-e 2 percben élni a pályázata kiegészítésével.

Répás János

A pályázatát nem kívánta kiegészíteni.

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökének a bizottsági vélemény ismertetésére.

Stolár Mihály

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 2009. november 17-ei ülésén. A bizottság Répás János megbízását 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül javasolta elfogadásra a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön Répás János megbízásáról a Reguly Antal szakképző Iskola és Kollégium igazgatójának.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 34 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 34 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

156/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Répás János 8420 Zirc, Gyóni Géza u. 26. szám alatti lakost 2009. december 27-ei hatállyal megbízta a zirci Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium igazgatói feladatainak ellátásával.

A megbízás 2009. december 27-től 2014. augusztus 15-ig szól.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri a közgyűlés elnökét, hogy az igazgatói megbízással kapcsolatban a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2009. december 27.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Gratulált Répás Jánosnak az igazgatói megbízásához, a közgyűlés nevében jó munkát kívánt részére.

4. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének egyes bizottságai, társulási tanácsa összetételének módosítása**Lasztovicza Jenő**

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön dr. Horváth József megválasztásáról az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjának és alelnökének.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 34 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 34 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

157/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjának és alelnökének 2009. november 19. napjától dr. Horváth József, 8400 Ajka, Semmelweis u. 7/III. szám alatti lakost választja meg.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy az érintetteket a döntésről értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön Takács Miklós megválasztásáról a Nemzetközi Kapcsolatok és Turizmus Bizottsága új külső tagjának.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 34 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 34 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

158/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése dr. Horváth Józsefnek, a Nemzetközi Kapcsolatok és Turizmus Bizottsága külső tagjának 2009. november 18-ai hatállyal történő lemondását tudomásul veszi. A Nemzetközi Kapcsolatok és Turizmus Bizottsága új külső tagjának 2009. november 19. napjától Takács Miklós, 8230 Balatonfüred, Hunyadi J. u. 15. szám alatti lakost választja meg.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy az érintetteket a döntésről értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön dr. Horváth József megválasztásáról a Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulási Tanács új tagjának.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 34 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 34 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

159/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás Társulási Tanácsából 2009. november 19-ei napjával Kovács Zoltán Jánost visszahívja, egyidejűleg a Tanács új tagjának dr. Horváth József képviselőt választja meg.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy az érintetteket a döntésről értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Felkérte Takács Miklóst az eskü letételére. Kérte a jelenlévőket, az eskü ideje alatt szíveskedjenek felállni.

Takács Miklós eskütétele

Az eskü szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Lasztovicza Jenő

Gratulált Takács Miklósnak a megválasztásához, megkérte, hogy az esküről szóló okmányt szíveskedjen aláírni.

5. Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetésének I-III. negyedévi és az év végéig várható teljesítéséről

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Horváth László

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Nemzetközi Kapcsolatok és Turizmus Bizottsága 2009. november 16-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Dr. Áldozó Tamás

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Területrendezési Bizottság 2009. november 16-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Dr. Németh Márta

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság 2009. november 16-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Dr. Hermann István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Kulturális, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság 2009. november 17-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Stolár Mihály

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 2009. november 17-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Dr. Kovács Zoltán

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Egészségügyi Bizottság 2009. november 17-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. november 18-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovcza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólás**Kovács Zoltán János**

A közgyűlés következő ülésére kérte, a képviselők a kötvény felhasználásról szóló kimutatás mellé kapjanak tájékoztatást arról, hogy az elmúlt két éves időszakban kötvényekkel kapcsolatos hozamok és kiadások hogyan alakultak.

Lasztovcza Jenő

Elmondta, hogy az iroda el fogja készíteni a kért kimutatást, és további kérdése esetén rendelkezésére fognak állni.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 9 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

160/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2009. évi költségvetés I-III. negyedévi végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.
2. Felkéri a megyei főjegyzőt, hogy kísérelje figyelemmel az intézményi költségvetések végrehajtását, és a likviditási problémákkal küzdő intézmények esetében belső ellenőrzés keretében tárja fel ezek okait.
3. Felhívja a megyei intézmények vezetőinek figyelmét, hogy a költségvetés betartása érdekében takarékos gazdálkodást folytassanak, a kötelezettségvállalások esetében legyenek figyelemmel a bevételek teljesítésére is. Az Áht. 88. § (1) bekezdésében megfogalmazott felelősségükre való tekintettel tartsák be a kötelezettségvállalás rendjére vonatkozó szabályozást.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a közgyűlés elnöke,
Dr. Zsédenyi Imre főjegyző,
megyei intézmények vezetői

6. Pályázat benyújtása a Regionális Onkológiai Centrum megvalósítására (TIOP-2.2.5/09/1)

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Kovács Zoltán

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Egészségügyi Bizottság 2009. november 17-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. november 18-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 33 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 33 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

161/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

1./ A Veszprém Megyei Önkormányzat, mint a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. többségi tulajdonosa, valamint a Farkasgyepű Tüdőgyógyintézet tulajdonosa és fenntartója egyetért a „Korszerű regionális onkológiai hálózat kialakítása” című, TIOP-2.2.5/09/1 kódszámú pályázati felhívásra történő pályázat benyújtásával. A közgyűlés jóváhagyja a projektben foglalt fejlesztések szakmai programját. A projekt összköltségét előzetesen összesen 3.800.000 ezer Ft-tal fogadja el, amelyhez 1.300.000 ezer Ft saját forrást biztosít, egyetért azok végrehajtásával, a támogatás során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések aktiválásával. A közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a testületi véleményt tartalmazó nyilatkozatot a közgyűlés elnöke aláírja.

Határidő: a pályázat előkészítésére: azonnal
a pályázat benyújtására legkésőbb 2010. március 15.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
dr. Rác Jenő főigazgató

2./ A megyei közgyűlés egyetért azzal, hogy a határozat 1./ pontjában leírt pályázat konzorciumi formában kerüljön benyújtásra. A konzorcium gesztora a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt., tagja az onko-pulmonológia Farkasgyepű Tüdőgyógyintézetben való ellátás fenntartójaként a Veszprém Megyei Önkormányzat. A közgyűlés jóváhagyja a pályázat benyújtására szóló konzorciumi szerződést és aláírására felhatalmazza elnökét.

Határidő: a konzorciumi szerződés aláírására azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
dr. Rác Jenő főigazgató

3./ A megyei közgyűlés felkéri elnökét és a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. főigazgatóját, hogy a pályázat előkészítését a jóváhagyott szakmai program alapján kezdjék meg.

A megyei közgyűlés elfogadja a pályázat előkészítésének ütemtervét.

A pályázat előkészítésére a megyei közgyűlés 2009. évi költségvetésében pályázati elszámolható költségként a Zrt. részére 10.000 ezer Ft-ot, míg a MÖK központi költségvetésében 23.300 ezer Ft-ot biztosít a „Veszprém Megye Fejlődéséért” kötvény terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
dr. Rác Jenő főigazgató

4./ A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az előzetes többletkapacitás-befogadásra előírt szabályok alapján kérelmet nyújt be a Közép-Dunántúli Regionális Egészségügyi Tanácshoz, valamint az egészségügyi miniszterhez +32 aktív onkológiai, illetve a kúraszerű ellátáshoz szükséges 12 ágy, évi 1500 beteg sugárterápiás kezelési kapacitásának, valamint 14 500 + 1500 HBCS többlet finanszírozás befogadása érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: a benyújtásért Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
a dokumentáció elkészítéséért dr. Rácz Jenő főigazgató

5./ A közgyűlés felkéri elnökét és a Zrt. főigazgatóját, hogy a végleges megvalósíthatósági tanulmányok birtokában a közgyűlés 2010. februári ülésére a projekt pontos adatait, az igényelt saját forrás biztosítása érdekében terjesszék ismét a közgyűlés elé.

Határidő: a közgyűlés 2010. februári ülése

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
dr. Rácz Jenő főigazgató

6./ A közgyűlés ezen határozatával a Regionális Onkológiai Központ előkészítésével kapcsolatos 96/2005. (IX. 15.), 110/2005. (X. 13.), valamint a 177/2007. (XI. 8.) MÖK határozatait hatályon kívül helyezi.

7. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 6/2009. (III. 27.) rendeletének módosítása

Lasztovicza Jenő

Az előterjesztést az alábbiakkal egészítette ki:

1./ Az előterjesztés II.1. pontjában szerepel a céltartalék előirányzatból történő átcsoportosításokról szóló tájékoztató, amely a következőkkel egészül ki:

A Veszprém Megyei Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat 2009. évben is folytatta a korábban kidolgozott és elfogadott nevelőszülői programját a már kihelyezett magasabb életkorú gyermekek után fizetendő nevelőszülői díjak többlettámogatása kapcsán. A 2009. évi költségvetés céltartaléka (4/c számú melléklet I.9. pont) ennek finanszírozására külön előirányzatot tartalmaz, melyből 40 ezer Ft-ot indokolt átcsoportosítani az intézmény költségvetésébe a dologi kiadások előirányzat javára a nevelőszülői képző tréneresetcsoporthoz éves díjának kiegyenlítésére.

2./ Az előterjesztés IV.1. pontjában szerepel az Általános tartalék, a képviselői keret és a céltartalék előirányzatból történő átcsoportosításokról szóló tájékoztató. Az előterjesztés leadási határidejét követően érkezett a közgyűlés elnökéhez egy alapítványi támogatási kérelem, melynek odaítélését támogatja, de az előterjesztésben hivatkozott jogszabály miatt döntést nem hozhat az alábbi esetben:

Aranycsapat Alapítvány a Kárpát-medence Diáksportjáért, Budapest:

A Kőszegen megrendezésre kerülő

Összmagyar Nemzeti Diák bajnokság a Kárpát-medencei

magyar diákok részére rendezvény költségeihez hozzájárulás

150 ezer Ft

A támogatás fedezete az általános tartalék.

3./ Az előterjesztés V. pontjában közölt tájékoztató kiegészül a közgyűlés elnöke által az előterjesztés leadását követően a 6/2009. (III. 27.) rendelet 7.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján hozott döntéseivel:

Általános tartalék terhére (4/b sz. melléklet VII. pont)

Közös Fenntartású Általános Iskola, Tüskevár
Az iskola jótékonyági báljának költségeihez hozzájárulás 50 ezer Ft

Kisfaludy Sándor Gimnázium, Szakközépiskola,
Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Sümeg
Interaktív tábla megvásárlásához hozzájárulás 130 ezer Ft

Céltartalék terhére (4/c sz. melléklet)

II.20. pont: Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium gázenergia igények kiváltása
megújuló energiával című pályázathoz saját erő forrásának biztosítása
(Intézményi költségvetés beruházási előirányzata javára történő átcsoportosítás)

Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium, Zirc:
EGT Norvég Finanszírozási Mechanizmusok Program
pályázattal kapcsolatos beruházási kiadások 39 000 ezer Ft

4./ A Veszprém Megyei Önkormányzat és a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti Megállapodás értelmében a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 32 000 ezer Ft támogatást biztosít a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. működési gondjainak enyhítésére. A támogatásértékű működési bevétel összegével indokolt megemelni a működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre előirányzatot, mivel a támogatás összegét a gazdasági társaság részére a Veszprém Megyei Önkormányzat átutalja.

Ezen tételek figyelembevételével a Veszprém Megyei Önkormányzat költségvetésének főösszege az alábbiak szerint módosul:

költségvetési bevételek összesen	16.553.392 ezer Ft
költségvetési kiadások összesen	21.140.561 ezer Ft
hiánya	1.163.373 ezer Ft
Finanszírozási célú bevételek	4.763.373 ezer Ft
Finanszírozási célú kiadások	176.204 ezer Ft
Bevételi főösszeg	21.316.765 ezer Ft
Kiadási főösszeg	21.316.765 ezer Ft

Bejelentette, hogy az előterjesztéshez a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság módosító indítványt nyújtott be, mely az ülés előtt kiosztásra került.

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Könnyid István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Nemzetközi Kapcsolatok és Turizmus Bizottsága 2009. november 16-ai ülésén. A bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Dr. Áldozó Tamás

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Területrendezési Bizottság 2009. november 16-ai ülésén. A bizottság a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Dr. Németh Márta

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság 2009. november 16-ai ülésén.

A bizottság az alábbi módosító indítványt 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére:

A Sümeg-nyírlakpusztai Pszichiátriai Betegek Otthona részére, „A szociális otthonok vis maior helyzetének rendezésére” biztosított keret – 4/c melléklet I.21. – terhére, gépkocsi vásárlásra 733 ezer forint kerüljön biztosításra

A bizottság a rendelet-tervezetet a módosító indítvány figyelembe vételével 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Dr. Hermann István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Kulturális, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság 2009. november 17-ei ülésén. A bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Stolár Mihály

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 2009. november 17-ei ülésén. A bizottság a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Dr. Kovács Zoltán

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Egészségügyi Bizottság 2009. november 17-ei ülésén. A bizottság a rendelet-tervezetet 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. november 18-ai ülésén.

A bizottság a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság módosító indítványát 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett nem javasolta elfogadásra a közgyűlés részére.

A bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Jelezte, hogy a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság módosító indítványát befogadta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdések - válaszok

Kovács Zoltán János

Elmondta, a költségvetési javaslaton a várható illetékbevétel elmaradás átvezetésre került, egyúttal kifogásolta, hogy az ingatlanértékesítés elmaradásából származó bevételkiesés nem jelenik meg abban.

Megjegyezte, mivel mindkét tétel jelentős összeg, szerencsés lett volna, ha a kimutatás konzekvensen mindkettőre kiterjedt volna. Megkérdezte, ha figyelembe veszik a jelen állapot szerint valószínűsíthető ingatlan elmaradást, akkor kb. mennyi lenne a költségvetésben szereplő 1.163 eFt-os hiány ingatlan bevétel elmaradással korrigálva, továbbá ez a szám hogyan viszonyul az önkormányzat adósságvállalási kötelezettségének felső határához.

Horváth Mária

Válaszában elmondta, hogy az ingatlanértékesítés szerződéseken alapul, ezért nem vették ki a módosított előirányzatokból. Elmondta, hogy az I-III. negyedévi teljesítés mellett 110 mFt-tal kevesebbel jelölte meg a várható pénzforgalmi tételt, mivel akkor még azzal számoltak, hogy kb. ennyivel lesz kevesebb. Megjegyezte, hogy a közgyűlés előtt lévő Neptun strandos előterjesztés a megyei önkormányzat költségvetését 200 mFt-tal fogja mínuszba hozni és ezzel együtt közel 1,3 mrdFt lesz a hiány. Kiemelte, az Ötv. szerint számított hitelfelvételi határ - a jelen illetékbevétel figyelembe vételével 1,3-1,4 mrdFt-ra tehető -, azért emelkedett meg, mivel az intézményeknél a saját bevételek az elmúlt fél évben megemelkedtek.

Kovács Zoltán János

Arról érdeklődött, előfordulhat-e, hogy a közgyűlés elé olyan intézkedést kell hozni, amely arra irányul, hogy az 1,4 mrdFt hiányt ne haladják meg.

Horváth Mária

A kérdésre válaszolva elmondta, nem fog megtörténni, hogy a közgyűléshez kellene fordulni annak érdekében, hogy ne haladják meg a hitelfelvételi határt. Elmondta, ha megnézik a várható pénzforgalmi bevételt és kiadást, ott már nem 1,3 mrdFt-tal számolnak, a valóságban nem lesz akkora hiányuk, mivel a bevételeiket és a kiadásaikat tudják ütemezni. Megjegyezte, előreláthatóan úgy számoltak, ha minden bevétel teljesül és minden kiadás kimegy, abban az esetben 400 mFt-os hiánnyal zárnak, a fizetéseiket igyekeznek úgy ütemezni, hogy ne kerüljön sor az említett intézkedésre. Azt hangsúlyozta, tudomásul veszik, hogy a kötvénybevételt még egy napra sem szabad erre a célra felhasználni.

Hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovcza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 6/2009. (III. 27.) rendeletének módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 31 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 9 tartózkodás mellett megalkotta a

24/2009. (XI. 23.) rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 6/2009. (III. 27.) rendeletének módosításáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8.A Veszprém Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciója

Lasztovicza Jenő

Jelezte, hogy az előterjesztéshez az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság módosító indítványt nyújtott be, mely az ülés előtt kiosztásra került.

Az előterjesztést az alábbiakkal egészítette ki:

A határozati javaslat „A 2010. évi költségvetési tervezési munka során az alábbi általános elveket kell betartani:” című fejezet t) pontjának 2. sorában a hivatkozás tévesen o) pontra történt, ami helyesen q) pont.

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Könnyid István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Nemzetközi Kapcsolatok és Turizmus Bizottsága 2009. november 16-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Dr. Áldozó Tamás

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Területrendezési Bizottság 2009. november 16-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Dr. Németh Márta

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság 2009. november 16-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Dr. Hermann István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Kulturális, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság 2009. november 17-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Stolár Mihály

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 2009. november 17-ei ülésén.

A bizottság az alábbi módosító indítványt 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére:

Kerüljön be a koncepció 2010. évi költségvetési tervezési munka során alkalmazandó elvei közé, hogy az ifjúság egészségi állapotának javítása érdekében – a pályázati lehetőségek kihasználásával – folytatódjanak az egészségi állapot feltáró szűrővizsgálatok.

A bizottság a határozati javaslatot a módosító indítvány figyelembe vételével 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság módosító indítványát befogadta.

Dr. Kovács Zoltán

Bejelentette, a bizottság az előterjesztést megtárgyalta 2009. november 17-ei ülésén, az egészségügyre vonatkozó ismeretanyag hiányára hivatkozva nem hozott döntést, mivel nem ismeri a jogszabályi környezetet, a finanszírozást. A bizottság „sötétben tapogatózott”, ezért külön határozatszerű állásfoglalást nem tudott hozni. Elmondta, hogy dr. Rácz Jenő főigazgató ill. a farkasgyepői Tüdőgyógyintézet igazgatója, dr. Medgyaszay Balázs információival egészítette ki az előterjesztést, de külön határozatot ennek hiányában nem tudott hozni.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. november 18-ai ülésén.

A bizottság az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság módosító indítványát igen – és ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodás mellett nem javasolta elfogadásra a közgyűlés részére.

A bizottság dr. Németh Márta és Pusztai István képviselők együttes módosító indítványát 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett nem javasolta elfogadásra a közgyűlés részére.

A bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

Pusztai István

A koncepció hiányosságaira hívta fel a figyelmet. Jelezte, megérti, hogy a megyei önkormányzatnak a költségvetési kondíciók romlása miatt sokkal takarékosabb és átgondoltabb költségvetést kell elfogadnia. Azt hangsúlyozta, legalább két dolog hiányzik a koncepcióból, egyrészt hiányoznak azok a korábbi – nem minden esetben megfontolt – döntésekből fakadó következmények, illetve kötelezettségek, amelyek az önkormányzat jövő évi költségvetését terhelik. Példaként említette, hogy a kötvény szerződés úgy került aláírásra - véleménye szerint közgyűlési jogkör elvonásával –, hogy a banknak lehetősége van a kötvény forintra történő átváltására, és ebből fakadóan, egy „zsaroló” pozícióból adódóan 100-110 mFt-os ügyleti díj fizetési kötelezettség keletkezett. Véleménye szerint ilyen - nem teljesen átgondolt döntés volt - a fűtés-melegvíz ellátás kiszervezése, továbbra is meggyőződésük, hogy saját forrásból ezt a beruházást gazdaságosabban lehetett volna megvalósítani. Azt hangsúlyozta, hogy az eddig történt kiszervezés 15 év alatt kb. 2,4-2,5 mrdFt kötelezettséggel fogja terhelni az önkormányzatot. Megítélése szerint nemcsak átgondolatlan, de hibás döntés is az, amit a kommunikációs kiadásokban a többségi oldal visz, ha visszatekintenek három évre, akkor csak kommunikációs kiadásra 70-80 mFt-ot költöttek, vagy terveznek elkölteni. Megjegyezte, a jövő évi 32 mFt-ból mind a Sporthivatal, mind pedig a Közművelődési Intézet működhethetne. Véleménye szerint ebben az évben több olyan

döntés született, amely nem a takarékoságot, nem az előrelátást szolgálta, példaként említette a túlzott összeget igénylő, tartalmában, üzenetében eléggé „avított” megyenapi rendezvények néhány programját. Kiemelte, a koncepció egyik problémája az, amikor bemutatja a lehetőséget, a feltételeket, nem mutatja be azokat a kötelezettségeket, amelyek determinálják, és még nem tett említést a kötvény után fizetendő kamatról. Megkérdezte, az eddigi költségvetésben van-e stratégiai kérdés, a kötelező és önként vállalt feladatok viszonyrendszerét a megyei önkormányzat hogyan szabályozza. Azt hangsúlyozta, hogy a költségvetésben jelenleg több, mint másfél milliárd forintot tesz ki az önként vállalt feladatokra előirányzott összeg, amelyeknek majdnem minden része hasznos és célszerű ügyeket szolgál. Kiemelte, az önkormányzat mégis válaszüthoz érkezett, mivel döntenie kell a kötelező és az önként vállalt feladatai arányának az átstrukturálásán, amellyel a koncepció elég nagyvonalúan bánik, mivel nem vázolja fel annak tartalmi elemeit. Megjegyezte, ebből adódik egy harmadik probléma, hogy ma a megyei önkormányzat koncepciója alapvetően a megye hagyományos funkciójának a felszámolására irányul, amely lehet, hogy a megyék megszüntetéséhez jelentős mértékben hozzá fog járulni. Abszurd dolognak tartotta, hogy azok az intézmények, amelyekre a megszüntetés vár, a honlapról értesülnek arról, a megyei vezetés mit tervez velük kapcsolatban, amely azt mutatja, hogy szakmailag, pénzügyileg nem feltétlenül volt átgondolt az ügy előkészítése. Megemlítette, a Kulturális, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság nemrég írta ki a színházigazgatói pályázatot. Nem tartotta szerencsésnek azt lenyilatkozni, hogy olyan igazgatót keresnek, aki a művészeti vezetővel vállalni tudja az együttműködést. Megjegyezte, nem az a gondja, hogy ezt a törekvést nem lehet támogatni – mivel mindannyiuk érdeke, hogy az elért eredmények megmaradjanak -, de a pályázat elbírálása során kell ezt a követelményt érvényesíteni, nem pedig a pályázat kiírása előtt kinyilatkozni, mert ebből az következik, hogy a pályázat formalizálódik és a leendő igazgatónak az autonómiáját enyhén szólva lebecsülik. Arról szólt, ha olyan pályázatokat akarnak, hogy egy mondatból álljanak, mely szerint „A művészeti tanácsadó törekvéseit maximálisan, teljes mellszélességgel támogatom.”, akkor a pályázat a célnak megfelel.

Kuti Csaba

Elmondta, az előterjesztés 4. oldalán az szerepel, hogy „Az előirányzatok megtervezésénél a jelenlegi feladat ellátási struktúrával, a működtetett intézményhálózattal számolunk”. Megjegyezte, amikor az előterjesztésnek ezt a mondatát olvasta, megnyugodott, hogy az elképzelések között nem lesz semmilyen veszélyes döntés, de a végrehajtandó feladatokban ott található, hogy mégiscsak megváltozik a struktúra és az intézményhálózatok fogynak, mivel két intézmény megszüntetésével számolnak. Megkérdezte, mi indokolja ezt az ellentmondást.

Kérdések - válaszok

Dr. Németh Márta

Az előterjesztőtől megkérdezte, hogy a koncepcióban felsorolt intézményi szervezeti változásoktól mennyi megtakarítást várnak. Elmondta, az anyagban olvasta, hogy az előterjesztő a hivatalt érintő szervezeti változást is javasol, nevezetesen két iroda összevonását, ugyanakkor a határozati javaslatban az már nem köszön vissza, arról érdeklődött, ennek mi az oka. Arról érdeklődött továbbá, az intézmények milyen időpontokban szűnnek meg, illetve az összevonás mikor valósul meg a két gyermekvédelmi intézmény esetében.

Kovács Zoltán János

A jövő évi költségvetés nehéz helyzetével kapcsolatban elmondta, minden millió forintnak meg lesz a helye kiadási oldalon, a bevételi oldal viszont nagyon szűkös. Megkérdezte, a közgyűlés elnöke ilyen helyzetben nem gondolkodott-e azon, hogy a közgyűlés korábbi - 30 mFt-os jövő évi kommunikációs kiadás és a hirdetési felületvásárlással kapcsolatos - döntését vissza kellene hozni és újra tárgyalni.

Dr. Zongor Gábor

Elmondta, az előterjesztésben az szerepel, hogy az önkormányzat a közművelődési és sport feladatokra 58 mFt-tal kevesebb állami támogatást igényelhet, és a veszprémi Petőfi Színház támogatása is a 2009-es évi szint alá csökken, a 254 mFt-tal szemben 206 mFt lesz a költségvetési törvényjavaslat szerint. Megjegyezte, számításai szerint 48 mFt-tal csökken a színház támogatása, ha azt leveszi az 58 mFt-ból, akkor 10 mFt csökkenés marad az egyébre. Arról szólt, hogy az előterjesztés az egyes intézményeknél más-más megtakarítási formációt emel ki, a könyvtárnál létszámcsökkentést, Közművelődési intézménynél, Sporthivatalnál megszűnést, ugyanakkor az anyagban az szerepel, hogy a közművelődési és a sportfeladatok esetében a kötelező feladatok ellátására lehet fedezetet biztosítani. Megkérdezte, hogy melyek ezek a kötelező feladatok és mekkora a fedezete, amit biztosítani lehet. Elmondta továbbá, a múzeumnál szintén van létszámcsökkentés, a levéltárnál talányos formáció van, megkérdezte, a belső átalakítás mit jelent, illetve milyen bevétel növekedéssel lehet kigazdálkodni az 5-10 %-os támogatás csökkentést. Kiemelte, az előterjesztés szerint a színháznál jelentős központi támogatás csökkenés történt, az intézmény a saját bevételekkel ezt részben kompenzálni tudja. Megkérdezte, akkor mi van a másik részével, mennyi részét tudja kompenzálni, és amit nem tud kompenzálni, azzal mit fognak tudni csinálni.

Boros Dénes

Elmondta, az előterjesztés a dologi kiadásoknál nem tartalmaz növekedést, és ott szerepel, hogy a fűtése korszerűsítési beruházásoknál jelentős megtakarítás várható. Megkérdezte, hogy a következő évben, a tapasztalatok birtokában milyen mértékű megtakarításra lehet számítani. Arról érdeklődött továbbá, lesz-e képviselői keret, és az lesz-e a civil szervezetek támogatásának a forrása.

Horváth Mária

Válaszában elmondta, amikor a számokat előkészítették, elővették a költségvetési törvény javaslatot, végignézték a megyei önkormányzatnak a jelenlegi feladat ellátási formáit és az előirányzatokat az alapján rakták össze, ezért írják az anyagban azt, hogy a 2010-re prognosztizált bevételek és kiadások még a jelenlegi feladat ellátási struktúrára lettek kiszámolva, és így kaptak 1,6 mrdFt-os hiányt. Azt hangsúlyozta, ezt követően kezdődött el az a típusú műhelymunka, hogyan induljanak el, mert az Ötv. nem teszi lehetővé, hogy költségvetésnek ekkora hiánya legyen. Nem érzett ellentmondást a kettő között, elindultak a jelenlegi struktúráról, számoltak és elkészült a határozati javaslat. Nem kívánt a két intézmény megszűnésével kapcsolatos megtakarításra vonatkozó kérdésre válaszolni, mivel decemberi közgyűlésre feladatként kapták, hogy tegyenek javaslatot a feladat más formában történő ellátására. Tájékoztatásul elmondta, a két intézmény általában közel 60 mFt-os költségvetési támogatással rendelkezik év végére, a közművelődési és a sport normatíva csökkent. Azt hangsúlyozta, meg kell találni a normál középútat annak érdekében, hogy megtakarítás jelentkezzen. Kiemelte, a színház normatívája önálló normatíva, a költségvetési törvényben is önállóan, nevesítve szerepel a veszprémi Petőfi Színház, az nincs benne a közművelődési normatívában. Elmondta továbbá, a színháznak van alap- és kiegészítő normatívája,

amelynek több faktoros a kiszámítása, amely függ a nézők számától, valamint az önkormányzati támogatástól.

A levéltárral kapcsolatban elmondta, ott azért nem írták le a létszámcsökkentést, mivel a közgyűlés az elmúlt évben emelte meg a levéltár létszámát a pápai fióknyitással. Arról szólt, a levéltárat abba az irányba szeretnék terelgetni, hogy a saját bevétele növelése érdekében tegyen meg mindent, valamint felül kell vizsgálni, a dologi kiadásoknál milyen megtakarítás van. Elmondta továbbá, a dologi kiadás növekedésének egy része független az ellátottak számától, a másik része nem. Jelezte, nagyon jelentős létszámcsökkenés van az oktatási ágazatban, közel három osztálynyi gyerekkel kevesebb fog indulni jövőre, amelynek a kiadások oldalán is meg kell látszani. Úgy látják, az intézmények dologi kiadásaival kapcsolatban ebben a tekintetben is van még mit átvizsgálni. A szemünk fénye programmal kapcsolatban elmondta, azokban az intézményekben, ahol megvalósult, nem nőtt jelentősen az energiaár. Arról szólt, hogy a szociális intézményekben már most is komoly takarékoság van, a következő év még szorítottabb lesz, a dologi kiadásokat valamiképpen meg kell fogni.

A képviselői kerettel kapcsolatban elmondta, valóban talányosan van megfogalmazva, a keret lesz és az fog lehetőséget nyújtani a társadalmi szervezetek támogatására és egyéb ilyen jellegű feladatok ellátására.

Dr. Zsédényi Imre

A hivatal átszervezésével kapcsolatban elmondta, a határozati javaslat valóban nem tartalmazza annak időpontját, de az 1. pontja általában megfogalmazza, hogy az előterjesztésben írtakat a közgyűlés elfogadja, amely azt is magában foglalja, amelyhez SZMSZ módosítás szükséges, a tervezett dátum január elseje lenne. Arra a kérdésre, hogy milyen időpontokban tervezi a koncepció az intézmények átszervezését, átalakítását elmondta, szigorú határidők vannak és bizonyos véleményeket ki kell kérni. Elmondta, a közgyűlés következő időpontja december 17-e lesz, amely előtt az egyeztetések megkezdésére 15 napos határidő van, majd a döntést követően a végrehajtásra 45 nap áll rendelkezésre, ezeket a határidőket figyelembe véve a legkorábbi időpontokat tervezték, így lehet január 1., ahol ez nem lehetséges, ott február 1., vagy amikor lehetséges.

Lasztovicza Jenő

Az elhangzott kérdésekkel kapcsolatban elmondta, a megyei közgyűlés legfontosabb feladata a kötelező feladatok ellátása az oktatás, az egészségügy, a szociálpolitika, a múzeum, a levéltár és a színház stb. területén. Arról szólt, figyelembe kell venni, hogy a 2010. évre várható központi támogatás csökkenése ágazatonként a következő: szociális ágazatban majdnem 110 mFt, gyermekvédelemben 42 mFt, közoktatásnál 435 mFt, közművelődési, közgyűjteményi, igazgatási és sport feladatoknál 76 mFt, SZJA kiegészítésnél 370 mFt, a következő évben a megyei önkormányzattól várhatóan ennyi pénzt von el a központi költségvetés, amely több, mint 1 mrdFt. Megjegyezte, ehhez még hozzá jön az illeték csökkenés és egyéb, amelyek bevétel kiesésével csak kalkulálni lehet, számolni nem lehet. Úgy ítélte meg, a megyei közgyűlés felelőssége az, hogy a következő évben hogyan tud működni, ha a 1,5 mrdFt hiányt nem tudják legalább a felére csökkenteni, akkor bünt követnek el, és azért kellett a koncepcióban javaslatokat tenni arra, mi az, amit prioritásnak tekintenek mással szemben, amelyről a közgyűlés fog dönteni. Azt hangsúlyozta, a költségeket az önként vállalt feladatok terhére kell csökkenteni. Elmondta, az előterjesztésben szerepel, és az elmúlt években jól működött, hogy a különféle pályázatok kírásával, és pályázati önerő kiegészítéssel támogatták a kistelepülések különböző programjait, vagy felújításait, amelyeket forrás hiányában meg kell szüntetni. Kérte szocialista képviselőtársait

és mindannyiukat, szálljanak magukba, mert nem a megyei közgyűlés tehet arról, hogy ilyen számokkal kell dogozni. Megjegyezte, volt elnöktársainak jobb volt a helyzete, amikor az oktatási intézményeiknek plusz bevételeik voltak, amivel a közgyűlés szabadon gazdálkodhatott. Javasolta megnézni, hogy a 90-es években mennyivel gazdálkodott az önkormányzat és most mennyivel kénytelen gazdálkodni.

Azt hangsúlyozta, hogy a vidéken élőknek a legnehezebb, a helyi polgármesterek érdeklődnek a támogatások iránt, és nem tudnak nekik semmit sem adni, mert bedől az egész rendszer. Megjegyezte, ha felelősen gondolkodnak, akkor ez a koncepció nem rossz, jó iránymutatás arra, hol lehet pénzeket megspórolni ahhoz, hogy a feladatot el tudják látni, ezek a közművelődési intézmény, a sporthivatal, a szociálpolitika, meg kell nézni hol tudnak úgy karcsúsítani, ha az ország és az önkormányzat jobb gazdasági helyzetbe fog kerülni, akkor újra lehessen építkezni, ezt fontos dolognak tartotta. Azt hangsúlyozta, hogy feladatot nem szüntetnek meg, azokat el fogják látni, a kötelezőket és az önként vállaltakat is, amilyen szinten tudják, amit determinál, hogy mennyi forrással rendelkeznek majd, amiről a parlament a jövő héten fog dönteni, a kormány által meghatározott elvek alapján. Megjegyezte, elfogadja az elhangzott érveket, de a legjobb szándék vezérelti őket abban, hogy a megye ne menjen csődbe, és ne kelljen sok hitelt felvenni azért, hogy működtetni tudják az iskolákat, a szociális intézményeiket és a kórházait. Kiemelte, nem látnak más kiutat, mint hogy olyan területekhez kell hozzá nyúlni, amelyek fájdalmasak, a vidéki emberek életét ugyanúgy befolyásolja és jobbá teszi a sport, a közművelődés és a kultúra stb., de nem tudnak mást tenni. Ismételten azt hangsúlyozta, hogy ha a költségvetési hiányt nem tudják a felére csökkenteni, akkor komoly problémák lesznek. Elmondta továbbá, a jövő évi költségvetésben óriási kérdőjel van - amivel a másik oldal is tisztában van -, hogy valójában az a költségvetés, amit a kormány benyújtott, amelyet a parlamenti többség majd el fog fogadni, meddig tudja majd tartani magát, mennyire hitelesek azok a számok. Arról szólt, vannak pártoktól független szervezetek, nemzetközi szervezetek is, amelyek azt mondják, jó, ha néhány hónapot meg fog érni a jövő évi költségvetés. Arra emlékeztetett, ebben az évben január 1-jét nem érte meg a parlament által elfogadott költségvetés, az év elején többször módosításra került. Feltette a kérdést, a megyei önkormányzat vagy a települési önkormányzat ilyen körülmények között hogyan tervezze a költségvetését. Megjegyezte, jó beszélgetni és vitatkozni prioritásokról, arról, hogy mi a fontos, mi nem, hol szűkítsenek, de vannak olyan anyagi korlátok, amelyek tőlük függetlenek. Kérte a másik oldaltól a méltányosságot és a visszafogottabb tervezetést, mert a költségvetés hiányát nagyon nehéz kigazdálkodni. Jelezte, annak is örül, hogy ebben az évben nem kellett működési hitelt felvenni annak ellenére, hogy esetükben az országban az egyik legnagyobb intézményhálózattal működő megyéről van szó. Megjegyezte, hogy az országban a súlyponti kórházak milliárdos adósságot halmoztak fel, miközben a megyei kórház kis szerencsével nulla közeli állapotban lesz év végére, és jól működik a rendszer. Elmondta továbbá, a megyében szükség lesz még a kórházak szakmai integrációjára annak érdekében, hogy olcsóbbá tudják tenni a megye egészségügyi ellátását, ez mindannyiuk érdeke úgy, hogy a szolgáltatás színvonala ne romoljon, hanem javuljon. Arról szólt, a koncepció nincs kőbe vésve, de olyan javaslatot vár mindenkitől, amely a gazdálkodás racionalizálásán alapulva nem rontja, hanem emeli a színvonalat és bizonyos területeken visszafogottságot kért.

A médiával kapcsolatban elmondta, azt fontosnak tartja, mert ha csak maguk között mondják el a dolgaikat, arról a falusi ember nem fog tudni semmit, nem tudja meg mit tesz a megyei önkormányzat és miért dolgoznak itt. Azt hangsúlyozta, mindenkit tájékoztatni kell, meg kell nézni, a média milyen mértékben van a Veszprém megyei piacon, ki lehet számítani, milyen az olvasottsága. Elmondta, annak idején úgy döntöttek, hogy egy teljesen más útra térnek,

Veszprém és Ajka városokhoz hasonlóan. Megjegyezte, egy kisebb város is 15-20 milliókat fordít arra, hogy saját újsága, televíziója legyen, és a megyének is kötelessége a megye lakosságának a tájékoztatása azokról a döntésekről, lépésekről, lehetőségekről, amiért itt vannak és döntenek.

A fűtés megtakarításával kapcsolatban kérte, hogy egy gazdasági évet várjanak meg ahhoz, hogy pontos számokat tudjanak mondani.

Kovács Zoltán János

Jelezte, nem kapott választ arra a konkrét kérdésére, hogy a jövő évi költségvetési koncepció számait tekintve a közgyűlés elnöke vissza kívánja-e hozni a médiával kapcsolatos előző közgyűlési döntést újra tárgyalásra, vagy módosításra.

Lasztovicza Jenő

Elmondta, válaszolt a kérdésre, hogy fontosnak tartja a médiában való megjelenést, amellyel mindent elmondott.

Kovács Zoltán János

Véleménye szerint nem kapott választ arra a kérdésére, hogy a közgyűlés elnöke vissza kívánja-e hozni, vagy sem a médiával kapcsolatos előző közgyűlési döntést az általa elmondottak szellemében, igen, vagy nem.

Lasztovicza Jenő

Válaszában elmondta, nem kívánja visszahozni a médiával kapcsolatos döntést a közgyűlés elé, mivel akkor bölcsen döntöttek a média szükségességéről és forrás mértékéről is. Elmondta, ki fogja gyűjtetni, és elhozza a közgyűlés tagjainak, hogy a kormány PR területeken, különféle minisztériumokon keresztül hány száz milliárd forintot költött el az elmúlt 8 évben.

Kovács Zoltán János

Elmondta, a kérdésére mindössze igen, vagy nem választ várt, és nem a közgyűlés elnöke által megtett indulatos reakciót és kioktatást.

Lasztovicza Jenő

Megvonta a szót Kovács Zoltán Jánostól, elmondta, majd ha ő lesz a közgyűlés elnöke, és ő fogja vezetni az ülést, akkor majd a saját belátása szerint vezetheti azt. Véleménye szerint egy szóban elmondta a választ, hogy nem és indoklást is tett hozzá, mert úgy tartotta tisztességesnek, hogy azt megindokolja. Megkérdezte, miről szavazzanak, mi volt az indítvány.

Kovács Zoltán János

Elmondta, a mai és nagyon sok közgyűlésen megtörténik, felhívják a közgyűlés elnökének a figyelmét arra, hogy az ülés vezetésével kapcsolatban az SZMSZ szabályait tartsa be, amit most sem tartott be, az a kérésük továbbra is tartsa be ezt.

Lasztovicza Jenő

Megkérte képviselőtársát, mondja meg, hogy az ülés vezetésével kapcsolatban hol szegte meg az SZMSZ-t.

Kovács Zoltán János

Elmondta, hogy a közgyűlés elnöke „itt” nem tartotta be az SZMSZ-t.

Lasztovicza Jenő

Elnézést kért, hogy a Szent István teremben megszegte az SZMSZ-t.

Hozzászólások**Dr. Zongor Gábor**

Megértette, hogy voltak boldog, szép békeidők, amikor könnyű volt ülést vezetni. Arról szólt, egy koncepciónál nagyon fontos, hogy azonos módon szemléljék az intézményeket, és számára úgy tűnik, az általa említett blokknál mintha nem azonos módon nyúltak volna hozzá. Úgy vélte, nagyon fontos a kötelező feladatok ellátása. Elmondta, az előző közgyűlésen, - amikor a média kérdésben döntöttek -, a főjegyző az Ügyrendi Bizottságot arra figyelmeztette, baj van a pénzekkel, és nem tartotta szerencsésnek önként vállalt feladatot előre vállalni. Megértette a közgyűlés elnöke választát, de nem nyugtatta meg, hogy a kormány mennyit költ médiára, ha ugyanolyan hatékonyan költik el a médiára a pénzt, mint a kormány, akkor kidobják azt a pénzt. Jelezte, olvassa a Helyi téma című újságot, amelyben véleménye szerint a megye identitása nem igen erősödik meg. Azt hangsúlyozta, hogy a színház fenntartása és működtetése a megyei önkormányzatnak nem kötelező feladata, és ha azt várják minden intézménytől, hogy szűkítsen az ellátásán – van akinél meghatároznak %-os arányt -, akkor a nem kötelező feladatnál is el kell mozdulni ebbe az irányba, különösen akkor, amikor a közgyűlés elnöke úgy látja, a támogatás csökkenéséből keletkező hiányt a színház saját bevétellel csak részben tudja kompenzálni. Arra hívta fel a figyelmet, azonos mértékkel és azonos módon kell mérni, mert akkor lehet elvárni azt, hogy megfelelő módon gondolkodjanak együtt, legyenek támogatható kezdeményezések akár a hivatal vezetése részéről, akár a közgyűlési tagok részéről. Elmondta továbbá, a megyegyűlésben a megszorításnál úgy tűnik neki az irány, mint ahogy a kormány nyúl hozzá ügyekhez adott esetben, a mellékvonalakat akarják megszüntetni és nem a nagy hiányt termelőknél nyúlnak oda keményebben.

Lasztovicza Jenő

Javaslatot kért arra vonatkozóan, melyik három iskolát zárják be - mivel 435 mFt-ot kell a működésükhöz hozzá tenni -, hogy más területekre több pénzt tudjanak biztosítani. Megkérdezte, melyik szociális intézményt zárják be, mert 110 mFt-tal csökkent a támogatásuk, ez nehéz döntés. Arra hívta fel a figyelmet, az elmúlt években az önként vállalt feladatok támogatása közös döntésük volt, a közgyűlés hozta meg azokat a döntéseket a koncepciókban és a költségvetésekben is, amely alapján úgy működött a rendszer, hogy ebben az évben nem kellett működési hitelt felvenni, amit mindnyájuk számára dicséretesnek tartott, és amely büszkeségre adhat okot, hogy helyesen döntöttek. Megjegyezte, a színháznál az elvonást dr. Hiller István rég elvégezte, 60 mFt-ot volt el a Petőfi Színháztól, és 100 mFt-ot pedig odaadott a Vándorfi-féle színháznak. Megkérdezte, milyen alapon vontak el a Petőfi Színháztól 60 mFt-ot, azt nem a megye, hanem dr. Hiller István Oktatási és Kulturális miniszter tárcája döntötte el, hogy azt az összeget elvonják. Megkérdezte, ki támogatja a kultúrát és a közművelődést. Véleménye szerint örülni kell, hogy talpon marad a színházuk. Arról szólt, ha a színháznál problémák lennének, akkor a másik oldal a médián keresztül három hónapon keresztül azzal foglalkozna, hogy a megye tönkre tette a színházat, a kultúrát. Ismételten kérte, mondják meg, melyik intézményeket zárják be, ha a koncepció nem tetszik. Azt hangsúlyozta, olyan koncepciót próbáltak elkészíteni, amivel talán olyan költségvetést

tudnak elkészíteni, hogy a megye talpon tud maradni és a megyei intézményeket működtetni tudják.

Kuti Csaba

Úgy vélte, a koncepció vizsgálata során végig kell gondolni, hogy kik, milyen környezetben csinálták a koncepciót, és milyen elképzeléseket tükröz. Nagy bajnak tartaná, ha a koncepció pusztán fiskális papírcsomag lenne, amit számszerűen kell nézni. Meglátása szerint valamennyien egyetértenek abban, hogy a koncepciót előkészítő FIDESZ-frakció, abban a biztos tudatban készül a 2010. évre, hogy a következő parlamenti választások után egy FIDESZ vezette kormány ígéretének megfelelően meg fogja változtatni a költségvetést. Ezt arra alapozva mondta, hogy minden komolyabb megszólalásukban ez elhangzott már. Hangsúlyozta, ugyanakkor nem érti, miért úgy kalkulálnak, hogy a jövő héten elfogadandó költségvetés lesz a „szentírás”, és miért nem úgy, hogy egy-két nehéz hónapot követően nyugodtan folytathatják a munkát, ahogy szeretnék. Tehát ebben a koncepcióban nem látja visszatükröződni a már említett optimista álláspontot, hanem helyette egy „borzasztó, keserves út” kezd kirajzolódni, mely a megye tényleges arculatát meghatározó intézmények fölszámolásának megkezdésében nyilvánul meg. Szólt arról, tökéletesen érti elnök úr fölvetését, miszerint az intézményeket megszüntetni rendkívül nehéz. Álláspontja szerint, amikor az intézményeket „tollhegyre” veszik, meg kellene vizsgálni azt is, hogyan alakult normatív pénzfelhasználás az évek során az adott intézmények esetében és egymáshoz viszonyítva azokat. Hangsúlyozta továbbá, hogy az elmúlt évek során megcsorbított intézmény az idei évben működőképességet mutat, ami jelzi azt is, hogy érdemes fenntartani, viszont az ún. „nagy pénznyelők” pénzfelhasználásának átalakítását meg kell vizsgálni. Kérdésként vetette fel, hogy szabad-e ennyi iskolának, ennyi középiskolának ilyen struktúrával működni a megyében. Jelezte, tudja jól, hogy ez a kérdés rendkívül csúnyán hangzik, ugyanakkor nagyon is logikus. Tudvalevő, a nehéz kérdéseket mindenki próbálja megkerülni, minthogy azok megoldására határozott lépéseket tenne. Utalt a zárt ülés keretében kialakult vitára, amikor is gyakran hangzott el a Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamarára való utalás. Véleményét hangoztatva kiemelte, a megyei önkormányzat fenntartásában működő intézmények képzésének színvonalát az a bizonyos kamarai vélemény meglehetősen rossz színben tüntetni fel. Éppen ennek okán hangsúlyozta, meg kell nézni, hogy az egyes intézmények pénzfelhasználása mennyire felel meg a követelményeknek. Ismételten visszatért a két érintett intézmény, tehát a Veszprém Megyei Testnevelési és Sporthivatal, valamint a Veszprém Megyei Közművelődési Intézet megszüntetésére, melynek kapcsán megjegyezte, a megyegyűlés mintegy üzenetet küld a megye lakosságának azzal, hogy ebbe az irányba a legkönnyebb visszalépni, és ezekre az intézkedésekre van a legkönnyebben mód. Költői kérdésként vetette föl, mit is tudnak csinálni ezzel szemben. Megjegyezte továbbá, a megyei közgyűlés működését tükrözi a döntést illetően a bizottsági üléseken született támogatottság is. Egy pillanatig sem tartja kétségesnek azt, hogy az előterjesztést úgy, ahogy van meg fogja szavazni a megyei közgyűlés, pedig mindenképpen indokolt lenne a hosszabb lépéseket végigvivő megoldást választani, melyhez a környezet, a megyében élő lakosság véleményét is figyelembe kellene venni, hiszen hosszú távú döntésről van szó. Emlékeztetett azokra a levelekre, amelyeket az intézmények bezárásának témájában kaptak meg a képviselők, melyeket végigolvasva nagyon sok igazságot, megfontolandó véleményt tartalmaznak. Javasolta, hogy a határozati javaslat j.) pontja tekintetében – mely kategorikusan a két intézmény megszüntetéséről dönt – külön szavazzanak. Javaslatát azzal indokolta, hogy amennyiben meghozzák most a döntést, akkor egyértelmű, hogy a két intézmény megszűnik, viszont ha a döntést december 17-ére halasszák, addig meg lehet vizsgálni, hogy ténylegesen csak a megszüntetés az egyetlen mód, vagy egyéb racionális lépésre is lehetőség van.

Lasztovicza Jenő

Megkérdezte a képviselő úrtól, hogy a j.) pontról történő külön szavazás ügyrendi javaslata volt-e.

Kuti Csaba

Kérdésre válaszolva elmondta, hogy ügyrendire külön szavazna, de amennyiben így megy a szavazás, nem kíván külön ügyrendi javaslatot tenni.

Lasztovicza Jenő

Jelezte, a határozati javaslatról egyben fognak szavazni.

Kuti Csaba

Jelezte, ebben az esetben szavazás előtt ügyrendi javaslattal kíván élni a j.) pontról történő külön szavazást illetően.

Lasztovicza Jenő

Megjegyezte, egy-két dolgot el kell, hogy mondjon a képviselő úrnak. Nevezetesen azt, hogy ha a Fidesz vezette kormány lesz – amibe nagyon bíznak –, attól még abban a pillanatban a világ nem fog megváltozni. Úgy vélte, „csak a balga ember nem tudja, hogy nem.” Hozzátette, meg fog változni bizonyos tekintetben, feltéve, hogy a sok törvény- és rendeletmódosítás a következő hónapokra, évekre nagymértékben befolyással lesz pozitív hatással. Álláspontja szerint nem az intézmény a lényeges, hanem az, hogy a feladat el van-e látva, vagy nincs ellátva. Hiszen a feladathoz kell hozzárendelni a feladatellátót. Éppen ezért azt, hogy most a feladat ebben a hivatalban lesz elvégezve, vagy külön intézményt hoznak létre rá, ez a közgyűlésen múlik. Elmondta, jelen pillanatban anyagilag nem fogja elbírní a megye azt, hogy ehhez a feladatellátáshoz külön intézmények legyenek. Állítását azzal indokolta, hogy az intézmények költségvetését figyelembevéve, ha a pénzt kizárólag a konkrét feladatra, támogatásokra fordítják, jelentős megtakarítást lehet elérni vele. Megjegyezte, szerinte ezzel képviselő úr is egyetért.

A megszüntetni kívánt intézményekkel kapcsolatosan hivatkozott arra, hogy Veszprém megyén kívül csak két megyében működik sporthivatal, illetőleg a megyék mintegy egyharmadában közművelődési intézet. Tudniillik ezt a lépést a megyék nagy része már évekkal ezelőtt meglépte, és a feladatot a megyei önkormányzat hivatalában látják el. Utalva a „török időkben felégetett falvakra”, hangsúlyozta, nem az érintett hivatalok teljes felégetése a szándékuk, hanem beszervezni őket olyan helyre, ahol ha az ország, a megye gazdasági és pénzügyi lehetőségei megengedik, akkor újra lehessen építeni azokat. Tehát a feladat ellátása nincs megszüntetve – ezért mindenki, aki ezt hiszi, félre lett vezetve. Őszinte örömét fejezte ki a közművelődési intézet nevében több civil szervezet, vagy magánszemély által küldött azon leveleket illetően, amelyeket a képviselőtársak is megkaptak. A levél címzettjét illetően leszögezte, azt nem Veszprém megye elnökének, a Veszprém megyei testület képviselőinek kellett volna címezni, hanem a kormánynak. Hozzáfűzte, sok mindenben egyetért Kuti Csaba képviselő úrral, azonban a megoldást egész másképp látja. Kiemelte, a lényegét abban látja, hogy a jelenlegi megyei közgyűlés ciklusideje alatt a rendszer működőképes maradjon, ne kelljen újabb hitelt felvenni, továbbá a következő önkormányzati ciklusnak ne több milliárd forintos hitelállománnyal kelljen átadni a megyét. Ismételten kiemelte, neki ez a fontos, amellyel, hogy tényleg minden praktikus és rendesen működjön. Példaként említette azt a fajta ellenállást, ami a kórház Zrt-ve való átalakításakor volt tapasztalható a baloldaltól. Elmondta, nagyon jól emlékszenek rá a testületben ma is itt lévők, hogy a kórház 4-5 évvel ezelőtt milyen adóssághalmazt görgetett maga után. Kitért arra, hogy a kórház gazdasági helyzetének felülvizsgálatával Kató Gábor cégét bízták meg, melynek folytán elindult a

kórház gazdasági helyzetének rendbetétele. A kórház Zrt-vé történő átalakításával új testület alakult, a kórház élére is új vezetés került, dr. Rácz Jenő főigazgató úr személyében. Emlékeztetett arra, hogy mekkora viták voltak a kórház Zrt-vé alakítása kapcsán. Véleménye szerint a megyei kórház – a lehetőségekhez képest – országos szinten az egyik legjobban működő kórház.

Dr. Németh Márta

Teljes mértékben egyetértett elnök úrral abban, hogy nem a megyei közgyűlés tehet arról, hogy milyen számokkal kell dolgozni. Ugyanakkor hangsúlyozta, arról annál inkább tehetnek, hogy hogyan élnek a rendelkezésre álló számok felhasználásával és ennek folytán milyen helyzetbe hozzák az intézményeket és a megyei önkormányzatot. Elmondta, a koncepció olvasása során megdöbbenve tapasztalta, hogy a koncepció előterjesztője egy „tollvonással” leírja a két intézmény sorsát, arról nem is beszélve, hogy az intézményvezetők sem sokkal előbb értesültek – mint személy szerint ő – a megszüntetésről. Véleménye szerint az intézmény megszüntetés, illetőleg -bezárás nem egyetlen módja a takarékoskodásnak. Hivatkozott a korábban feltett, az intézmény megszüntetéssel történő megtakarításra vonatkozó kérdésére, mellyel arra akart utalni, hogy miután a sport és a közművelődés kötelezően ellátandó feladata a megyei önkormányzatnak, ezért azt továbbra is el kell látni. Éppen ezért elhamarkodottnak tart egy ilyen szervezeti döntést, annál is inkább, mert még nem tudható, hogy mennyi pénzt tud biztosítani a megye a feladatok ellátására. Kiemelte, amennyiben a koncepció a mai ülésen elfogadásra kerül, akkor gyakorlatilag arról van szó, hogy elsőként a megszüntetésről dönt a közgyűlés, majd utána – feltehetően a következő közgyűlési ülésen – tárgyal arról, hogy milyen formában kívánja tovább ellátni a feladatot. Hozzátette, Pusztai István képviselőtársával együtt benyújtott módosító indítványuk éppen azt a lehetőséget szeretné biztosítani a közgyűlésnek, hogy szakmai alapon, gazdasági számításokkal alátámasztva döntsenek a további szervezeti formában való működtetéséről, vagy létszámcsökkentéssel történő továbbműködtetéséről, illetőleg a megyei önkormányzat által történő feladatellátásról. Megjegyezte, ez mind attól függ, hogy a megtakarítást milyen célt kíván szolgálni. Az elhangzottakhoz hozzáfűzte, nagyon sajnálja az érintett két intézményt, tekintettel arra, hogy a sporthivatal a sporton keresztül, a közművelődési intézet pedig rendezvényein keresztül jelen van a megye kis településein, hiszen tudvalévő, hogy sok esetben e rendezvények folytán – nem pedig a sajtón, vagy más kommunikációs eszközökön keresztül – értesülnek az emberek a megyei önkormányzat létéről. Álláspontja szerint a két intézmény megszüntetésével a megye egy olyan arcát is elveszíti, ami eddig a településeken nagyon jól látható volt. A sporthivatal megszüntetése kapcsán – Dr. Áldozó Tamás képviselő úr példáját követve – kívánta idézni a 2009. április 23-ai megyegyűlésen elfogadott sportfejlesztési koncepció XI. fejezet XI/3. pontját: „A megyében az eddig jól működő és jól szervezett – a Megyei Közgyűlés által anyagilag megkülönböztetett figyelemmel támogatott – Megyei Testnevelési és Sporthivatal és a megyei sportági szakszövetségeket tömörítő Veszprém Megyei Sporttanács eddig – tehát 2009. április 23-ig – és a jövőben is magas színvonalon képes biztosítani a sportélet szakmai, pénzügyi és szervezési feltételeit.” Jelezte, amennyiben ironizálni akarna, azt mondaná, hogy a jövőbeni időtávot egy kicsit hosszabb időszaknak gondolta, mint a 2009. április 23-tól november 19-ig terjedő időszak. Bár a helyzet azóta nem sokat változott, úgy vélte mégsem akar ironizálni. Ismételten a képviselőtársával benyújtott módosító indítvány jelentőségéről szólt, mellyel lehetőséget kívánnak biztosítani a megyei közgyűlésnek azzal, hogy a két intézmény működését áttekinthetők, feladatainak átvállalására, vagy áttételére valóban szakmai alapon történő döntést tudjon hozni a testület. Álláspontját kifejtette a koncepció azon tárgykörére vonatkozóan, amely a gyermekvédelem területén a Veszprém Megyei Lakásotthonok Igazgatósága, valamint a Veszprém Megyei Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat közti összevonásról

szól, mely kizárólag szakmai alapon szabad csak, hogy végbemenjen. Ezt arra alapozva mondta, hogy a gyermekvédelmi, illetőleg a szociális területen végbemenő változások az elmúlt években meghozták a maga áldozataikat.

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót Stolár Mihály képviselő úrnak ügyrendi javaslatra.

Stolár Mihály

Meglátása szerint a baloldali képviselőtársak most már csak két intézményre koncentrálnak a koncepció tárgyalásakor. Meggyőződése szerint, ennél többről van szó. Javasolta, a közgyűlés szavazzon a vita lezárásáról.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön Stolár Mihály ügyrendi indítványáról a vita lezárására vonatkozóan.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 30 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 21 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az indítványt.

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót Kuti Csaba képviselő úrnak ügyrendi indítvány megtételére.

Kuti Csaba

Felhívta elnök úr figyelmét arra, ahogy korábban már jelezte, kéri, hogy j.) pontról külön szavazzanak.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön Kuti Csaba ügyrendi indítványáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 28 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta az indítványt.

Lasztovicza Jenő

Mielőtt megadta a szót Kovács Zoltán János képviselő úrnak, bejelentette, hogy két percben ad szót hozzászólásra a képviselőknek.

Kovács Zoltán János

Megjegyezte, nem elegáns a költségvetési koncepció tárgyalásánál három hozzászólás után a vita lezárását kezdeményezni. Hangsúlyozta, fogalmazhatna úgy is, hogy a képviselő jogok korlátozásáról van szó. Dr. Áldozó Tamás urat megszólítva hozzátette, a költségvetési koncepcióról két percben szinte lehetetlen beszélni. Rátérve hozzászólására elmondta, a Balatontourist értékesítéséből származó bevételből szeretnék volna a fenntartott intézmények költségcsökkentő fejlesztését megvalósítani, amit azonban nem sikerült végigvinni. Ennek a hatása látható, és ezért sok pénzmegtakarítástól eselik a megyei önkormányzat, ami a 2010. évi költségvetésből hiányzik. Arra a kérdésre, hogy tarthatóak-e a költségvetési koncepcióban szereplő költségvetési irányok, elmondta, sajnos nem – ezért nem kívánja megszavazni azt.

Utalt arra, hogy a dologi kiadások növekménye nulla, sőt még az alatt is szerepel benne. Hozzászólásában a kötvényből eredő költségek és hozamok arányának változásáról is szólt. Elmondta, a jövő évben többre kerül a kötvénnyel kapcsolatos kiadás, mint amennyi kamatbevétel származik belőle. Végül jelezte, azt az elegáns dolgot elvárták volna, hogy a médiakiadások tekintetében kompromisszum született volna a kiadások „megfelezését” illetően, hogy „jusson is, maradjon is”. Példaként említette, ha a kiadások egy részét a megyei könyvtárnak juttatnák, a könyvtár teljes időben működhetne. Megjegyezte, a példák soránt lehetne folytatni.

Lasztovcza Jenő

Figyelmeztette a képviselő urat, hogy két perces időtartama lejárt a hozzászólásra.

Kovács Zoltán János

Megjegyezte, meg van fosztva a hozzászólástól.

Lasztovcza Jenő

Jelezte, nem fosztotta meg a képviselő urat a szótól. A szervezeti és működési szabályzatot szeretné betartani. A képviselő úr hozzászólására reagálva tisztázni kívánta azt, hogy a Balatontourist eladásából származó pénzből elnöksége idejére már csak 1-1,2 milliárd forint maradt. A pénz jelentős részét elköltötték az előző ciklusban.

Takács Szabolcs

Véleményét hangoztatva elmondta, hogy a 2010. évi költségvetési koncepció összeállításával és az előterjesztő által már szóban is kiegészítettekkel maximálisan egyetért. Települési polgármesterként szólt arról – mint azt a közgyűlés soraiban ülők közül jónéhányan is tudják –, egy költségvetést megtervezni nagyon-nagyon nehéz. Éppen ezért maximálisan átérzi elnök úr helyzetét. Úgy vélte, a megyegyűlés elé terjesztett költségvetési koncepció pontosan a bevételek alakulásához, a következő évi gazdasági helyzethez igazodik. A koncepció tartalmazza a kötelező önkormányzati feladatokat és az intézmények biztonságos működtetéséhez szükséges feltételrendszert – gondolva itt elsősorban a szociális és oktatási intézményekre”, mint fontos és elsődleges szempontokat. Megjegyezte, sok minden elhangzott már e napirend hozzászólásainál, mégis úgy látja – egyetértve képviselőtársával –, hogy a megyei közgyűlés egy ilyen költségvetési koncepció elfogadásával üzenetet küld a megye lakosai számára, mégpedig arról, hogy a lakosság adóforintjait mindenféleképpen felelősen gazdálkodva próbálja meg felhasználni, másrészt pedig a részükre nyújtott szolgáltatásokat – főként oktatási és a szociális intézményeken keresztül – a lehetőségeikhez mérten megpróbálják fenntartani. Szólt arról, hogy a költségvetési koncepcióból kiviláglik, hogy a Regionális Onkológiai Centrum létrehozásával a kötvénypénzből 1,3 milliárd forintot fognak fordítani már a 2010. évi költségvetésben, ezáltal valóban a kötvénypénz felhasználása valószínűleg meg fog növekedni. Meglátása szerint a megye tényleges arculatát meghatározó intézmények tekintetében nem megszüntetésről, hanem szerkezetalakításról, struktúraváltásról van szó, mely szükséges és nem halogatható tovább. Mindez azt jelenti, hogy a feladatellátás kevesebb pénzből, de továbbra is megvalósul.

Pusztai István

Kérte képviselőtársait, fontolják meg módosító indítványukat, mely lehetőséget ad arra, hogy szakmai alapon, egyeztetés alapján kerüljön átgondolásra a két intézet sorsa. Úgy vélte, ebből még egy hónap múlva kihozhatják az intézmény bezárását, azonban abszurdnak tartja, hogy még nem tudni, hogyan látják el a feladatot, de már kimondják a feladatellátó intézmény megszüntetését. Véleménye szerint ez nem elfogadható eljárás. Elnök úrnak kívánt reagálni a

kórház átalakításával kapcsolatban arra, hogy a kórház stabilitása nem azon múlt, hogy költségvetési intézményként, vagy Kht-ként működik. Emlékeztetett arra, hogy a kórház Kht-vé történő alakításakor nem volt akkora vita, nem volt akkora ellenállás sem, mint ahogy azt elnök úr jelezte. Végezetül jelezte, számára ez a vita egy rendkívül érdekes momentumot eredményezett. „Ezek szerint a közgyűlés fideszes elnöke sem bízik a FIDESZ-ben”. Ismételten jelezte, nem a győzelmében, hanem FIDESZ-ben. Hivatkozott a FIDESZ által hangoztatottakra, ami úgy foglalható össze, hogy „ha nyernek, nagyarányú adócsökkentésre kerül sor és dől a pénz”; tehát mindent, amit a jelenlegi kormány elvont, azt korrigálni és pótolni fognak. Megjegyezte, jobb lenne, ha elnök úr és a Fidesz közti bizalom helyreállna, vagy pedig a FIDESZ reális politikai koncepcióval, reális politikai ígéretekkkel lépne fel, nem pedig ilyen „kábitó dolgokkal.”

Dr. Áldozó Tamás

Hozzászólásában elmondta, szerinte van néhány egyszerű összefüggés a feladatellátás és a rendelkezésre álló források között. Tudniillik, ha kevés a pénz, kevesebb feladatot lehet ellátni. Pusztai István által elmondottakra reagálva elmondta, lehet, hogy az egész költségvetési koncepció rossz, de összesen egy darab módosító indítványt nyújtottak be; nyilvánossággal kapcsolatban pedig egyet sem, amit meg is ért. Meglátása szerint ha valaki csak egyféle forrásból tájékozódik – mint például a kéményseprő szolgáltatások tekintetében a Napló hétvégi mellékletében volt olvasható –, néhány tárgyi tévedésen alapuló téves következtetést vonhat le. Talán nem véletlen, ha ezek után a megye el kívánja mondani a valós helyzetet. Az intézmény megszüntetéssel kapcsolatosan megjegyezte, biztosan nem ez az egyetlen módja a takarékoskodásnak, mint ahogy a jó gazdálkodásra, vagy a jó intézményműködtetésre is lehetett volna példát mutatni az előző ciklusban. Példaként említette a Kabóca Bábszínházat, mely szinte minden hónapban jelezte működésképtelenségét, mégis „sokkal egyszerűbb volt elzavarni” a bábszínház alapítóit, mintsem, hogy működőképesség érdekében lépéseket tettek volna. Szólt arról, hogy a nem intézményi szinten ellátott sport- és közművelődési feladatoknak egészen jól kialakult gyakorlata van Magyarországon, mely más megyék tapasztalataiból pontosan átvehető. Jelezte, a költségvetési koncepcióhoz egy gondolatot szeretne hozzáfűzni, hogy ez a koncepció más megközelítésben kezdi el vizsgálni a megye és a megyei jogú város viszonyát. Tehát el kezdi különválasztani azt, hogy a költségeket azzal próbálják megfizettetni, aki adóforintjával nem járul hozzá a feladat ellátásához, továbbá, hogy próbálják meg csökkenteni a megyei jogú város nettó 200-300-400 millió forintos finanszírozását a megye részéről. Hozzátette, ezt egy későbbi rendelet-módosítás is tartalmazza. Jelezte továbbá azt is, hogy a Medgyaszay István Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégiummal kapcsolatos döntés egy struktúraváltozást elindító döntés, mely – véleménye szerint – abba az irányba mutat, amit Kuti Csaba képviselőtársa is számon kért az intézmények átalakításával kapcsolatban. Végezetül szólni kívánt arról, szándékukban állt az intézményi struktúra módosítása, azonban a jogszabályok „körmönfont” módosítása Ajka esetében például a szakképzés átalakítását megakadályozta.

Talabér Márta

Megjegyezte, érdekesnek tartja; hogy hirtelen fontosak lettek a kistelepülések. Visszaemlékezett arra, amikor például a posták kistelepüléseken való bezárása, a vasútvonalak megszüntetése, a kisiskolák bezárása ellen kellett volna tiltakozni, akkor „furcsa módon csak a jobboldal állt e mellé, a baloldaliak ettől elzárkóztak.” Arra vonatkozó kérdését, hogy miért nem tudnak pályázni szociális intézmények esetében az elmúlt időszakban, azt a választ adta, hogy azért, mert az egyik kritériumnak szinte soha nem tudnak megfelelni. Ez a kritérium pedig az, hogy 2000 fő alatti településekre nem írtak ki pályázatokat. Hozzátette, a

megyei önkormányzat által fenntartott szociális intézmények egy kivételével ilyen településeken vannak. Jelezte, örülne annak, ha a kormányzat az elmúlt időszakban példát mutatott volna, és segítette volna a kistelepüléseket. Úgy vélte, mindenkinek sokkal könnyebb lenne a szíve, ha nem egy ilyen nehéz koncepciót kellett volna összeállítani, és ezáltal nem kellene olyan döntéseket meghozni, mint amik előtt állnak.

Gaálné Vörösmarty Éva

Hivatkozott elnök úr által utaltakra, miszerint a kormány 2010. évre tervezett költségvetése kényszeríti rá a megyei önkormányzatot saját költségvetésével kapcsolatban súlyos döntések meghozatalára, a költségtakarékosabb működés érdekében. Az elhangzottakhoz egy mondatot kívánt hozzátenni: Az országgyűlés MSZP-SZDSZ frakció egyetlen egy Fidesz-KDNP-s módosító indítványt sem támogatót, amely segített volna a 2010-es helyzet könnyebb elviselésében. Elképzelhetőnek tartotta, nem kényszerülne a megyegyűlés ilyen drasztikus lépésekre, amennyiben a módosító indítványok közül lenne olyan, ami elfogadásra került volna országgyűlési szinten.

Lasztovcza Jenő

A hozzászólások lezárásaképpen összefoglalta az elhangzottakat. Költői kérdésként vetette föl – nem tudja –, hogy hol élt dr. Németh Márta képviselő asszony ebben az évben, amikor a sportfejlesztési koncepcióból történő idézésekor azt mondta, hogy április óta nem sokat változott a helyzet Magyarországon. Egyetlen egy dologra kívánta felhívni a figyelmet, hogy „a drága kormány” 25 %-ra fölemelte az áfát, ami mindenre kihatással van. Hozzátette, az áfaemelésen kívül még sok más olyan jogszabályt hoztak meg a kormány részéről, amelyek hátrányosan érintik a magyar lakosságot, a magyar önkormányzatokat, a magyar intézményrendszert. Tehát ezért kérdezte azt, hogy hol élt a képviselő asszony, mert ennek a kormánynak az idejében „normálisan” nem lehet tervezni. Úgy vélte, lehet, hogy az általa mondottakon sokan mosolyognak, de mégis kérdések sora vetődött föl benne: Milyen kormány az, amelyik év közben módosít adókat? Hogyan lehet üzleti terveket készíteni cégeknek, intézményeknek, önkormányzatoknak? Hogyan lehet megengedni egy kormány részéről – mint ahogy az három évvel ezelőtt történt –, hogy fél évig nem fizette vissza; zárta az áfát? Hány cég ment csődbe? Hány intézményt tettek lehetetlen helyzetbe? Gondolatmenete további kérdést vetett fel, vagyis e kormány költségvetési törvényére kell-e alapozniuk. Kérdését egyben meg is válaszolta azzal, erre kell alapozniuk. Elmondta, elképzelhetőnek tartja, hogy tavasszal, vagy februárban új költségvetést fognak tárgyalni, tekintettel a jelenlegi „szakértő” kormány elmúlt hét évben végzett munkájára. Kovács Zoltán János képviselő úrnak jelezte, nézzen utána, hogy közgyűlési elnöksége idejére mennyi szabadfelhasználású pénz volt a Balatontourist értékesítéséből. Úgy vélte, nagyon rosszul emlékszik a képviselő úr, tekintettel arra, hogy 1,5 milliárd forint sem maradt, mivel a többi pénzt elköltötték, vagy lekötötték. Hangsúlyozta, képviselő úr is tudja nagyon jól, hogy neki van igaza, mert a pénz nagyrészt elköltötték irányításuk ideje alatt. Pusztai István frakcióvezető úr által felvetettek – mint a FIDESZ koncepció, adócsökkentések, stb. – reagálva elmondta, hogy Horn Gyula kormányzása idején a társasági nyereségadó 50 %-kal történő csökkentése több bevételt eredményezett, tehát a gazdasági növekedés hatásai voltak megfigyelhetők. Emlékeztetett arra is, hogy a FIDESZ kormányzása idején is volt adócsökkentés, ami szintén több bevételt eredményezett. Tudvalevő azonban, hogy ez nem megy egyik hónapról a másikra, hiszen egy-egy gazdasági döntésnek minimum 1 éves kifutása van. Kérte képviselőtársait, hogy ne vezessék félre félinformációkkal a közvéleményt, a jelenlevőket és a médiában a közgyűlést figyelő embereket, tekintettel arra, hogy szerinte ez nem tisztességes dolog.

Dr. Kovács Zoltán

Jelezte, bár nem akarja Kuti Csaba képviselőtársa szavait interpretálni, aki azt javasolta – amennyiben jól értette –, hogy a határozati javaslat j.) pontjáról külön szavazzon a közgyűlés.

Pusztai István

Jelezte, a közgyűlés úgy döntött, hogy a j.) pontról külön fog szavazni, viszont a j.) pontot érinti egy módosító indítvány, ezért először arról kell szavazni.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön Pusztai István és dr. Németh Márta együttes módosító indítványáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 33 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, 22 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el az indítványt.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a határozati javaslat j) pontjának elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 33 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 22 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta az indítványt.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 22 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

162/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

- 1) A Veszprém Megyei Önkormányzat a 2010. évi költségvetési koncepciót megtárgyalta és az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.
- 2) Az önkormányzati feladatok biztonságos ellátása érdekében, a hiány csökkentésének céljából az alábbi intézkedéseket rendeli el:

A Közgyűlés felkéri elnökét:

- a) A költségvetési koncepció elfogadását követően kezdje meg a tárgyalásokat az érintett önkormányzatok és társulások vezetésével arról, hogy az átvett feladatok és intézmények vonatkozásában az intézményi saját bevételek, a normatív állami finanszírozás és a tényleges költségek között felmerülő önkormányzati támogatás mértékében szerepet vállaljanak a feladatot átadó önkormányzatok és társulások is.

- b) A kihasználatlan kollégiumi kapacitások csökkentése érdekében folytasson tárgyalásokat Pápa, Tapolca, Ajka, Balatonfüred, Várpalota városok önkormányzatának vezetésével, valamint a kollégiumok fenntartóival a kollégiumok összevonásáról, lehetséges szerkezetátalakításáról.
- c) A Medgyaszay István Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium a 2010/2011-es tanévben nem indíthat gimnáziumi osztályt.
- d) A nevelési tanácsadók feladatainak ellátásánál a korábbi megállapodások felülvizsgálatát kezdeményezze, annak érdekében, hogy kialakítható legyen a feladatot hatékonyabban, ellenőrizhető módon ellátó struktúra, és ezzel egyidejűleg kerüljön előtérbe a költséghatékonyabb feladatellátás. Amennyiben a szerkezetváltozás nem lehetséges, úgy kezdeményezze, hogy a korábban megállapított 50-50%-os hozzájárulási konstrukció változtatása történjen meg.
- e) A zeneiskolák működtetése területén kezdeményezze, hogy a bevételek, és a normatívák feletti rész tekintetében a szolgáltatást igénybe vevő önkormányzatok – ellátotti létszám arányában - járuljanak hozzá a kiadások fedezetéhez.
- f) A közhasznú, közcélú foglalkoztatás lehetőségeinek kihasználása érdekében kezdjen tárgyalásokat a városi önkormányzatok vezetésével a megállapodások megkötése érdekében.

Határidő: 2010. január 10.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a közgyűlés elnöke

A költségvetési egyensúly javítása érdekében a Közgyűlés az alábbiakat rendeli el:

- g) A bevételek növelése érdekében át kell tekinteni a térítési díjakat megállapító önkormányzati rendeleteket.
- h) Az oktatási intézményekben a 2009. október 1-jei tanulólétszám alapján ismételt felül kell vizsgálni a FELFIN alapján a létszám és bér-gazdálkodást. Azokban az intézményekben ahol a FELFIN által megállapított létszámokat túllépték, javaslatot kell tenni a létszámcsökkentésekre.
- i) A 2010. évi személyi juttatások tervezése során a személyi juttatások mértéke nem lehet magasabb, mint a 2009. október 31-én betöltött álláshelyek és megkötött munkavégzésre irányuló szerződések alapján számított személyi juttatások összege, a Hivatal és az intézmények vonatkozásában.
- j) A közművelődési és sport feladatok esetében a törvényi kötelező feladatellátás minimum szintjének figyelembevételével kell a 2010. évi költségvetést tervezni. Meg kell tenni a szükséges intézkedéseket a Veszprém Megyei Közművelődési Intézet, és a Veszprém Megyei Sporthivatal megszüntetésére. Meg kell kezdeni a jogszabályokban előírt egyeztetéseket az intézmények megszüntetésével és a feladatellátás további módjával kapcsolatosan. A soron következő közgyűlésre elő kell terjeszteni a megszüntetéssel kapcsolatos dokumentumokkal együtt a feladat ellátás módjára tett javaslatokat.
- k) A Veszprém Megyei Múzeumi Igazgatóság, valamint a Bakonyi Természettudományi Múzeum esetében a létszámcsökkentés lehetőségét fel kell mérni, amellyel kapcsolatosan meghozandó intézkedésekre a soron következő közgyűlésre kell megtenni a javaslatot. Az Eötvös Károly Megyei Könyvtár nyitva tartását csökkenteni kell, és ezzel párhuzamosan a létszámát csökkenteni kell. A létszámleépítés mértékére a soron következő közgyűlésre kell javaslatot tenni.

- l) A gyermekvédelmi feladatok racionálisabb ellátása érdekében a két gyermekvédelmi intézmény összevonására, szerkezetátalakítására a soron következő közgyűlésre kell javaslatot tenni, oly módon, hogy a Veszprém Megyei Lakásotthonok Igazgatósága beolvad a Veszprém Megyei Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálatba. Ezzel egyidejűleg a lakásotthonokban meglévő üres férőhelyek számából kiindulva javaslatot kell tenni egy lakásotthon és egy utógondozói otthon szakellátó rendszerből történő kivonására.

Határidő: az g), h), i) pontok esetében 2010. január 15., illetve az j), k), l) pont esetében 2009. december 17.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a közgyűlés elnöke,
Dr. Zsédényi Imre főjegyző, a j), k), l) pontok esetében az érintett intézmények vezetői

A 2010. évi költségvetési tervezési munka során az alábbi általános elveket kell betartani:

- m) A Közgyűlés elnöke által lefolytatott tárgyalások eredményei épüljenek be a 2010. évi költségvetésbe.
- n) A személyi juttatások csökkentése érdekében a költségvetés végrehajtása során az év folyamán megüresedő, de nem megszüntethető álláshelyeket, a jogszabályi feltételeknek megfelelő végzettségű, de a legalacsonyabb közalkalmazotti bérrel kell finanszírozni. Az intézményekben a közcélú, közhasznú foglalkoztatási lehetőséggel a státusz feletti foglalkoztatás esetében élni kell.
- o) A feladatok ellátása során a központi költségvetési források csökkenésével arányosan kell csökkenteni az önkormányzati támogatás mértékét a nem kötelező feladatok ellátásában, az intézmények vonatkozásában is.
- p) A dologi kiadások vonatkozásában az intézményi költségvetési előirányzatok a legszükségesebb működési, fenntartási kiadásokra nyújtsanak fedezetet a feladatellátás során. **Önkormányzati szinten** a 2009. évi dologi kiadások eredeti előirányzatának legalább 3%-os csökkenését kell elérni a 2010. évi költségvetési tervezés folyamatában.
- q) Az önként vállalt feladatok, támogatások, átadott pénzeszközök támogatásai esetében jelentős csökkenést kell elérni, fedezetet ezekre a feladatokra olyan mértékben lehet biztosítani, hogy a költségvetési hiány ne legyen nagyobb mértékű, mint 750 millió Ft.
- r) A közalapítványok esetében a feladataik és a finanszírozási helyzetük figyelembe vételével javaslatot kell tenni, hogy melyik közalapítvány kerüljön megszüntetésre. A 2010. évi költségvetési javaslatban a közalapítványok támogatására nincs lehetőség. A költségvetési rendeletervezet készítésekor a társadalmi szervezetek, civil kezdeményezések, kisebbségi önkormányzatok támogatását is az önként vállalt feladatokra vonatkozó elvek szerint kell kezelni.
- s) A saját erő biztosításának feltételei 2010. évre romlottak. Ezért az intézmények csak olyan pályázatokat nyújthatnak be, amelyek működési pályázatok esetében legalább 90%-os finanszírozásúak, és nem járnak további működési kiadásnövekedéssel. A felhalmozási célú pályázatok esetében mellékelni kell a megtérülési számításokat. Valamennyi pályázat esetében fokozottan vizsgálni kell, hogy az önkormányzat a feladatellátás során hosszú távon meg tud-e felelni a pályázatokban előírt fenntartási kötelezettségeknek.
- t) A kötelező feladatok biztonságos ellátása érdekében a beruházási és felújítási feladatokra az q) pontban meghatározott hiány cél betartásával lehet előirányzatot

teremteni. A beruházási és felújítási feladatok tervezése során a saját tulajdonú vagyonelemek gyarapítását és értékmegőrzését kell elsősorban figyelembe venni.

- u) A Kötvény kibocsátásból származó bevétel terhére kötelezettséget vállalni változatlanul csak a 2009. évben elfogadott elvek alapján lehet, ezt a szabályozást a 2010. évi költségvetési rendeletben is fenn kell tartani.
- v) Az ifjúság egészségi állapotának javítása érdekében – a pályázati lehetőségek kihasználásával – folytatódjanak az egészségi állapot feltáró szűrővizsgálatok.

Határidő: 2010. január 15., illetve folyamatos

Felelős: Lasztovicza Jenő, a közgyűlés elnöke,
Dr. Zsédényi Imre főjegyző,
Intézményvezetők

- 3) A 2010. évi költségvetési rendelettervezetnek az intézményeket érintő fejezetét – egyeztető tárgyaláson – kell ismertetni az intézmények vezetőivel. Ezt megelőzően a megyei szakmai érdekképviselőkkel ismertetni kell a dolgozók élet- és munkakörülményeit érintő tervezett intézkedéseket, és megállapodásra kell jutni az érintett előirányzatok mértékéről.
- 4) A Megyei Önkormányzat Közgyűléséhez be kell nyújtani a költségvetési javaslatot megalapozó rendelet-tervezeteket.
- 5) A Veszprém Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezetet a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló törvény kihirdetését követően, 2010. február 15-ig, a könyvvizsgáló jelentésével és a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság véleményével a megyei közgyűléshez kell beterjeszteni.

Határidő: 2010. január 20. illetve folyamatos, az 5) pont tekintetében 2010. február 15.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a közgyűlés elnöke,
Dr. Zsédényi Imre főjegyző

9.A kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 13/2001. (X. 1.) rendelet módosítása

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Áldozó Tamás

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Területrendezési Bizottság 2009. november 16-ai ülésén.

A bizottság a rendelet-módosítással, valamint a díjemeléssel 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett

A bizottság a 4,1 %-os díjemelésre vonatkozó javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. november 18-ai ülésén. A bizottság a rendelet-tervezet „2” változatát 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólás**Kovács Zoltán János**

Utalt a 2010. évi költségvetési koncepció tárgyalásakor kialakult vitára – amennyiben az annak volt nevezhető –, ahol látható volt, hogy milyen nehéz helyzetben lesznek az intézmények, milyen megszorításokat kell végrehajtani a jövő évben. Hozzátette, a dologi kiadások vonatkozásában növekmény nulla, sőt feladatként van kitűzve a további csökkentés mértékének kidolgozása. E tekintetben nagyon kemény, nagyon szigorú a megyei közgyűlés. Hangsúlyozta, ugyanakkor a most tárgyalt előterjesztés esetében viszont nagyon engedékenyek tudnak lenni, mivel a lakosságnak kell 4,1, vagy 5 %-kal magasabb díjat fizetnie. Ismételten hangsúlyozta, a díjemelés tekintetében minden további nélkül engedékenyek, melyet a bizottságok is támogatnak, még akkor is, ha látható, hogy a szolgáltatás esetében a költségek döntő része bérköltség. Szólt arról, hogy a bérköltségekre a jövő évet illetően jellemző, hogy az országban a közalkalmazottaknál, a köztisztviselőknél, sőt még a vállalkozói szféra nagy részében is a bérnövekmény nulla lesz. Kérdésként vetette fel, mi indokolja tehát a kéményseprő szolgáltatás a 4,1, vagy 5 %-os emelését. Kérdését egyben meg is válaszolta: nagyon nehéz lenne megmagyarázni. Visszatekintve a megyei közgyűlésben eltöltött 11 éves időszakára, elmondta, – emlékezete szerint – a közgyűlés mindig is túlságosan engedékeny volt, amikor ezekben a kérdésekben dönteni kellett. Hozzáfűzte, formálisan átment ugyan, azonban egy alkalommal próbálta megtörni ezt a folyamatot a közgyűlés, majd rövid próbálkozás után visszakozott. Úgy vélte, itt az ideje, hogy ismételten megpróbálják, tehát nincs elfogadható indok ilyen mértékű emelésre. Álláspontja szerint a tavalyi évi díjak helyben hagyása sem jelentene semmi drasztikus változást; ki lehetne gazdálkodni a cégeknek azt, és egyben üzenetértékű lenne sok más szolgáltató számára is. Kiemelte, a díjemelés mértékére tett mindkét javaslatot, semmiképpen sem tartja elfogadhatónak, éppen ezért ennek figyelembevételével fog szavazni is.

Lasztovicza Jenő

Jelezte, hogy a rendelet-tervezetnek a díjemelésre vonatkozóan 2 változata van. Az alternatívákról külön-külön kell szavazni.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételeéről szóló 13/2001. (X. 1.) rendelet 1. változatáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 30 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése igen szavazat nélkül, 21 ellenszavazattal, 9 tartózkodás mellett nem fogadta el a rendelet 1. változatát.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 13/2001. (X. 1.) rendelet módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 30 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 22 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta a

25/2009. (XI. 23.) rendeletet

a kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 13/2001. (X. 1.) rendelet módosításáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10. A Veszprém Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Eötvös Károly Megyei Könyvtár beiratkozási díjairól szóló rendelet elfogadása

Lasztovicza Jenő

Az előterjesztést az alábbiakkal egészítette ki:

A rendelet-tervezet 2. §-ának utolsó mondata felesleges, ezért törlését javasolta.

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Hermann István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Kulturális, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság 2009. november 17-ei ülésén. A bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. november 18-ai ülésén. A bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés

Pusztai István

Főjegyző úrtól érdeklődött arról, hogy nem tekinti-e diszkriminatív döntésnek, ha lakóhely szerint tesznek különbséget a beiratkozási díj tekintetében.

Válasz

Dr. Zsédényi Imre

Válaszában elmondta, nincs törvényességi észrevétele. Hozzátette, amennyiben törvényességi észrevétele lett volna, azt az előterjesztéssel egyidejűleg kellett volna megtennie.

Hozzászólás

Pusztai István

Hozzászólásában elmondta, nem az előterjesztés felvevő szövegéből, hanem a rendelet-tervezetből kíván kiindulni. Véleménye szerint – mivel gyakorlatilag azt fogja elfogadni a közgyűlés, és a kettő ellentétes egymással –, a rendelet-tervezet ebben a formában diszkriminatív. Úgy vélte, sem a magyarországi, főleg az európai uniós jogszabályokkal nem egyeztethető össze. Hozzátette, érti azt, hogy mi a rendelet-tervezettel a szándék, hiszen ezt Dr. Áldozó Tamás is elmondta, tehát azt nem vitatja. Ugyanakkor szerinte ebben a rendeleti formában félreérthető, hogy a diákigazolvánnyal rendelkező, stb., Veszprémben lakó vajon 2.000 forintot, vagy pedig 8.000 forintot fizet-e. Ismételten jelezte, ez félreérthető, tehát ez már magyarázatot igényel. Elmondta, igazából nem ez a fő problémája a rendelet-tervezettel. Amennyiben a rendeletben érvényesíteni akarták volna a dr. Áldozó Tamás által már említett szándékot, akkor nem a díjtétel különbözet, hanem a kedvezmény mértéke került volna megfogalmazásra a rendeletben. Tehát ezért tartja diszkriminatívnak a dolgot. Megítélése szerint ezt úgy kellett volna szabályozni, hogy a beiratkozási díj mindenkinek 8.000 forint, és amennyiben a szándék a Veszprémben és nem Veszprémben lakók megkülönböztetése, akkor a nem Veszprémben lakó számára 75 %-os kedvezményt ad. Ismételten kiemelte, ebben a formában diszkriminatív rendelet, ezért az előterjesztés napirendről való levételét javasolta a megyei közgyűlésnek.

Lasztovcza Jenő

Megköszönte a hozzászólást. Szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

Pusztai István

Felhívta elnök úr figyelmét arra, hogy hozzászólásában javasolta, vegyék le napirendről az előterjesztést. Szerinte először erről kell szavazni.

Lasztovcza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön Pusztai István ügyrendi indítványáról az előterjesztés napirendről történő levételére vonatkozóan.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 31 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 9 igen szavazattal, 22 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta az el indítványt.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Eötvös Károly Megyei Könyvtár beiratkozási díjairól szóló rendeletről.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 30 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 22 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett megalkotta a

26/2009. (XI. 23.) rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Eötvös Károly Megyei Könyvtár beiratkozási díjairól szóló rendeletről.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11. Beszámoló a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. kiegészítő válságkezelési intézkedéseiről**Lasztovicza Jenő**

Megkérdezte az előterjesztő dr. Rácz Jenő főigazgatót, kíván-e az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Rácz Jenő

Jelezte, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Áldozó Tamás

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Területrendezési Bizottság 2009. november 16-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Dr. Kovács Zoltán

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Egészségügyi Bizottság 2009. november 17-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. november 18-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

Hozzászólás

Dr. Áldozó Tamás

Elmondta, a kórház intézkedési terve részben a bevételek növelésére, részben a kiadások csökkentésére vonatkozó javaslatokat tartalmaz. Hozzátette, a bevételek növelése kategóriában mindannyian egy lényegesen nagyobb veszprémi hozzájárulásra számítottak. Nevezetesen arra, hogy a befizetett iparüzési adó visszatérítésére sor kerülhet. Ettől a megyei jogú város – nehéz gazdasági helyzetére való hivatkozással – kihátrált. Véleménye szerint ez az egyik pontja, az egyik összefüggése annak a döntésnek, amit a megyei közgyűlés az imént meghozott. Egy zárójelbe tett megjegyzés erejéig kívánt visszatérni a könyvtár beiratkozási díjának módosítására, miszerint annak örülne, ha nem visszavonni kellene a rendeletet, hanem módosíthatná azt a közgyűlés a következő ülésén, tekintettel arra, hogy üzenetértéke teljesen egyértelmű a könyvtári beiratkozási díjaknak. Szólt arról, nem tartja szerencsésnek, ha a keretfinanszírozást megkerülve ilyen irányt vesznek majd a dolgok – és azért, hogy ez ne így történjen, abban – többek között – a megyei jogú város felelőssége az iparüzési adóvisszatérítés tekintetében is megállt. Hangsúlyozta, a kórházzal kapcsolatban azt a városi hozzáállást, hogy pénzt nem adnak, ugyanakkor tisztségeket kérnek az igazgatóságban, a felügyelő bizottságban, meglehetősen „arcátlan felvetésnek” tartja. Úgy vélte, a felelőségnek nem arra kellene kiterjednie, hogy két képviselőt delegáljanak ezekbe a testületekbe. A napirendhez kapcsolódóan véleményét hangoztatva elmondta, az anyag alapos, kezelni tudja az idejű helyzetet, aminek a jelentősége ott van, hogy veszteséges mérleggel a kórház nem pályázhatna a struktúraátalakítási pályázaton. Jelezte, ezúttal szeretné megköszönni a frakció nevében dr. Rácz Jenő főigazgató úr és munkatársai által végzett munkát.

A képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovcza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 29 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 28 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

163/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadja a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. kiegészítő válságkezelési intézkedéseiről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovcza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

12. A Veszprém Megyei Önkormányzat járóbeteg laboratóriumi szakellátási feladatának átadására létrejött szerződés módosítása

Lasztovcza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovcza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 26 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

164/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat a járóbeteg laboratóriumi diagnosztikai feladatok ellátására a ProDia Részvénytársasággal 2004. október 1-jén létrejött, 2009. december 31-éig hatályos feladatellátási szerződés időtartamát a jogutód FUTURELAB Hungary Korlátolt Felelősségű Társasággal 2010. március 31-jéig meghosszabbítja.

A megyei közgyűlés felhatalmazza elnökét az 1. számú mellékletet képező szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Lasztovcza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

13.Pályázat benyújtása „A struktúraváltást támogató infrastruktúrafejlesztés a fekvőbeteg szakellátásban” című pályázatra (TIOP-2.2.4/09/1)

Lasztovcza Jenő

Megkérdezte az előterjesztő dr. Rácz Jenő főigazgatót, kíván-e az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Rácz Jenő

Jelezte, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni a napirendhez.

Lasztovcza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek, illetve az Egészségügyi Bizottság elnöke és alelnöke távollétében dr. Áldozó Tamásnak, a bizottság tagjának a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Áldozó Tamás

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Területrendezési Bizottság 2009. november 16-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Dr. Áldozó Tamás

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Egészségügyi Bizottság 2009. november 17-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. november 18-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés**Kovács Zoltán János**

Emlékeztetett a korábbiak szóba került Farkasgyepű II. problémakör megoldására, miszerint – lehetőség szerint – e pályázat keretén belül integrálják be azt. Hozzátette, tudja jól, a jelen pályázatnál az a helyzet állt elő, hogy abba ilyen formában nem pakolható bele. Megjegyezte, ugyanakkor hallott olyan információkat is, hogy a Farkasgyepű problémakör megoldására várható pályázati kiírás a közeljövőben. Ehhez kapcsolódóan érdeklődött arról – bár nem szorosan ehhez a döntéshez kapcsolódóan, csak éppen azért, mert volt egy ilyen szándék –, hogy valós-e ez az információ, várható-e, hogy megnyílik valamiféle lehetőség ez ügyben; tehát mit lehet tudni erről. Érdeklődött továbbá arról, hogy a főigazgató úr, vagy az elnök úr tud-e erre válaszolni.

Válasz**Dr. Rác Jenő**

Kérdésre válaszolva elmondta, hogy Farkasgyepű problémaköréhez kötődő fejlesztésre részben lehetőséget ad az onkológiai centrum fejlesztésével kapcsolatos onko-pulmonológiai fejlesztés. Hozzáfűzte, abban az esetben, ha ezt be tudják fogadtatni, akkor körülbelül 200-250 millió forintos fejlesztés végrehajtására lesz lehetőség, elsősorban a kemoterápiás betegek ottani ellátásának javítására. A másik területet érintően elmondta, valóban lesz lehetőség arra a közeljövőben, hogy a regionális operatív programok keretében rehabilitációs jellegű pályázat kerüljön kiírásra. Ennek nagyságrendje pontosan még nem ismert számukra, azonban információi alapján körülbelül 600-700 millió forint az egész régióra vonatkozóan. Tehát nagy valószínűséggel azt a projektet, amit a közgyűlés már korábban elfogadott a Farkasgyepű II. ütem vonatkozásában, annak forrását biztos nem tudja megoldani. Megjegyezte, jelen pillanatban a rehabilitáció területén egyéb pályázati kiírásról nincs tudomása.

Hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 26 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

165/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja, hogy a „Struktúraváltást támogató infrastruktúrafejlesztés a fekvőbeteg szakellátásban” című TIOP–2.2.4/09/1 kódszámú pályázati kiírásnak megfelelő szakmai tartalommal a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság pályázatot nyújtson be. A közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. közgyűlésén a fent megfogalmazott tulajdonosi álláspontot képviselje.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

2. A megyei közgyűlés a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt „Struktúraváltást támogató infrastruktúrafejlesztés a fekvőbeteg szakellátásban” című pályázaton való részvételéről szóló határozatát módosítja.

A 89/2009. (VI. 18.) MÖK határozat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép: „A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a pályázat benyújtásához szükséges 500.000.000.-Ft, azaz Ötszáz millió forint önrészt a megyei önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 6/2009. (III. 27.) rendelete 17. § (3) bekezdésének b) pontjában foglaltak értelmében a Veszprém Megye fejlődéséért kötvény bevétele terhére biztosítja.

A megyei közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a pénzeszköz átadásáról szóló megállapodást elkészítse és a megyei közgyűlés képviselőjében aláírja.”

Határidő: 2009. február 15.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

14.A TÁMOP 5.4.4-09/2/B: "Szociális képzések fejlesztése, szakemberek képzése, továbbképzése és készségfejlesztése, valamint a helyi fejlesztési kapacitások megerősítése" felhívásra vonatkozó pályázat benyújtásának megerősítése

Lasztovicza Jenő

Megkérdezte az előterjesztő Talabér Márta alelnököt, kíván-e az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tenni.

Talabér Márta

Jelezte, nem kíván kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a bizottságok alelnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Kovács József

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság 2009. november 16-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Szedlák Attila

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. november 18-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 28 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 28 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

166/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat a Fejér Megyei Önkormányzattal, és a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzattal konzorciumi együttműködésben, mint a konzorcium gesztora pályázatot nyújtson be a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében meghirdetett „Szociális képzések fejlesztése, szakemberek képzése, továbbképzése és készségfejlesztése valamint a helyi fejlesztési kapacitások megerősítése” megnevezésű, TAMOP-5.4.4-09/2/B kódszámú pályázatra. A fejlesztés megvalósításának helye: a Közép-dunántúli Régió területe.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a pályázati konzorcium gesztora kötelezettséget vállal arra, hogy esetleges nyertesség esetén a TAMOP-5.4.4-09/2/B kódszámú pályázat által támogatott kapacitásokat, szolgáltatásokat az 1083/2006 EK rendelet szerint a projekt befejezését követő 5. év végéig fenntartja és üzemelteti.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza elnökét a pályázat benyújtására vonatkozó, és a határozat 1. számú mellékletét képező konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására, valamint a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

3. A megyei közgyűlés felkéri a elnökét, hogy sikeres pályázat esetén a fejlesztés megvalósítására és fenntartására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodás-tervezet készítse elő, és a támogatási szerződéskötést megelőzően a közgyűlésnek nyújtsa be elfogadásra.

Határidő: a támogatási szerződéskötést megelőző közgyűlés időpontja

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

15.Pályázat benyújtása a gyermekotthoni munkatársak továbbképzésének támogatására

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnökének, valamint a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság alelnökének a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Németh Márta

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság 2009. november 16-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Szedlák Attila

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. november 18-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérem a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 28 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 28 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

167/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése – elnöke szándéknyilatkozatát megerősítve – támogatja a gyermekjóléti alapellátások és a gyermekvédelmi szakellátások fejlesztésének

támogatására kiírt pályázatra elkészített és benyújtott, a „Gyermekotthoni munkatársak továbbképzésének támogatása” megnevezésű programnak a megvalósítását.

A támogatott pályázat kódja: GYV-SZF-09-C, melyet a Szociális és Munkaügyi Minisztérium megbízásából az ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. (ESZA Nonprofit Kft.) hirdetett meg.

A pályázati programhoz szükséges 140.000,- Ft, azaz Egyszáz-negyvenezer forint összegű önrészt a Veszprém Megyei Önkormányzat a 2009. évi költségvetésében az „Egységes pályázati keret (működési célú pályázatokra)” előirányzat terhére biztosítja.

Határidő: azonnal
Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

16.A Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében meghirdetett pályázat (TÁMOP-3.1.5-09/A/2) benyújtásának jóváhagyása

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökének a bizottsági vélemény ismertetésére.

Stolár Mihály

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 2009. november 17-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 28 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 28 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

168/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Balla Róbert Téri Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény a TÁMOP-3.1.5-09/A/2 kódszámú, „Pedagógusképzések (a pedagógiai kultúra korszerűsítése, pedagógusok új szerepben) - konvergencia” című pályázatot benyújtsa.

Határidő: 2010. január 15.

Felelős: Csutiné Papp Orsolya, a Balla Róbert Téri Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény igazgatója

17.A Veszprém Megyei Önkormányzat Közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terve eredményességének éves értékelése

Lasztovcza Jenő

Megkérdezte az előterjesztő Stolár Mihály képviselőt, kíván-e az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tenni.

Stolár Mihály

Jelezte, nem kíván kiegészítést tenni.

Lasztovcza Jenő

Megadta a szót az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökének a bizottsági vélemény ismertetésére.

Stolár Mihály

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 2009. november 17-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovcza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovcza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 27 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 27 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

169/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv rövid távú eredményességének értékelését tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovcza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

2. A Közgyűlés felkéri az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságot, kísérelje figyelemmel és segítse az intézkedési terv további megvalósulását.

Határidő: folyamatos

Felelős: Stolár Mihály, az Oktatási Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

3. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhívja az intézményvezetőket, hogy az esélyegyenlőség biztosításának nyomán követését szolgáló indikátorok teljesülését folyamatosan kísérelje figyelemmel, tegyék meg intézkedéseiket a naprakész adatok dokumentálására.

Határidő: folyamatosan

Felelős: közoktatási intézmények vezetői

18.Pályázatok a balácai Római-kori Villagazdaság és Romkert fejlesztésére

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a Kulturális, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság elnökének, valamint a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság alelnökének a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Hermann István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Kulturális, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság 2009. november 17-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Szedlák Attila

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. november 18-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 26 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 25 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

170/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri a Veszprém Megyei Múzeumi Igazgatóságot, hogy dolgozza ki a Baláca Római-kori Villagazdaság és Romkert fejlesztésére

benyújtandó KDOP-2009-2.1.1/B és TIOP-1.2.2/09/1 pályázati kiírásokra projektjeit, és azt a tartalmi elemek leírásával és a költségvetés részletes, a működtetés költségeit, gazdaságossági számításokat is tartalmazó költségtervvel, valamint az önrész nyilatkozatokkal együtt nyújtsa be a közgyűlésnek. Mindezek birtokában dönt a Közgyűlés a pályázatok benyújtásáról.

Határidő: azonnal, illetve 2009. december 8.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke, illetve a pályázati projektek előkészítéséért Dr. Limbacher Gábor, igazgató

19.Várpalota Városi Népjóléti Gondozási Központ keretében működő Ápoló Otthon működtetése

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnökének, valamint a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság alelnökének a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Németh Márta

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság 2009. november 16-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Szedlák Attila

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. november 18-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 27 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 27 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

171/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Várpalota Városi Népjóléti Gondozási Központ keretében működő 30 férőhelyes Ápoló Otthon 2010. január 1-jétől történő közös fenntartása, fejlesztése és irányítása érdekében nem kíván megállapodni, illetve társulást létrehozni Várpalota Város Önkormányzatával. A Veszprém Megyei Önkormányzat az

Ápolási Otthont nem kívánja szakosított ellátást biztosító ápolást, gondozást nyújtó intézményhálózata részeként saját fenntartásba átvenni Várpalota Város Önkormányzatától.

Amennyiben Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ápoló Otthon megszüntetésére vonatkozó döntést hoz, az esetben a Veszprém Megyei Önkormányzat feladat-ellátási kötelezettsége keretében az intézmény 30 ellátottjának elhelyezést és ellátást biztosít a megyei önkormányzat által jelenleg is fenntartott idősek otthonainak üres férőhelyein.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a döntésről Várpalota város polgármesterét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

20.Együttműködési megállapodás a Veszprém Megyei Önkormányzat és a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között közcélú foglalkoztatásról

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az ülés előtt kiosztásra került a Veszprém Megyei Jogú Város által megküldött megállapodás, amelyben a kiküldöthöz képest a 3, 6-7. pontokban történt változás, mely lényegi tartalmában nem változtatja meg az eredetileg kiküldött megállapodást. Javasolom a közgyűlésnek, hogy a megállapodást ennek figyelembe vételével tárgyalja meg.

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek, illetve a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság alelnökének a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Németh Márta

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság 2009. november 16-ai ülésén. A bizottság az előterjesztés célját 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta, mivel az írásban megküldött megállapodás-tervezet módosulni fog, a módosítás pontos szövegét nem ismeri, ezért arról nem döntött.

Dr. Hermann István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Kulturális, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság 2009. november 17-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Szedlák Attila

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. november 18-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztoicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 26 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

172/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a közfeladatainak ellátása, közcélú foglalkoztatás megvalósítása érdekében együttműködik Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatával.

A közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy az előterjesztés mellékletét képező – a közcélú foglalkoztatásra vonatkozó – együttműködési megállapodást aláírja.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Lasztoicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

21.Egyetértés a társulásban működtetett Zirc Városi Erzsébet Kórház-Rendelőintézet 2009. évi költségvetésének módosításával

Lasztoicza Jenő

Megadta a szót a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság alelnökének a bizottsági vélemény ismertetésére.

Szedlák Attila

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. november 18-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztoicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztoicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 26 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

173/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és egyetért a társulásban működtetett Zirc Városi Erzsébet Kórház-Rendelőintézet 2009. évi költségvetésének módosításával. A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a döntéséről szóló határozatot küldje meg Zirc Városi Önkormányzatnak.

Határidő: 2009. december 15.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

22.A Veszprém Megyei Önkormányzat 2010. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság alelnökének a bizottsági vélemény ismertetésére.

Szedlák Attila

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. november 18-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 27 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 27 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

174/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2010. évre szóló éves ellenőrzési tervet a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: 2010. január 01-től folyamatos

Felelős: Dr. Zsédényi Imre megyei főjegyző

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Belső Ellenőrzési Egység működtetését 2010. évre 1 fő köztisztviselői jogállású belső ellenőr (ellenőrzési vezető) és – a 18/2009. (X.6.) PM rendeletben meghatározott nyilvántartásban szereplő – külső erőforrás bevonásával oldja meg.

Az egység a hivatalhoz rendelt önálló gazdasági szervezettel nem rendelkező intézmények előírás szerinti belső ellenőrzési feladatait is ellátja.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tapolca környéki intézmények gazdasági irodájánál a belső ellenőrzési feladatok ellátására 0,5 fő létszámot feladatátcsoportosítással biztosít.

Az irodánál a belső ellenőrzési feladatok ellátása a Hivatali Belső Ellenőrzési Egység vezetőjének útmutatása és ellenőrzése mellett történik.

Határidő: 2010. január 01.

Felelős: Dr. Zsédényi Imre megyei főjegyző

3. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy kísérelje figyelemmel a jóváhagyott ellenőrzési terv végrehajtását, a tárgyévét követően pedig a zárszámadással egyidejűleg gondoskodjon a 2010. évi ellenőrzési jelentés Közgyűlés elé terjesztéséről.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Lasztovicza Jenő a megyei közgyűlés elnöke

23. „sürgős” minősítésű előterjesztés

A Balatonalmádi Neptun strand ingatlanegyüttes adás-vételi szerződésével kapcsolatos döntés

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Áldozó Tamás

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Területrendezési Bizottság 2009. november 16-ai ülésén. A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett javasolta a társaság kérelmének sürgősséggel történő megtárgyalását.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. november 18-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólás

Dr. Áldozó Tamás

Utalt arra, hogy a Neptun strand ügye nem először van már a megyei közgyűlés előtt. Hozzátette, lassan a potenciális vásárló kérelmeinek következtében az eredeti pályázati kiíráshoz képest egy egészen eltérőjű konstrukció alakul ki. Tehát olyan fizetési feltételek látszódnak formálódni, amelyek elképzelhetően már más számára is vállalhatóak lettek volna. Hangsúlyozta, a megyei önkormányzat nem halaszthatja, húzhatja a végtelenségig ennek az ingatlanok az értékesítését, éppen ezért – véleménye szerint – ezt a történetet most kellene lezárni, és a korábban kialakított fizetési határidőket és feltételek érvényesíteni. Hangsúlyozta továbbá, amennyiben erre a vásárló nem képes, a szerződés megfelelő szakaszai e tekintetben is tartalmaznak rendelkezést, így azok fognak hatályba lépni.

Lasztovicza Jenő

A frakcióvezető úr álláspontját ismételte meg, tehát ne fogadják el a határozati javaslatot, és az eredeti megállapodáshoz tartsa magát a megyei közgyűlés.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 24 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése igen szavazat nélkül, 23 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasította az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot és meghozta az alábbi

175/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a NEPTUN 2008 Ingatlan Forgalmazó és Beruházó Kft. (1126 Budapest, Beck Ödön Fülöp u. 10.) adás-vételi szerződés ismételt módosítására vonatkozó kérelmét elutasítja.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a döntésről értesítse a kérelmezőt.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő a megyei közgyűlés elnöke

24. Egyes intézmények fűtési rendszerének felújítása a Veszprém Megyei Fűtés- és Melegvíz Szolgáltató Non-profit Kft-vel (II. ütem)

Lasztovicza Jenő

Jelezte, hogy az előterjesztéshez képviselői módosító indítványt nyújtottak be, mely az ülés előtt kiosztásra került.

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Áldozó Tamás

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Területrendezési Bizottság 2009. november 16-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. november 18-ai ülésén.

A bizottság Pusztai István és Kovács Zoltán János képviselők együttes módosító indítványát 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett nem javasolta elfogadásra a közgyűlés részére.

A bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovcza Jenő

Megkérem a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólás**Kovács Zoltán János**

Elmondta, az általuk benyújtott módosító javaslatot az motiválta, hogy egy több lépésre osztott projekt esetében számba kellene venni még a projekt II. ütemének meglépése előtt, hogy mi valósult meg az I. ütemben. Tehát – amennyire lehet – vonjanak szaldót a tekintetben, hogy mennyire volt ez önmagában hasznos, és mennyire volt ez az önkormányzat számára gazdaságos. Jelezte, szeretnék, ha ez megtörténne. Utalt az elnök úr által a korábbi napirendi pontok kapcsán említettekre – kérdésre válaszolva –, vagyis nem telt még el olyan hosszú idő ahhoz, hogy pontos mérleget lehessen vonni. Igazat adva elnök úrnak megjegyezte, eltelt egy tél, egy időszak, amikor, ha pontos mérleget nem is, viszont nagyjából látható irányokat, trendeket már ki lehetne tapintani, amennyiben látnák a számokat. Ismételten hangsúlyozta, ha látnák a számokat, akkor nagyobb meggyőződéssel tudnának dönteni a következő lépést illetően. Jelezte, szeretné, ha elnök úr és a többi képviselő is társulna ehhez a javaslathoz, annál is inkább, mert egyes vélemények szerint ebbe a számsorba nagyon nehéz betekinteni, sőt lehetetlen. Úgy vélte, jó lenne cáfolni ezeket, és ezáltal is lehetne cáfolni. Hangsúlyozta, nem elsősorban a cáfolat miatt, hanem a megyei önkormányzat előtt is ismeretes legyen, hogy mit mutatnak a számok, milyen az irányuk. Azt, hogy ez mennyire pontos, vagy sem, majd egy második alkalommal készítendő kimutatás tudja helyesbíteni. Ugyanakkor nem tartja valószínűnek, hogy az eltelt időszakra vonatkozó kimutatás már nem valós, torz irányokat mutathatna be. Ismételten megjegyezte, ezért tették meg a javaslatot és ezért kérték annak támogatását.

Lasztovcza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön Pusztai István és Kovács Zoltán János módosító indítványáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 28 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 9 igen szavazattal, 18 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el az indítványt.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 28 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 19 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

176/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

1./ A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése előzetesen elviekben egyetért azzal, hogy az előterjesztésben foglalt 9 intézmény vonatkozásában bővüljön azon intézmények köre, amelyben a hőszolgáltatási tevékenységet a Veszprém Megyei Fűtés- és Melegvíz Szolgáltató Non-profit Kft. látja el. A tulajdonos települési önkormányzatok az intézmények fűtési rendszereinek vagyongazdálkodásba adására, a Kft.-vel való hőszolgáltatási szerződés, valamint a megyei önkormányzattal történő megállapodás megkötésére vonatkozó jóváhagyó testületi döntését követően a megyei önkormányzat átvállalja a fűtési rendszerek korszerűsítése után felmerülő hő- és szolgáltatási díj fizetését az intézmény feladatellátási megállapodásában foglalt határidőig, maximum 15 évig. A közgyűlés felhatalmazza elnökét a települési önkormányzatokkal és a Kft.-vel való tárgyalások lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

2./ A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a települési önkormányzatokkal történő egyedi megállapodások, támogatási szerződések szövegét jóváhagyás és a megyei önkormányzat költségvetésében történő megjelentetés céljából terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: legkésőbb a 2010. évi költségvetés jóváhagyása

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

25.Döntés alapítványok támogatásáról**Lasztovicza Jenő**

Az előterjesztést az alábbiakkal egészítette ki:

1./ Az előterjesztés leadási határidejét követően érkezett egy képviselőhöz alapítványi támogatási kérelem, melynek odaítélését javasolja, de döntést nem hozhat e kérdésben. Ezért a határozati javaslatot indokolt kiegészíteni az alábbi tétellel:

Képviselői Keret képzése (4/a számú melléklet 15. pont) előirányzat terhére

Képviselő neve:	Támogatás célja:	Összeg:
Máhl Ferenc	Zirci Országzászló Alapítvány, Zirc: - Szent Imre szobor megvilágításának támogatása	75 ezer Ft

Összesen:

75 ezer Ft

Megadta a szót a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökének a bizottsági vélemény ismertetésére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. november 18-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 28 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 28 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

177/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2009. évi költségvetésben tervezett kiadási előirányzatok terhére az alábbi alapítványok támogatásáról dönt:

Képviselői Keret terhére (4/a sz. melléklet 15. pont):

Képviselő neve	Támogatott címzettje felhasználás célja	összeg Ft-ban
Bebesi István	„Adj Esélyt alapítvány”, Várpalota: - SNI-s tanulók szabadidős programjainak, versenyeinek támogatása	40 ezer Ft
Boros Dénes	Ők is Emberek Alapítvány, Zirc: - Segítségre szoruló fiatalok budapesti városlátogatása	50 ezer Ft
	Veszprémi Szénbányász Nyugdíjasok Szociális Alapítványa, Veszprém: - 2009. évi „Borbála Nap”-i rendezvény teremérlet díja	50 ezer Ft

Dr. Hermann István	Nagy László Általános Iskoláért Alapítvány, Pápa: - Nagy László Általános Iskola (és jogelődjei) történetéről emlékkönyv kiadása	100 ezer Ft
Horváth László	„Együtt a Könyvtárért” Alapítvány, Zirc: - Gyermekprogramok támogatása	50 ezer Ft
Kovács József	Bakonyjákói Nemzetiségi Gyermek-táncsoport Közalapítvány, Bakonyjákó: - Kirándulás Bakonybélbe kisvonattal a Szent Mauritius Bencés Monostor és a Tájház megtekintése	50 ezer Ft
Máhl Ferenc	Zirci Országzászló Alapítvány, Zirc: - Szent Imre szobor megvilágításának támogatása	75 ezer Ft
Pál Béla	Életet Segítő Alapítvány, Veszprém: - Gépjármű akadálymentesítés	100 ezer Ft
Takács Szabolcs	Döbrönte Várünnepség Hagyomány-örzése Közalapítvány, Döbrönte: - 47. Döbrönte Várünnepség rendezvényének támogatása	30 ezer Ft
Vörösmarty Éva	Magyar-Angol Tannyelvű Gimnázium DLSB Alapítvány, Balatonalmádi: - Dr. Popper Péter Pszichológus előadásának támogatása	50 ezer Ft
Összesen:		595 ezer Ft

Tehetséges tanulókat felkészítő pedagógusok jutalmazása előirányzat terhére (4/b sz. melléklet III./3.pontja):

„A pápai szakképzés jövőjéért” Alapítvány, Pápa:
- „Magyarország az én hazám” országos tanulmányi versenyen kiemelkedő eredményt elért csapat számára szakmai, kulturális és tehetséggondozó tevékenységéhez felhasználható támogatás biztosítása 40 ezer Ft

„FALLER” Alapítvány, Várpalota:
- A 2008/2009-es tanévben a diákszínjátásban kiemelkedő eredményeket

elért DUENDE Színjátszó Kör számára kulturális tevékenységhez felhasználható támogatás biztosítása	100 ezer Ft
Kozmutza Flóra Alapítvány Értelmileg Sérült Gyermekekért, Veszprém:	
- A 2008/2009-es tanévben a Koncz Dezső Tanulmányi Versenyen országos 4. helyezést elért csapat számára szabadidős és kulturális tevékenységhez felhasználható támogatás biztosítása	70 ezer Ft
DLSB Alapítvány Balatonalmádi Kéttannyelvű Gimnáziumáért, Balatonalmádi:	
- A 2008/2009-es tanévben a diákszínjátszásban kiemelkedő eredményeket elért színjátszó csoport számára kulturális és tehetséggondozó tevékenységhez felhasználható támogatás biztosítása	70 ezer Ft
„Egy kis segítség barátaimtól” Alapítvány, Ajka:	
- A 2008/2009-es tanévben az Országos Komplex Tanulmányi Versenyen 6. helyezést elért csapat számára szabadidős és kulturális tevékenységhez felhasználható támogatás biztosítása	70 ezer Ft
Összesen:	350 ezer Ft

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét, hogy a támogatásról szóló megállapodásokat írja alá.

Határidő: 2009. november 30.

Felelős: Lasztovicza Jenő, megyei közgyűlés elnöke

26. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.), a közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben hozott döntéséről (III.)

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés**Kovács Zoltán János**

Hivatkozott a jelentésben foglaltakra, miszerint a hirdetési felület bérlése ügyében jogorvoslati eljárást nyújtottak be. Ehhez kapcsolódóan megkérdezte, kik pályáztak erre a pályázatra, ki lett volna a pályázat nyertese, továbbá, ki az, aki a jogorvoslatot benyújtotta.

Válasz**Lasztovicza Jenő**

Válaszában elmondta, egy pályázat érkezett be, ez a Helyi Téma nevű újság volt. Hozzátette, a pályázatot a Marathon Lapcsoport támadta meg, azonban a Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottsága megszüntette az eljárást.

Hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 27 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 25 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

178/2009. (XI. 19.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 16/2009. (II. 19.) 3. pontja, 61/2009. (V. 21.), 63/2009. (V. 21.) 4. pontja, 90/2009. (VI. 18.) 4. pontja, 107/2009. (IX. 17.), 109/2009. (IX. 17.), 110/2009. (IX. 17.), 111/2009. (IX. 17.), 117/2009. (IX. 17.) 118/2009. (IX. 17.), 120/2009. (IX. 17.), 121/2009. (IX. 17.) 3-4. pontjai, 122/2009. (IX. 17.) 3-4. pontjai, 126/2009. (IX. 17.) 3. pontja, 127/2009. (IX. 17.), 128/2009. (IX. 17.) 3. pontja, 129/2009. (IX. 17.), 130/2009. (IX. 17.) 2. pontja, 132/2009. (IX. 17.) 2. pontja, 133/2009. (IX. 17.), 134/2009. (IX. 17.), 135/2009. (IX. 17.), 136/2009. (IX. 17.), 138/2009. (IX. 17.), 139/2009. (IX. 17.), 140/2009. (IX. 17.), 141/2009. (IX. 17.), 142/2009. (IX. 17.), 143/2009. (IX. 17.), 144/2009. (IX. 17.) határozatokra adott jelentést, valamint a közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben hozott döntését elfogadta.

A közgyűlés a bizottságoknak az elmúlt időszakban hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

***27. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről
(2009. szeptember 1 – október 31.)***

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a tájékoztató elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 26 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 25 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót.

Több napirend nem lévén a közgyűlés elnöke a testület nyilvános ülését 16:00 órakor bezárta.

K.m.f.

Dr. Zsédényi Imre
megyei főjegyző

Lasztovicza Jenő
a megyei közgyűlés elnöke