

JEGYZŐKÖNYV

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2009. szeptember 17-én 9.00 órai kezdettel Veszprémben, a Megyeháza I. emeleti Szent István termében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen voltak:

Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Dr. Áldozó Tamás
Bebesi István
Bikádi László Károly
Boros Dénes
Farkas Béla
Gaálné Vörösmarty Éva
Galambos Szilvia
Hári Lenke
Dr. Hermann István
Horváth László
Horváthné Szalay Gyöngyi
Judi József
Kovács József
Dr. Kovács Zoltán
Kovács Zoltán János
Könnyid István
Kropf Miklós
Leszkovszki Tibor
Máhl Ferenc
Márton Szabolcs
Dr. Németh Márta
Pál Béla
Pálffy Sándor
Pandur Ferenc
Papp Tamás
Pintér Ferenc
Polgárdy Imre
Pusztai István
Stolár Mihály
Szedlák Attila
Takács Szabolcs
Talabér Márta
Trosits Bernadett
Dr. Zongor Gábor képviselők

Távolaradásukat bejelentették:

Baky György
Fülöp Zoltán
Kuti Csaba
Lévai József képviselők

Jelen voltak továbbá:

Dr. Zsédényi Imre megyei főjegyző
Dr. Molnár Ibolya megyei aljegyző

Pócsik József – Bartos Sándor Óvoda, Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola, és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Várpalota

Dörnyeiné Barabás Éva – Kozmutza Flóra Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő speciális szakiskola és Kollégium, Veszprém

Dr. Rácz Jenő – Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt., Veszprém

Tóthné Szőke Rozália – Idősek Otthona, Peremartonyártelep

Urbanics Júlia – Fenyveserdő Ápoló – Gondozó Otthona, Veszprém

Óvári István – Idősek Otthona, Szóc

Kiss Mária – Tömpe és Társa Könyvvizsgáló, Gazdasági és Pénzügyi Tanácsadó Bt., Veszprém

Dr. Perlaki Mária – Pedagógus Szakszervezet Veszprém Megyei Szervezete

Dr. Horváth Klaudia és Orosz György. –Pannon Egyetem, Veszprém

Császár László – Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. igazgatótanácsának elnöke

Takács József – Veszprém Megyei Nyugdíjas Szervezetek Szövetsége, Veszprém

Csajka Györgyné, Horváth Mária, Sándor Tamás, Wieland Erzsébet irodavezetők, Veiland László hivatalvezető, Fakász Tamás mb. irodavezető, Kovács Norbert elnöki tanácsadó, Krámlai János, Jakab Istvánné, testületi ügyek referensei

Lasztovcza Jenő

Köszöntötte a testület ülésén megjelent képviselőket, a hivatal és az intézmények, továbbá a sajtó munkatársait, valamennyi megjelentet.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a 40 fő közgyűlési tag közül 35 fő jelen van, az ülés határozatképes. A képviselők közül távolmaradásukat bejelentették: Baky György, Fülöp Zoltán, Kuti Csaba, Lévai József képviselők.

Bejelentette, szomorú hírral kell kezdeni a közgyűlést, képviselőtársuk, Geipl Miklósné, - aki 2002. óta a megyei önkormányzat képviselője -, 2009. szeptember 14-én elhunyt, a megyei közgyűlés saját halottjának tekinti. Kérte képviselőtársait, valamint a jelenlévőket, hogy 1 perces néma felállással adózzanak emlékének.

Megemlékezés Geipl Miklósnéről (1 perces néma felállás)**Lasztovcza Jenő**

Jelezte, a temetés szeptember 22-én 15 órakor lesz a balatonfüredi köztemetőben. Kérte képviselőtársait, aki tud, jelenlétével búcsúzzon el képviselőtársnőjüktől.

Az ülés napirendjével kapcsolatban a következő bejelentéseket tette:

- „Sürgős” minősítésű előterjesztések készültek a következő címekkel:
 „A Medgyaszay István Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégiumban a rendészeti alapozó képzés bevezetésének jóváhagyása”, melyet az „Egyetértés az Eötvös Károly Megyei Könyvtár TIOP-1.2.3.-09/1 pályázatának benyújtásával” c. napirend után javasolt megtárgyalni,

 „Felterjesztés a 10-es és 11-es számú vasútvonal ügyében”, melyet a „Fogszabályozási szakellátás feladatának átadására vonatkozó szerződés megszüntetése, illetve módosítása” c. napirend után javasolt megtárgyalni.
- A „Beszámoló a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. 2009. első félévi gazdasági tevékenységének eredményéről, valamint a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. 2009. évre vonatkozó üzleti tervének módosítása” c. előterjesztést elsőként javasolta megtárgyalni.
- A „Beszámoló a Pápai Termásvízhasznosító Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt-ben történő kisebbségi részvényvásárlásról, valamint a szindikátusi megállapodás jóváhagyása” c. előterjesztés címéből javasolta elhagyni a szindikátusi megállapodás jóváhagyása c. részt, tekintettel arra, hogy a meghívó kiküldését követően készült el az előterjesztés és az nem tartalmazza a szindikátusi megállapodás jóváhagyását.
- Bejelentette, hogy az Ügyrendi Bizottság 2009. szeptember 16-ai ülésén a napirendi tervezetet, a „sürgős” minősítésű előterjesztéseket, valamint a módosító indítványokat tárgyalásra alkalmasnak minősítette.

Indítványozta a fentiek figyelembevételével a napirend elfogadását.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 34 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 34 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

106/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2009. szeptember 17-ei ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg.

- 1. *Beszámoló a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. 2009. első félévi gazdasági tevékenységének eredményéről, valamint a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. 2009. évre vonatkozó üzleti tervének módosítása***

Előadó: Császár László, a Zrt. igazgatóságának elnöke
Dr. Rácz Jenő főigazgató

- 2. *A szöci Veszprém Megyei Önkormányzat Idősek Otthona igazgatójának felmentése***

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

3. *A Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2000. (XI. 23.) rendelet módosítása*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
4. *A Veszprém Megye Tiszteletbeli Polgára cím alapításáról és adományozásáról szóló 18/2005. (XI. 15.) rendelet módosítása*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
5. *Hatályos önkormányzati rendeletek jogharmonizációs célú felülvizsgálata a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv alapján*
Előadó: Dr. Zsédényi Imre megyei főjegyző
6. *A Veszprém Megyei Önkormányzat által fenntartott intézményekben alkalmazandó napi élelmezési nyersanyagköltségekről szóló 16/2006. (XII. 12.) rendelet módosítása*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
7. *A Veszprém Megyei Önkormányzat költségvetési és zárszámadási rendeletei egyes mellékletei tartalmának meghatározásáról szóló 10/2005. (IX. 16.) rendelet módosítása*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
8. *Balatonfüredi vívósport támogatására vonatkozó 183/2008. (XI. 13.) MÖK határozat módosítása*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
9. *Beszámoló a megyei fenntartású közoktatási intézmények feladatarányos finanszírozási tapasztalatairól*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
10. *Átmeneti férőhelyek kialakítása a peremartongyártelepi Idősek Otthonában*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
11. *A Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében meghirdetett TIOP 3.1.1. kódszámú pályázathoz szükséges önrész biztosításának jóváhagyása*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
12. *A Veszprém Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 6/2009. (III. 27.) rendeletének módosítása*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
13. *Beszámoló a Veszprém Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
14. *Egyetértés az Eötvös Károly Megyei Könyvtár TIOP-1.2.3.-09/1 pályázatának benyújtásával*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

15. *A Medgyaszay István Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégiumban a rendészeti alapozó képzés bevezetésének jóváhagyása*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
16. – *A Viéta Kutató, Fejlesztő és Szolgáltató Közhasznú Társaság fenntartásában működő Közép-dunántúli Regionális Pedagógiai Intézet beszámolója a pedagógiai szakmai szolgáltatási feladatok teljesítéséről*
 – *A megyei fenntartású közoktatási intézmények kompetenciamérési eredményeinek (lásd 1.6 pont) tapasztalatai*
Előadó: Blazovicsné Varga Marianna igazgató
17. *Az iskolai erőszak megelőzésének és kezelésének formái a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése fenntartásában működő közoktatási intézményekben*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
18. *Beszámoló a dákai „Batthyány Ilona” Fogycatékos Személyek, Pszichiátriai Betegek és Szenvedélybetegek Integrált Intézménye 44 férőhelyes gondozóépület akadálymentesítésének EGT&Norvég Finanszírozási Mechanizmus támogatásával megvalósult beruházásról*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
19. *A Veszprém Megyei Fűtés- és Melegvíz Szolgáltató Non-profit Kft új könyvvizsgálójának megbízása*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
20. *A Bakonyi Szakképzés-szervezési Társulás, valamint a Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás alapítói okiratának módosítása*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
21. *Pályázat a közalkalmazotti létszámcsökkentéssel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylésére*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
22. *A farkasgyepűi 049/2 hrsz-ú ingatlan terhelő szolgalmi jog alapítása*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
23. *Hozzájárulás a Balatonfüred Jókai villa „Balatonfüred Kulturális Közgyűjtemény Fenntartó Nonprofit Kft.” telephelyeként való bejegyzéséhez*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
24. *Zirc, Bakonyi Természettudományi Múzeum pályázati fejlesztésével kapcsolatos konzorciumi megállapodás jóváhagyása*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
25. *A balatonalmádi Neptun strand ingatlan együttes adás-vételi szerződésével kapcsolatos döntés*
Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

26. A Pannon Egyetemen kötendő ingyenes használat jogára vonatkozó megállapodás jóváhagyása

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

27. Ellátási szerződés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi szakellátási feladatok átvállalásáról a Váci Egyházmegyével

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

28. Fogszabályozási szakellátás feladatának átadására vonatkozó szerződés megszüntetése, illetve módosítása

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

29. Felterjesztés a 10-es és 11-es számú vasútvonal ügyében

Előadó: Talabér Márta, a megyei közgyűlés alelnöke

30. A kommunikációs kapcsolatok 2010. évi feladatainak ellátására fedezet biztosítása

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

31. Döntés alapítványok támogatásáról

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

32. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.), a közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben hozott döntéséről (III.)

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

33. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről (2009. június 1 – augusztus 31.)

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

34. Döntés a Veszprém Megye Érdemrendje kitüntetés 2009. évi adományozásáról (zárt ülés)

Előadó: az Ügyrendi Bizottság megbízásából:
Kropf Miklós tanácsnok, a bizottság elnöke

35. Beszámoló a Pápai Termálvízhasznosító Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt-ben történő kisebbségi részvényvásárlásról

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés a „Beszámoló a Pápai Termálvízhasznosító Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt-ben történő kisebbségi részvényvásárlásról” c. napirendet zárt ülés keretében tárgyalja meg tekintettel arra, hogy a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene. Kérte, hogy aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 34 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 28 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a közgyűlés a 35. napirendet zárt ülés keretében tárgyalja.

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az ülés megkezdése előtt a képviselők megkapták, illetve kiosztásra kerültek a következő anyagok:

- Módosító indítványok,
- „Sürgős” minősítésű előterjesztések,
- Tájékoztató a 2007. december 20-án kibocsátott kötvény bevételének mozgásáról (2009. június 18 – 2009. szeptember 16.),
- A Comitatus 2009. évi 178-180. számai
- Sport évkönyv 2009

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

- 1. Beszámoló a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. 2009. első félévi gazdasági tevékenységének eredményéről, valamint a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. 2009. évre vonatkozó üzleti tervének módosítása*

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be az Egészségügyi Bizottság, mely az ülés előtt kiosztásra került.

Megkérdezte az előterjesztő Császár Lászlót, valamint dr. Ráczt Jenőt, kívánnak-e az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tenni.

Szóbeli kiegészítés

Szó szerinti rögzítés

Dr. Ráczt Jenő

„Köszönöm szépen a szót Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ahogy a bizottsági meghallgatásokon elmondtuk már, az előterjesztés elkészítését követően vált számunkra nyilvánossá, hogy az utolsó három hónapra, azaz október elsejétől történő bázisfinanszírozás az intézmény számára mit jelentene. Azaz, ahogy az előterjesztésben is leírtuk, az április elsejei finanszírozási változások beálltaig 620-640 millió havi bevétellel gazdálkodhatott a részvénytársaságunk, az áprilisi változások következtében ez havonta 530-540 millió forintnyira csökkent, ennek megfelelően készült az előterjesztés. Ugyanis akkor az előterjesztett bázisok alapján úgy néz ki, hogy október-november-december hónapokban különböző variációk esetében 460-480 millió forint áll majd az intézményünk rendelkezésére, azaz havonta további 60-80 millió forintnyi bevételkieséssel kell számolnunk, amely az év végéig körülbelül 160-180 millió forintnyi bevételkiesést fog a számunkra eredményezni. Azaz a megjósolt likviditási pozíció romlás ennyivel korrigálódik az év végéig, amennyiben valóban ilyen módon kerül bevezetésre a bázisfinanszírozás. Köszönöm szépen.”

Szó szerinti rögzítés vége

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Áldozó Tamás

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Területrendezési Bizottság 2009. szeptember 14-ei ülésén.

A bizottság a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. 2009. I. félévi tevékenységéről szóló pénzügyi beszámolóval kapcsolatos határozati javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

A bizottság a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. 2009. évi üzleti tervének módosításával kapcsolatos határozati javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

A bizottság a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. részére tagi kölcsön nyújtásával kapcsolatos határozati javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

A bizottság a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt.-nél diagnosztikai tevékenységek munkaidő utáni és pihenőnapokon történő végzéséhez, valamint ügyeleti ellátáshoz közreműködő igénybevitelével kapcsolatos határozati javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Dr. Kovács Zoltán

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Egészségügyi Bizottság 2009. szeptember 15-ei ülésén.

A bizottság a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. 2009. I. félévi tevékenységéről szóló pénzügyi beszámolóval kapcsolatos határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére azzal, hogy a határozati javaslat 2. mondatának kiegészítését javasolja a következők szerint:

„A Zrt. főigazgatója az új finanszírozási szabályozás hatályba lépésével összefüggésben egészítse ki a válságkezelési intézkedési tervet és arról számoljon be az Egészségügyi Bizottság, illetve a megyei közgyűlés soron következő ülésén, valamint az intézkedési terven kívül szükséges intézkedéseket haladéktalanul tegye meg.”

A határozati javaslat kiegészítésének indokaként elmondta, a kórház főigazgatója ismertette a kialakult helyzetet, az Egészségügyi Bizottság mindezekre tekintettel kéri a főigazgatót, hogy az új finanszírozási szabályozás hatályba lépésével összefüggésben egészítse ki a válságkezelési intézkedési tervet, és arról számoljon be a bizottságnak, illetve a megyei közgyűlés soron következő ülésén, valamint az intézkedési terv hatálybalépéséig a szükséges intézkedéseket haladéktalanul tegye meg.

Elmondta továbbá, hogy a válságkezelési terv második része az új finanszírozási helyzetből adódik, amely a bizottság megállapítása szerint nem azonos az üzleti tervvel, mert az anyag az üzleti tervet tartalmazza, amelyen a kórház menedzsmentje, illetve a vezető testületek évközben módosítottak, de emellett volt egy válságkezelési terv, amely júliusig szólt. A bizottság szerint - nem elegendő az üzleti terv, mert az a gazdasági elvárásoknak felel meg -, kell egy válságkezelési terv, ezért hozta meg egyhangúlag ezt a további határozatot.

A bizottság a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. 2009. évi üzleti tervének módosításával kapcsolatos határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

A bizottság a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. részére tagi kölcsön nyújtásával kapcsolatos határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

A bizottság a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt.-nél diagnosztikai tevékenységek munkaidő utáni és pihenőnapokon történő végzéséhez, valamint ügyeleti ellátáshoz közreműködő igénybevételével kapcsolatos határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. szeptember 16-ai ülésén.

A bizottság az Egészségügyi Bizottság módosító indítványát 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

A bizottság a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. 2009. I. félévi tevékenységéről szóló pénzügyi beszámolóval kapcsolatos határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

A bizottság a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. 2009. évi üzleti tervének módosításával kapcsolatos határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

A bizottság a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. részére tagi kölcsön nyújtásával kapcsolatos határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

A bizottság a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt.-nél diagnosztikai tevékenységek munkaidő utáni és pihenőnapokon történő végzéséhez, valamint ügyeleti ellátáshoz közreműködő igénybevételével kapcsolatos határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Jelezte, hogy az Egészségügyi Bizottság módosító indítványát befogadta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

Dr. Áldozó Tamás

Elmondta, hogy a bizottsági ülések óta is voltak fejlemények a kórházak finanszírozásával kapcsolatban, és ennek keretében felolvasott egy állásfoglalást, amelynek véleménye szerint a vita megkezdése előtt mindenképpen helye van.

Szó szerinti rögzítés

„ A Magyar Kórházszövetség, az Egyetemi Klinikák Szövetsége, a Stratégiai Szövetség a Magyar Kórházakért Egyesület, az Egészségügyi Gazdasági Vezetők Egyesülete és a Medicina 2000 Poliklinikai és Járóbeteg-szakellátási Szövetség közös

Állásfoglalása:

I. Az Egészségügyi Minisztérium által megküldött finanszírozási rendelettervezetet elfogadhatatlannak, jogszerűtlennek és végrehajthatatlannak tartjuk.

II. Szükségesnek tartjuk:

- 13,5 milliárd forintos zárolás azonnali feloldását és további 12 milliárd forintnyi többlet juttatás biztosítását
- a finanszírozási kormányrendelet szolgáltatók által is elfogadható módosítását.

III.

1. A mai sajtótájékoztatóval megkezdjük a lakosság tájékoztatását az egészségügyben kialakult tényleges helyzetről, helyi szinten megszervezzük hasonló tájékoztatók tartását.
2. Amennyiben 2009. szeptember 23-ig nem történnek konkrét intézkedések a felsorolt szükséges változtatásokra, úgy az egészségügyi szolgáltatóknak javasoljuk 2009. szeptember 24-től figyelemfelhívásként az intézményükre zöld zászló kitűzését, az egészségügyi dolgozóknak zöld szalag viselését, az egészségügyi intézményekben betegek részére tájékoztató transzparenszek kihelyezését.
3. Ha 2009. szeptember 30-ig nem történnek lépések a szükségesnek jelölt intézkedésekben bejelentjük, hogy ilyen finanszírozási feltételek mellett nem tudjuk biztosítani a betegellátásban még a jelenlegi szakmai minimumfeltételeket sem. Az új minimumfeltételeknek megfelelő engedélyeztetési eljárást nem indítják meg az intézmények és javasoljuk, hogy az új finanszírozási szerződést se írják alá.
4. Ha 2009. október 7-ig nem történnek meg a szükségesnek jelölt intézkedések, úgy önkéntes egészségügyi intézményvezetők éhségstrájkot kezdenek.
5. Ha 2009. október 14-ig nem történnek meg a szükségesnek megjelölt változtatások úgy a finanszírozás szűkösségének megfelelően az intézmények korlátozzák az egészségügyi szolgáltatásaikat. Ezzel párhuzamosan az intézmények az Egészségbiztosítási Felügyelettel nem működnek együtt, az esetleges kiszabott bírságot nem fizetik be, és pénzügyi lehetőségeiknek megfelelően csökkentik a szállítói számlák kifizetését.

Ezt a nyilatkozatot tesszük:

- a betegek egészségügyi ellátásának biztonságáért,
- a munkavállalóink munkahelyének megőrzéséért,
- az egészségipar stabilitásának megőrzéséért - zárul az elfogadott dokumentum.

Megkérdezte, hogy jutottunk ide.”

Szó szerinti rögzítés vége

Kérdések - válaszok

Dr. Kovács Zoltán

Az iparüzési adóval kapcsolatban megkérdezte, mi a jelenlegi helyzet Sümeg, Doba, illetve Veszprém vonatkozásában, azzal kapcsolatban mi az érintett önkormányzatok álláspontja. A bizottság módosító indítványával kapcsolatban – amely a válságkezelési intézkedési terv kiegészítésére vonatkozik, valamint arra, hogy a kórházon belül további megszorító intézkedéseket kell hozni -, megkérdezte, milyen haladéktalan további intézkedéseket lehet hozni a válság elkerülésére. Arról érdeklődött, hogy a 40 millió forint nagyságrendű rulírozó hitelt akkor is fel kellene-e venni, ha nincs a kórháznak iparüzési adó fizetési kötelezettsége. Az érdekvédelmi képviselőkkel történő megállapodással kapcsolatban - amelyet köztes megállapodásnak tartott az eredeti kollektív szerződéshez képest, illetve a kórház vezetése

által ajánlotthoz - megjegyezte, tudják, hogy a 2008. évi 5 % -os béremelés és a 13. havi sincs lefinanszírozva, amely az első gazdasági évben beépülő jelleggel megvolt, azóta viszont egyetlen kórház sem kapta meg. Megkérdezte a főigazgatót hogyan látja, az érdekképviselőkkel lehet-e eredményt elérni a végleges munkahelyek jelentős megtartása érdekében, valamint a kollektív szerződésben juttatott, részben cafeteria rendszerre átalakult juttatásokon kívül van-e bármilyen lehetőség arra, hogy az érdekvédelmi képviselők, illetve a dolgozók az álláspontjukból engedjenek.

Lasztovcza Jenő

Az iparüzési adóval kapcsolatban elmondta, hogy a Veszprém Megyei Jogú Város polgármesterével informális tárgyalásaik voltak, nem zárkoznak el attól, hogy annak mértékét a kórháznak fejlesztésre visszajuttassák. Jelezte, hogy erről a sümegi polgármesterrel is beszéltek. Elmondta továbbá, a következő Város-Megye Egyeztető Bizottság tárgyalásnak ez lesz az egyik pontja, amelyről a következő közgyűlésen fog tájékoztatást adni. Ismételt elmondta, hogy az említett polgármesterek nem zárkoznak el attól, hogy az iparüzési adót a kórházak fejlesztésére visszafordítsák.

Dr. Rác Jenő

Megerősítette a közgyűlés elnöke által elmondottakat, mely szerint Sümeg város hajlandó a 2 mFt iparüzési adó valamilyen formában történő visszapótlására. Elmondta, Veszprém Megyei Jogú Város polgármesterével az elmúlt héten egyeztetett arról, hogy a gyakorlatban mit jelentene az iparüzési adó visszajuttatása a kórház részére. Arról szólt, a polgármester jelenleg nem látott lehetőséget a kórház részére az iparüzési adó visszajuttatására, amelyet feltételezhetően a Város-Megye egyeztető ülésen részletesen ki fog fejteni.

A további intézkedési terv vonatkozásában elmondta, a következő napra az érdekképviselői szervekkel nagy érdekegyeztető tanácsi ülést hívott össze, amelyen jelezni kívánják, hogy a dologi oldalon a megszorító intézkedések következtében 500 millió forintos megtakarítási csomagot vezettek be, amelyet a közgyűlés is elfogadott. Azt hangsúlyozta, hogy a dologi oldalon bizonyos számlákat nem tudtak kifizetni, ennek következtében ott további megszorításokra nincs lehetőség, ha a betegellátáson nem változtatnak. Kiemelte, itt már nem a minőségi, hanem a mennyiségi kérdéssről van szó, bizonyos szolgáltatási csomagok megkurtításáról. Arról szólt, elméletben a bér oldalon van megtakarítási lehetőség, 250 mFt-os megtakarítási csomagot dolgoztak ki, amellyel kapcsolatban lehetnek problémák, mivel ez a csomag bértömeg vonatkozásában mintegy 150 fő létszám leépítését, a 13. havi bérnek és a cafeteria rendszerben való juttatásának a teljes megszüntetését jelentené. Elmondta továbbá, minden olyan területen, ahol a törvényi kötelezettség feletti juttatás van – jubileumi jutalom, vagy alapbérek – 10 %-os csökkentést jelent, amely éves viszonylatban mintegy 250 mFt-ot jelentene. Kiemelte, a kollektív szerződés, amely ezeket a juttatásokat tartalmazza, 2010 december 31-én jár le, ebben a szituációban a kollektív szerződést kell megtámadni, vagy pedig adott esetben közös megegyezéssel azt módosítani. Azt hangsúlyoztam, mindezek a megszorítások az egyéni munkaszerződésekre is vonatkoznak, ezzel kapcsolatban megkezdik az egyeztetéseket. Nyilvánvaló dolognak tartotta, hogy a 150 fős létszámleépítés több szempontból is problémát jelentene, mivel a meglévő minimum feltételeknek személyzeti vonatkozásban bizonyos területeken már így sem felelnek meg. Arról szólt, az előterjesztés is tartalmazza, hogy egyes területeken már most is közreműködőket kell bevonni, mert nincs megfelelő létszámuk. Megjegyezte, ha ezt országos szintre vetítenék le, akkor 10 ezer munkavállaló munkahelyének a megszüntetését jelentené, amely a betegellátás mennyiségének és a minőségének a romlását jelentené.

A rulírozó hitellel kapcsolatban elmondta, összességében akár 100 mFt-os nagyságrendű hitelt is jelenthet, amelyet jelenleg nem kellett felvenni, mivel azt a módszert választották, hogy eladósodtak a beszállítók fele. Azt hangsúlyozta, a beszállítók felé történő eladósodás önmagában rejti annak a lehetőségét, hogy érvényesítik a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő büntetőkamatot, egyes területeken jogszabályi lehetősége van a beszállítónak arra, hogy a tartozást automatikusan leemeljék a finanszírozásukból. Példaként említette, hogy az Országos Vérellátó Szolgálat ezt az elmúlt évekre visszamenően érvényesítette és több, mint 3 mFt-ot leemelt a számlájukról.

Szedlák Attila

Megkérdezte, van-e kimutatás arra vonatkozóan, hogy mennyi veszprémi lakost lát el a megyei fenntartású kórház, az összes ellátott hány %-át jelenti, ha van ilyen adat, azt megismerhetik-e.

Dr. Kovács Zoltán

Megkérdezte, jól értette-e a főigazgatót, hogy ebben a helyzetben felmerült 150 munkavállaló elbocsátása, továbbá amennyiben a kollektív szerződésen nem tudnak változtatni és a jelenlegi juttatásokat fizetik, akkor 150 dolgozótól meg kell válni, amennyiben a 150 dolgozó bérére vonatkozóan a közösség a kórház vezetéssel meg tud állapodni, akkor a dolgozók maradhatnak, vagy jelentős része maradhat, viszont így mindenki kevesebb juttatáshoz jut. Arról érdeklődött, hogy a tárgyalásnak ez-e a tétje.

Dr. Rácz Jenő

Válaszában elmondta, a statisztikák alapján a kórház forgalmában a járó-beteg ellátásban mintegy 45 %, a fekvőbeteg ellátásban 25 % Veszprém város érintettsége. A 150 fős létszámleépítéssel kapcsolatban feltett kérdésre válaszolva elmondta, hogy ez a csomag a 250 mFt-ot együttesen tudja teljesíteni, a probléma olyan nagyságrendű és a bérek olyan alacsonyak, hogy önmagában a 150 fő létszámleépítése nem váltja ki azt, hogy hozzá kell nyúlni az alapbérekhez és az egyéb juttatásokhoz, beleértve a 13. havi juttatást is.

Takács Szabolcs

Arról érdeklődött, jól értette-e azt, amikor a főigazgató arra utalt, hogy mennyiségi csökkenés van az ellátásban, az akut ellátás megmaradna, és a várólisták ideje nőne a jelenlegi pár hónapról még hosszabb időszakra, félévre, vagy egy évre, amelynek következtében a betegellátás minősége romlana.

Polgárdy Imre

Megkérdezte a főigazgatót, mire számít az előzőekben felolvasott tiltakozással kapcsolatban, lehet-e annak fogantója annak a fényében, hogy a reggeli hírek arról szóltak, a minisztérium azt határozottan visszautasította.

Dr. Rácz Jenő

A szolgáltatási csomag vonatkozásában feltett kérdésre válaszolva hangsúlyozta, azt nem ők akarják „kurtítani”, ugyanakkor, ha nem tudnak gyógyszert és szakmai anyagot vásárolni, akkor bizonyos betegeket nem tudnak ellátni. Azt hangsúlyozta, vannak abszolút prioritások, ilyen a sürgősségi ellátás, azt abban az esetben is ellátják, ha nincs rá fedezetük, és ugyanez vonatkozik az onkológiai ellátásra, amely a sürgősségi ellátás határát súrolja, továbbá a diagnosztika és a terápiás beavatkozások is, amely esetekben a beteg élete közvetlenül életveszélyben van. Elmondta, ahogy a Kórház Szövetség és az egyéb szakmai szövetségek megfogalmazásában is leírták, a szolgáltatási csomagot az aktuális finanszírozáshoz kell

igazítani, a bért és a bérjellegű juttatásokat, valamint az ügyeletet is ki kell fizetni. Jelezte, ebben az esetben a jelenleg megállapított bázis kvóta alapján november-december hónapban az energiaszolgáltatókat tudják kifizetni, és nem marad semmi sem a számlájukon, gyógyszer, szakmai anyagot, élelmiszert nem tudnak vásárolni. Arról szólt, vannak olyan egészségügyi intézmények, ahol a lejárt határidejű szállítói tartozás jelenleg is túl van a 60 napon, amely rájuk is vonatkozik, havonta egy héttel nő a számla kifizetése a lejártához képest, amely azt jelenti, egyes beszállítók jelezték, hogy csak a készpénzes szállítást veszik figyelembe. Kiemelte, a kórháznak nincs 30 napon túli lejárt határidejű szállítói tartozása, de úgy néz ki, hogy november-december hónapban elő fog állni.

A tiltakozással kapcsolatban feltett kérdésre válaszolva elmondta, nem kívántak ultimátumot intézni senkihez sem, csupán felsorolták, milyen lépéseket lesznek kénytelenek megtenni, ha nem lesz többletfinanszírozás. Arra emlékeztetett, hogy az elmúlt év végén a kórházak 24 Mrd Ft többletjuttatást kaptak, és azáltal jutottak az intézmények működése szempontjából nélkülözhetetlen forrásokhoz, ennek következtében kb. 40 Mrd Ft-ra csökkent az összkórházi adósságállomány. Kiemelte, amennyiben nem kapják meg ezeket az összegeket, akkor az adósságállomány hozzávetőlegesen 100 Mrd Ft-ra fog növekedni, amely országos szinten azt fogja jelenteni, hogy a jegybanki alapkamat kétszeresével, kb. 20 Mrd Ft-tal megnöveli az intézményekre háruló terheket. Arról szólt, a beszállítók jelezték, hogy ilyen körülmények között ki fognak vonulni a magyarországi piacról, eladásra kerül többek között a labor diagnosztikai kft is, a PRODIA, amely eddig a labor szolgáltatásait nyújtotta. Azt hangsúlyozta, más beszállítóknál is van hasonló jellegű elhatározás, illetve a beszállítói tulajdonosok is jelezték, nem kívánnak többet hitelezni a magyar egészségügynek. Elmondta, a beszállítókkal a következő hét hétfőjén országos egyeztetés lesz, hogy ezeket a kérdéseket próbálják meg konkrétan értelmezni. Kiemelte, nemcsak az a probléma, hogy a betegellátás zavart szenved, hanem az is, hogy a beszállítói oldal legalább akkora szintű foglalkoztatást jelent országosan, mint adott esetben az egészségügyi terület. Tájékoztatásul elmondta, összességében az egészségipar – a beszállítókat is beleértve – ma Magyarországon több, mint háromszázezer munkavállalót alkalmaz, az általuk befizetett adó és járulék éves viszonylatban több, mint 400 Mrd Ft. Megjegyezte, amikor harcolnak ezeknek a munkahelyeknek a megtartásáért, már nemcsak a kórházak és a betegellátás érdekében történik, hanem valamennyi beszállítóért is – nem a multinacionális nagy cégekre gondolnak –, akik az élelmiszert beszállítják, azok a kis szállítók, akik a környezetükben vannak, és az ő esetükben ugyanúgy ellehetetlenülést jelent, ha nem tudnak fizetni, mint az egészségügyi szolgáltatók esetében.

Pálfy Sándor

Megkérdezte, gondolkodnak-e a Veszprém megyei kórház, a rendelőintézet, a tüdőgondozó és az összes kapcsolódó alszervezet összevonásán, hogy az abból eredő forrásokat milyen módon lehetne összevonni, hogyan lehetne visszaforgatni. Megjegyezte, a létszámcsökkentés bizonyos pont alatt ellehetetleníti a működést. Arról érdeklődött, a részvénytársaság folytat-e más típusú gondolkodást, vagy próbál-e ebben valamit elérni, mivel nagyon sok párhuzamos tevékenység van, ugyanazokat az eszközöket esetleg sokkal hatékonyabban ki lehetne használni, mert erről nincs tudomása, lehetséges-e középtávon strukturális elmozdulás.

Dr. Rác Jenő

Válaszában elmondta, a strukturális átalakítás szakmai egyeztetése már megtörtént, amely forrás lehetőséget biztosítana egy belső struktúra átalakításnak. Azt hangsúlyozta, az egyeztetések során előkészítettek egy olyan jellegű anyagot, amely kb. 4 Mrd Ft-os struktúra átalakítást tesz lehetővé, és tekintettel arra, hogy egy régióban, egy megyére vonatkozóan egy

súlyponti kórház ezt megkaphatja, nagy valószínűséggel jó eséllyel pályáznak arra. Elmondta, ez olyan jellegű átépítéseket jelent, mint pl. a teljes központi műtő apparátusának az összevonását, a jelenlegi intenzív ágyak összevonását, a gyerek intenzív átalakítását ill. megfelelő fejlesztését, szülészet-nőgyógyászat vonatkozásában bizonyos racionalizálásokat tesz lehetővé, az anya-csecsemő, ill. az anya-gyereképolási feltételek javítását, energia racionalizálás is szerepel a programban. Elmondta továbbá, tekintettel arra, hogy jelen pillanatban pl. a klimatizálás olyan plusz igényt jelent, amely hulladék energiából is bizonyos fókig visszaforgatható, a rendszerbe ezt is bele kívánják venni. Arról szólt, hogy ezzel a kb. 4 mrdFt-os beruházással nemcsak komfortosítanak, hanem az ellátást is racionalizálni tudják. Azt hangsúlyozta, mindenképpen szükségesnek tartják, hogy ilyen feltételek mellett is szakmai elveken próbálják az intézményt működtetni. Ezúton tájékoztatta a közgyűlést arról, hogy a megyében az intézményük elsőként olyan jellegű ISO minősítést kapott - az elmúlt két nap során kapták meg a végleges auditot, amely nemcsak az egészségügy eddigi minőségbiztosítási rendszerét, hanem a környezetirányítási rendszert tervezi ISO működéské - amely a MES működéské minden feltételeit teljesíteni tudta. Ezt azért tartotta az intézmény munkavállalói szempontjából óriási eredménynek, miközben likviditási problémáik vannak, mindezek mellett a működés vonatkozásában a szakmai szabályokat, illetve a minőségbiztosítási előírásokat is maximálisan igyekeznek alkalmazni.

Lasztovicza Jenő

Arról szólt, hogy a napirend kapcsán elhangzott a struktúraváltás, a pályázat a közeljövőben kiírásra kerül. Arra emlékeztetett, hogy 6 éve várják az onkológiai pályázat kiírását, megkérdezte a kórház főigazgatóját, azzal kapcsolatban van-e valamilyen pozitív információja. Elmondta, hogy Székely miniszter az elmúlt nyáron ígéretet tett a pályázat kiírására az ősz elejéig, amellyel kapcsolatban közösen sajtótájékoztatót is tartottak, megkérdezte, arról van-e újabb információ.

Dr. Rác Jenő

Válaszában elmondta, a struktúraváltáshoz hasonlóan, az onkológiai ellátás fejlesztésére szóló pályázati kiírás is elvileg legkésőbb ebben a hónapban meg kell, hogy jelenjen, az egészségügyi tárca a komplett kiírást a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek átadta, várják a kiírást. Arról szólt, szerették volna a közgyűlésre mindkét előterjesztést behozni, amit a végleges kiírás hiányában nem tudtak megtenni. Jelezte, hogy a struktúraátalakítási pályázat szakmai anyagával készen vannak, valamint a potenciális pályázati céggel az előzetes szakmai egyeztetéseket megkezdték. Elmondta továbbá, az onkológia vonatkozásában a terv engedélyeztetés fázisában vannak, a kapacitás befogadási szakmai anyagokat elkészítették, a pályázat teljesen készen van, abban a kiírás adaptálását kell végrehajtani, és a kiírást követően néhány napon belül azt be is tudják nyújtani mind a kapacitás befogadására, mind a pályázatra vonatkozóan a pályázatukat.

Hozzászólások

Bebesi István

Elmondta, az anyag kapcsán elhangzott, a kórháznak a szervezeti rendszer miatt érintett önkormányzatoknak helyi adóban mintegy 66 mFt-ot kell átadni, ugyanakkor az előterjesztésben szerepel, hogy a megyei önkormányzatnak tagi kölcsönrel kell a kórházat támogatni, vagy emellett még rülőrozó hitelt is fel kell venni, a tervek szerint mintegy 103 mFt értékben. Arról szólt, elhangzott, a helyi adó befizetéséből közel 64 mFt, ami Veszprémet érinti, és az igénybevételi számok jelzik, hogy a térségi feladatok mellett Veszprém lakossága is jelentős mértékben ellátásra kerül. Elmondta továbbá, a közgyűlés elnöke említette, hogy

tárgyalások vannak folyamatban Veszprém polgármesterével arra, hogy a helyi adó – az így befizetett pénz – egy része esetleg gép-műszer beszerzésre visszaforgatásra kerülhet. Jelezte, hogy az egyik működési költség, és jónak tartotta a gép-műszer beszerzést, de az üzemelésből és a működésből, valamint az itt elhangzott betegellátásból a likvid pénzek nagyon érzékenyen hiányoznak. Úgy gondolta, nem lenne szerencsés feladni a labdát, mert a média hátha leüti abban, hogy Veszprém megyében milyen módszert alkalmaznak az egészségügyi pénzek önkormányzatok finanszírozására történő átszivattyúzására teljesen szabályosan és legálisan. Véleménye szerint a rendszer működésére szerencsés lenne, ha az érintett települések az egészségügy működési pénzét – még ha az intézmény a helyi adóba be is fizette - üzemeltetésre adományként vissza tudnák forgatni.

Dr. Áldozó Tamás

Folytatta Bebesi István hozzászólását, mivel sok mindenben egyet értett vele, és a bizottsági ülésen is egy irányba sorakoztatták fel az érveket. Elmondta, a mai magyar kormányzat számára egyetlenegy kőbe vésett szám létezik, az államháztartási hiány mértéke, amely olyan „szent szám” – 3,8- 3,9 % körüli -, amit mindenféleképpen tartani kell. Arról szólt, a központi költségvetés hiányának a lefaragása és az egészségügy „sanyargatása” során is mindig ez kerül elő végső érvként. Tudomása szerint az államháztartási hiány összege a költségvetési alrendszerek hiányainak és többleteinek egyenlegéből áll elő. Elmondta, azzal, ha a központi kormányzat az egészségügyi kasszán keresztül forrásokat von ki egy rendszerből, ezeket egyúttal át is telepíti az intézményeket fenntartó önkormányzatokra. Megjegyezte, az egészségügyi minisztérium által fenntartott egészségügyi intézmények hasonlóan rossz helyzetben vannak, és nem tudta, a kormányzat ott hogyan kíván majd helyt állni. Kiemelte, azáltal nem a központi költségvetés adóssága fog nőni, hanem a helyi önkormányzatoké, továbbá az államháztartási hiány összege ugyanúgy növekszik, mintha a központi költségvetésben keletkezett volna ez a kiadás. Azt hangsúlyozta, egy esetben van ez másként, akkor, ha a kormányzat komolyan gondolja azt, hogy az egészségügyből ebben az évben kivont mintegy 70 mrdFt-ot az önkormányzati szféra pótolni tudja. Megjegyezte, többször elhangzott bejelentés szerint az önkormányzatok 120 mrdFt-tal kapnak kisebb finanszírozást, ez a két összeg közel 200 mrdFt-ot tesz ki. Megítélése szerint itt nem folyik más, mint minden eddigi működő rendszer „szétzüllesztése, szétrohasztása, lepusztítása” valami oknál fogva.

Egyetértett Bebesi Istvánnal abban, ha fejlesztésre kapnak vissza pénzt, akkor az a működési költségeiket fogja csökkenteni. Felhívta a figyelmet arra, hogy a Város-Megye Egyeztető Bizottság év eleji fordulóján, amikor Veszprém Város jelezte, hogy 25 mF-tal kívánja támogatni a kórház ez évi fejlesztéseit, akkor olyan fejlesztési célt jelölt meg a pénz felhasználására, amely a kórház prioritási listáján nem is szerepelt. Megjegyezte, valamilyen ötlet folytán a városházán kitalálták, hogy egy bizonyos gépet be kell szerezni, a kórháznak feltételezhetően az is fontos, mert minden műszernek örül, de nem szerepelt azon a listán, amelyen az első 100 mFt-ot elköltötte volna. Megkérdezte, ha eleve nem is működési pénzként kerül vissza az a pénz a kórházhoz, és ráadásul még az év elején megtapasztalt, a szakmától meglehetősen távol álló „ötletelés” alapján fogják elkölteni, akkor annak a pénznek a hatékonysága, vagy a felhasználhatósága mennyire lesz célszerű, és mennyire lesz nekünk megfelelő. Véleménye szerint nagyon gyorsan meg kellene egyezni, korábban a közgyűlésen már kifejtette, egy Megyei Jogú Város Önkormányzata nem engedheti meg magának azt, hogy ilyen méltánytalan helyzetbe kerüljön. Reményét fejezte ki aziránt, hogy ez a pénz megfelelő helyre fog kerülni. Jelezte, hogy a fekvőbeteg ellátásban a 25 %-os veszprémi részarány meglehetősen magas, mivel a megye lakosságának részarányán jóval felül van, amely azért állhat elő, mert a pápai, a tapolcai és az ajkai beteg elsősorban a saját önkormányzata által fenntartott kórházat veszi igénybe, és csak a progresszivitás szintjének

megfelelően jut el a megyei kórházba olyan ellátásokért, amelyeket helyben nem kap meg, míg a veszprémi lakos mindent itt vesz igénybe. Azt hangsúlyozta, ha valamilyen sorrendet állítana fel, vagy valamilyen relációt, akkor ebből a szempontból a megyei önkormányzat pénzén gyógyítanak veszprémi polgárokat és ezzel a rendszerrel a megyei lakosok degradálódnak másodrendű állampolgárrá minden olyan körülakót, aki nem ebben a poliszban állandó lakos. Mindezt felháborítónak tartotta és megjegyezte, ezt a fajta felosztást a görög demokráciák után elég hamar megszüntették és nem akarnak sem metoikoszok sem helóták lenni ebben a megyében, mivel a kórházat a megye lakosságának adójából működtetik. Feltette a kérdést, hogyan lehetne eredményesebb, vagy hatékonyabb a kórház működése. Véleménye szerint talán meg kellene kérni dr. Rácz Jenő főigazgatót arra, hogy mondjon le, és helyette van javaslata egy olyan személyre, aki előtt a kormányzati ajtók megnyílnak, akit fogad a miniszter, miniszterelnök és akinek látatlanban pénzt ígérnek, az illetőt „Joav Blumnak” hívják, javasolta megkeresni, hátha az ő vezetésével talán sikeresebbek lesznek.

Kovács Zoltán János

Elmondta, a megyei egészségügy és a kórház helyzetét dr. Rácz Jenő szakmai- és szakmapolitikai alapon vizsgálta régóta, a konklúzióit a médiával megosztotta, amellyel egyetértett. Véleménye szerint ilyen mélységgel érdemes ezzel a kérdéskörrel foglalkozni. Arról szólt, hogy Veszprém megyében a kórházért a jelenlegi és a korábbi vezető is mindent megtett a nehéz körülmények között, amelyért elismerés illeti őket. Azt hangsúlyozta, a megyei önkormányzatnak az a feladata, hogy ezt a munkát maximálisan támogassa erkölcsileg, és ha kell, anyagilag is. Úgy ítélte meg, még vannak lehetőségek a támogatás mellett. Kiemelte, elhangzott, hogy a kórház bizonyos esetekben a jegybanki alapkamat kétszereséért jut finanszírozási forrásokhoz, a megyei önkormányzat pedig a jegybanki alapkamat körüli összegben helyez el pénzeket befektetésre, amelyeket át kellene gondolni, mert az egyik oldalon dupla pénzt adnak ki, míg a másik oldalon egyszereset szednek be. Arra hívta fel a figyelmet, keresni kell a lehetőséget, hogyan lehet együttesen kezelni ezt a helyzetet mindaddig, amíg a dr. Rácz Jenő által és szakemberek által mondott generális megoldások az egészségügyben eredményre nem vezetnek.

Szedlák Attila

Megdöböntőnek tartotta, hogy az úgymond talált pénzt – 2009. évi adót -, mert 2010-ben már nem vonatkozik az iparüzési adó a megyei kórházra nem akarja a saját veszprémi lakosaira fordítani. Megjegyezte, a járó-betegek sokkal többen vannak, mint a fekvő- betegek és ha arányosítja a százalékot, azt jelenti, hogy az ellátottak 35-40 %-a Veszprém városát érinti. A közgyűlés május 21-ei határozata értelmében kérte a közgyűlés elnökét, hangsúlyozottan mondja Veszprém város polgármesterének, hogy a saját lakosai ellátásának a minőségét és a biztonságát szolgálja, ha az a pénz a kórházhoz visszakerül. Megjegyezte, a bázis alapú finanszírozás október 1-jei bevezetésével a kórházban nagy hiány fog keletkezni.

Dr. Kovács Zoltán

Dr. Áldozó Tamás által feltett kérdésre, nevezetesen hogyan jutottak eddig, elmondta, annak vannak racionális magyarázatai, többek között az, hogy az egészségügyből 30 mrdFt kivonásra került, a másik magyarázata pedig az, hogy július 1-jétől a finanszírozási rendszer megváltozott. Elmondta, miközben az egyik oldalról a kórházak és a fenntartók arról beszélnek, hogy az egészségügyből 30 mrdFt kikerült, a más oldalról pedig azt hallják, hogy a jövő évi prioritások között szerepel az egészségügy, a kormányzati politika következtében 15 mrdFt-tal többet kapnak. Kiemelte, egy lecsökkentett bázisra 15 mrdFt-ot adnak vissza, így még mindig hiányzik 15 mrdFt a rendszerből, nem beszélve az inflációról és július elsejétől az

5 % pont ÁFA emelésről. Azt hangsúlyozta, hogy az üzleti terv elkészítésekor az elmúlt év végén sem a megyei közgyűlés, sem a menedzsment nem számolhatott az 5 % pontos ÁFA növekedéssel. Elmondta továbbá, az anyag tartalmazza, hogy a dologi kiadások tekintetében nem tudnak tovább menni a válságkezelési intézkedési terv alapján - mert innentől kezdve „le kell kapcsolni a villanyt, illetve ki kell takarni a lázas betegeket a fűtés helyett, hogy fűtsék be az épületet” -, ezt nem tartotta járható útnak.

A bérrel kapcsolatban elmondta, a főigazgató beszélt arról, hogy a kollektív szerződésben egy újabb megállapodást kellene kötni, mert sok esetben már a dolgozók munkahelyéről van szó, illetve a szakmai szabályok szerint az ügyeletet mindenképpen fenn kell tartani, az akut betegeket mindenképpen el kell látni. Elmondta, Takács Szabolcs a kérdése kapcsán arról beszélt, hogy kórházban a várólista nőni fog, ha nincsenek szakmai anyagok, gyógyszerek, akkor eljuthatnak addig – kisarkítva a történetet -, hogy „megoperáljuk a beteget, de már nem tudják össze varrni” és nem tudják utána az intenzíven folytatni az ápolását, mert arra már nincs pénz, ezért meg sem operálják a beteget, hanem fél- vagy háromnegyed évre elhalasztják az ellátását.

Arról szólt, a jövőt illetően a határozati javaslatokban néhány olyan gép-műszer beszerzésről van szó, amelyek felmondták a szolgálatot, nem azért vesznek likvid pénzből, vagy hitelből gépeket és műszereket, mert a betegellátás színvonalát javítani akarják, hanem azért, mert a betegellátást el akarják végezni. Megjegyezte, az ultrahang készüléket a legtöbben a járóbeteg-ellátásban veszik igénybe. Elmondta, miközben Veszprém Megyei Jogú Város lakosságának 45 %-a járó-betegként igénybe veszi a kórházi szolgáltatást, közben a megyei önkormányzat vásárolni fog a tönkrement ultrahang készülék helyett kb. 22 mFt-ért egy új készüléket, amellyel kiszolgálják a város teljes lakosságát, miközben mindenki az iparüzési adót emlegeti. Azt hangsúlyozta, amikor a kórház gazdasági társasággá való átalakítását elindították, az előnyök és hátrányok között szerepelt, hogy mi lesz az iparüzési adóval. Kiemelte, akkor szóbeli ígérek hangzottak el a Megyei Jogú Város vezetői részéről arra vonatkozóan, hogy azok visszapótlásra fognak kerülni. Arra hívta fel a figyelmet, a közgyűlés elnöke némi reményt látott az iparüzési adó visszapótlására a város részéről, Sümeg önkormányzata azt visszaadja, a főigazgató pedig azt mondta, nincs remény arra, hogy a kórház azt visszakapja. Megjegyezte, előző nap beszélt a Megyei Jogú Város alpolgármesterével, akinek nem volt tudomása az iparüzési adó kórház részére történő visszapótlásáról, ezért az Egészségügyi Bizottság elnökeként, képviselői jogállásánál fogva kezdeményezni fogja Veszprém város polgármesterénél és kérni fogja, hogy a legközelebbi megyei jogú város közgyűlésén vegyék napirendre a kórház iparüzési adó kérdését, mert ez így már nem mehet tovább. Jelezte, hogy a kérdésben a megyei egyeztető bizottságnak nincsenek jogi eszközei, egyetlen lehetősége van, a nyilvánossághoz lehet fordulni, tudják meg a városi lakók és a megye közössége, hogy ebben az ügyben a Veszprém Megyei Jogú város polgármestere miként jár el.

Az egyéb szolgáltatásokat illetően elmondta, nem tudnak és nem is akarnak „visszavágni” a megyei jogú városnak, de az Egészségügyi Bizottság ülésén az is felmerült, mi lenne, ha a könyvtári, valamint a színházi szolgáltatást a helyi polgároknak jóval drágábban adnák, hogy valahogy visszahozzák azt a pénzt, amit iparüzési adó címén kivesznek a megyei önkormányzat zsebéből. Az onkológiával kapcsolatban elmondta, már a „nevetségbe fullad” az, hogy egyik veszprémi újságban a közelmúltban Pál Béla képviselőtársa arról nyilatkozott, az onkológiai ügy sínen van. Azt hangsúlyozta, az onkológia nincs sínen, a pályázat a mai napig nem került kiírásra, az egészségügyi kormányzatnak 3 év után nem sikerült azt kiírni. Véleménye szerint komoly helyzet van ebben az ügyben, úgy ítélte meg, a mai napirend

lezárásával nem mehetnek el az ügy mellett, folyamatos egyeztetésekre és munkára van szükség, komoly fájdalomnak tartotta, ha válság helyzetben egészségügyi intézményben munkahelyek szűnnek meg.

Pál Béla

A pontosítás kedvéért jelezte, az előző hozzászólásban említett újságban nem ő nyilatkozott, hanem a parlamentben feltett kérdésére adott miniszteri választ közölte le a Napló, amely pontos folytatása volt annak, amit a közgyűlés elnökével és dr. Kovács Zoltán képviselőtársával folytattak annak érdekében, hogy az onkológiai pályázat minél előbb megjelenhessen. Szégyenletesnek tartotta, hogy az onkológiával kapcsolatban évek óta teszik fel a kérdéseiket ellenzéki és kormánypárti oldalról, és nem sikerült előre lépni a pályázati kiírása ügyében, amelyre talán októberben sor fog kerülni. Arról szólt, ahol közös az érdekük és a felelősségük, nem biztos, hogy minden ponton ellenséget kell keresni a másik oldalban, annál is inkább, mert közös a felelősségük nemcsak a közgyűlésben, hanem amikor különböző kérdésekről tárgyalnak, akkor is érezni kell a betegekért érzett felelősségüket. Azt hangsúlyozta, hogy Dr. Rácz Jenő tájékoztatóját elfogadta, és megjegyezte, nem kívánnak mást jelölni a posztjára. Megjegyezte, a dolog ott van elrejtve, amiről dr. Rácz Jenő reggel a rádióban beszélt, hogy egy korábbi megegyezést felrúgtak – amelyet ő is személy szerint messzemenően elítélt –, ebben a kormányzat egészségpolitikusaiknak nagyobb a felelőssége. Azt hangsúlyozta, ha nem jön létre megegyezés - ami elment az egészségügyi törvénnyel, és a 300 Ft-os vizitdíjnál -, akkor cserélgethetik a szerepeket, de nem fognak előre lépni. Arra hívta fel a figyelmet, mindannyiuknak azt kell elősegíteni, ezen a területen legyen szakmai megegyezés, amely dr. Rácz Jenő minisztersége alatt megtörtént, nagyon sajnálta, hogy az nem folytatódott. Arról szólt, a kormányzatot senki se vádolja egy tudatos rendszer szétverésével, ez olyan „alacsonyan repülő populizmus”, ahhoz is méltatlan, aki mondja, hiszen a válság hatásait tekintve belekényszerültek abba, hogy olyan költségvetést tegyenek le az asztalra, amely a legfontosabb pontokon nyújt plusz támogatást, speciális stabilizációs előirányzat 3 mrdFt, a háziorvosi ellátásra 2 mrdFt, bérpolitikai intézkedésekre plusz 10 mrdFt jut majd az egészségügyre. Azt hangsúlyozta, ezzel nem oldódnak meg a problémák, de azért van szükség erre a költségvetésre, hogy garantálni lehessen az egészségügyi ellátást, a nyugdíjakat, az intézmények működését annak érdekében, hogy a következő esztendőben Magyarország jobb pályáról indulhasson, akármilyen színezetű kormány lesz.

Dr. Áldozó Tamás

Elmondta, dr. Tölgyessy Péter nyilatkozta szokásos hétfő reggeli beszélgetős műsorában azt, hogy Magyarországon hiteltelen már az a megközelítés, hogy még egy kicsit szorítsunk meg és azután már jó lesz, mivel már annyiszor vezették félre a magyar polgárokat ezzel a logikával, hogy nincs aki higgyen ebben. Felhívta Pál Béla figyelmét „Az egészséges erotika című filmre, amelyben Haumann Péter tűzoltót játszik és poroltóval lopja a benzint, majd amikor tűz lesz a Lada gyárban, akkor a tűzoltó a poroltóval ráfúj a tűzre, és elkezd kiabálni, hogy tűz van, tűz van, itt egy idézhetetlen szó következik – bár Gyurcsány Ferenc már belement a kommunikációba – és hozzá teszi, én csináltam.” Véleménye szerint a kormányzat felelőssége ebben érhető tetten, bár ennek ismételtetésével nem jutnak messzire.

Takács Szabolcs

Arról szólt, dr. Kovács Zoltán mondta az előzőekben, hogy ezt a problémát ezzel a napirenddel még nem lehet lezárni és mindenféleképpen napirenden kell tartani. Kiemelte, a megyei önkormányzat felelőssége és a lehetősége is abban van, hogy a Kórház Szövetség dr. Áldozó Tamás által felolvasott pontjaihoz csatlakozva olyan segítséget nyújtson, amit csak tud. Véleménye szerint ezt elsősorban a Magyar Önkormányzatok Országos Szövetségén

keresztül teheti meg, és kell, hogy csatlakozzanak, mivel közös a felelősségük abban, hogy az egészségügyi szolgáltatás megmaradjon és a betegellátást olyan színvonalon tudják biztosítani, amely fontos minden megyei lakos és az országon belül élő minden ember számára. Megjegyezte, a teremben van olyan személy, aki más önkormányzati szövetség vezető beosztásában van, és talán ő is segítséget tud nyújtani ebben a kérdésben. Azt hangsúlyozta, az önkormányzati szövetségeknek össze kellene fogni és a Kórház Szövetség mögé kellene állni és olyan támogatásról biztosítani, és erőt gyakorolni a kormányra, hogy erre a pénzre szükség van, mivel az egészségügyi ellátás a falhoz került, a kórház már nem tud hátrálni, a működése, a betegellátás van veszélyben. Megítélése szerint a létszámleépítés az egyik legrosszabb megoldás lenne, mert ha országos szinten tízezres létszámleépítésről beszélnek, az a jelenlegi 120-130 ezres egészségügyi dolgozói létszám közel 10 %-át jelenti. Úgy ítélte meg, nem ez az egyedüli probléma, hanem a különböző lejáratú tartozások, amely jelenleg még nincs a megyei kórháznál, de év végére bekövetkezhet, hogy 60, vagy 90 napnál hosszabb lejáratú beszállítói követelések lesznek. Arról szólt, hogy a beszállítóknál is bekövetkezhet létszámcsökkentés és azáltal sokkal többre fog kerülni az országnak és a központi költségvetésnek a létszámleépítésekből eredő kiadások hatása, mintha a hiányzó 15-20 mrdFt-ot - ami hiányzik az egészségügyből - megadná.

Pál Béla

Dr. Áldozó Tamás film idézetével kapcsolatban elmondta, annál szélesebb körűnek ítélte meg, minthogy a filmélményénél megragadjon. Jelezte, nem vitatja a kormányzat felelősségét, mivel az elmúlt 8 évben ők kormányoztak, de ha hasonló kérdésekben nem sikerül közös megegyezésre jutni – amelynek egyik kis szelete a megyei önkormányzat ülése, és van egy nagyobb szelete, fenn a pártok megegyezése-, akkor az rendre „agyon fog verni” olyan tisztességes szakmai törekvéseket, amelyeket annak idején dr. Rác Jenő főigazgató is képviselt. Megjegyezte, erre lehet színvonalatlan idézetekkel válaszolni, dr. Tölgyessy Pétert és Gyurcsány Ferencet idézni, mivel nincsenek a közgyűlésen, amit nagy bátorságnak tartott. Kiemelte, ha mind a három oldal „nem kap észbe” a jövőben – azzal együtt, hogy a kormányzati felelősséget a választásokon viselni fogják -, ha ugyanezt a „homokozót játsszák” egymással szemben, akkor nem jutnak előbbre. Hangsúlyozta, minden olyan törekvést támogat, amely arra irányul, hogy Veszprém megyében az egészségügy normális működése fennmaradjon, és lehetőség szerint azt országosan is meg lehessen teremteni. Megítélése szerint a közmegegyezés nem úgy jön létre, hogy a filmélményeiket cipelik a közgyűlésre, vagy olyan idézetet, amely nekik megfelelő. Megjegyezte, ilyen idézetet ő is tudna mondani, de azt színvonal alattinak tartana, és azzal senkit sem szeretne megsérteni.

Dr. Kovács Zoltán

Az elhangzottakkal kapcsolatban elmondta, annál árnyaltabb a kép, mint amiről Pál Béla képviselőtársa beszélt, de a jelenlegi nehéz helyzetben nem kívánta a politikai kinyilatkoztatások felé vinni a vitát. Elmondta, valaki korábban megjegyezte – lehet, hogy ő volt -, a „világválság olyan jól jött a kormánynak, mint zöldség nagykereskedőnek, amikor a rakománnyal együtt felgyulladt az autója APEH vizsgálat idején”, tehát kb. ez a helyzet ma. Megjegyezte, az erre való hivatkozás nem teljesen korrekt, mert azért, hogy Magyarország így áll sokat tett kormány. Elmondta, emlékezik arra, 2008. augusztusában „beindultunk kampány volt, bennünket elkerül a válság, bennünket nem érint a válság”, ilyenekről volt szó, és kiderült, hogy az egyik legjobban érintett EU-s ország vagyunk. Az onkológiával kapcsolatban elképzelhetőnek tartotta, hogy Pál Béla képviselőtársuk parlamenti felszólalása került az újságba, viszont azt kifogásolta, hogy a közgyűlés elnöke, és az általa írt interpellációk és azonnali kérdések nem kerültek be az újságba, így az a közös küzdelemről egyoldalú képet nyújtott. Jelezte, mindig hangsúlyozzák, hogy a térség összes képviselője

összefogott ebben az ügyben. Elmondta, az onkológia a válságból való kilábalást jelenthetné, mivel pénzhozó vállalkozási része lehetne a kórháznak, nem úgy, mint a többi, amely gyakorlatilag ma a működésben jelentősen viszi a pénzt és minél régebbi egy műszer, sok tekintetben inkább pénzt vivő, mint hozó eszköz. Véleménye szerint a kórháznál két éve nem lett volna szabad a takarítást kiszervezni olyan címen, hogy olcsóbb, majd most meg visszaszervezik arra hivatkozással, hogy azon 600 eFt-ot nyernek. Megjegyezte, emberi sorsokról van szó a ki-be szervezéseknél, mint pl. labor, takarítás, őrzés-védelem, megítélése szerint ezeket hosszú távú megállapodásokban kellene rendezni, amely kiszámíthatóvá tenné ezeket az ellátásokat, amelyek a kórház működése szempontjából fontosak, és nem lenne ilyen hektikus ingadozás a különböző árak és az ellenszolgáltatások között.

Lasztovicza Jenő

Jelezte, hogy dr. Áldozó Tamás már kimerítette a két hozzászólási lehetőségét.

Dr. Áldozó Tamás

Jelezte, személyes érintettség miatt kíván szólni. Elmondta, Pál Béla képviselőtársa figyelmét többször felhívta arra – mindeddig sikertelenül –, hogy az ő személyével nem foglalkozik, csak a véleményével és megtisztelné, ha ő is eszerint járna el, a modern kori demokráciákban így illik viselkedni. Arisztotelészt idézte - megjegyezte ő sincs a teremben -, aki szerint „a művészet szerepe a tükrözés, a valóság elé egy olyan tükör tartása, amely tömörebben, szimbolikusabban, metaforikusan mondja el mindazt, amit egy laikus nem tud”. Véleménye szerint ezzel Lukács György is egyetértett, és éppen amiatt helye van annak, ha a filmművészetből, képzőművészetből, vagy akár az irodalomból idéznek bármit.

Pál Béla

Arról szólt, képviselőtársa figyelmét többször felhívta arra, figyeljen a hozzászólása tartalmára, nem személyeskedett vele, a hozzászólásának a tartalmával kapcsolatban mondta el a véleményét, ha jobban odafigyelne, érdemibb vitát folytathatnának egymással, amelyre mindig készen áll.

Pálfy Sándor

Ügyrendi hozzászólásában arra hívta fel a figyelmet, hogy a megyei kórház helyzetének az elemzésétől nagyon elkanyarodott a megyei közgyűlés, javasolta, hogy további vita nélkül szavazzanak az érdemi határozatról.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön Pálfy Sándor ügyrendi indítványáról a vita lezárására vonatkozóan.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 35 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 33 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett meghozta elfogadta az indítványt.

Lasztovicza Jenő

Összefoglalójában a jelenlegi helyzetet és a jövőt vázolta fel. A kórház jövőbeni helyzetét kritikusnak ítélte meg, mivel 2006-ban - amikor a közgyűlés megalakult – közel 6,5 mrdFt volt a kórház költségvetése, akkor a sümegi kórház még nem tartozott oda. Elmondta, hogy ebben az évben a kórház költségvetése 7,1 mrdFt a sümegi kórház működtetésével együtt. Véleménye szerint az elmúlt három év alatt olyan minimális volt a kórház költségvetésének a

növekedése, amely nem követte azokat az inflációs trendeket, amelyek az elmúlt három évben a magyar gazdaságba begyűrűztek. Az hangsúlyozta, a kórházak „kivéreztetése” nem most kezdődött, mivel a konvergencia program elfogadásakor az elmúlt négy évben közel 1000 mrdFt forrás esett ki az országban az egészségügyi - gyógyító és megelőző – ellátásból. Megjegyezte, mindezt a kórház főigazgatója is igazolni tudja, mivel akkor részben még miniszter volt, amikor ez a program elkészült. Elmondta, a jövő évi költségvetés előterjesztése azt mutatja, hogy 120 mrdFt-ot vonnak el az önkormányzatoktól, amely komoly nehézségek elé fogja állítani az önkormányzatokat mind a kórházak finanszírozásában, mind egyéb területeken, mivel az értékében csökkent. Azt hangsúlyozta, a megyei önkormányzat fenntartóként az egészségügyet nem fogja tudni normális ütemben tovább finanszírozni, de ugyanez a helyzet a szociális és az oktatási ágazattal. Véleménye szerint hamarosan eljutnak arra a szintre, hogy a megyék az alkotmány által előírt kötelező feladataikat nem tudják felvállalni, amit senki sem kérhet számon rajtuk, mivel olyan gazdasági környezetben élnek az elmúlt 4-5 éves gazdasági ciklusban, olyan elvonások érték az önkormányzatokat, hogy senki nem vállalhatja fel annak ódiáját, hogy nem tudja teljesíteni a kötelezően előírt feladatokat. Arról szólt, a kórház főigazgatója is elmondta, a következő évben a havi kifizetések – ha stagnálnak is –, de a bevételek lényegesen csökkennek, ez a jövő évet tekintve az összköltségvetésben országos szinten 50 mrdFt-ot jelent, amely véleménye szerint a teljes egészségügyi ellátást veszélyezteti az országban. Elmondta továbbá, amikor a közgyűlés elnöke lett, a kórháznál már volt önkormányzati biztos, mert már akkor, a sokkal jobb gazdasági helyzetben nagyon komoly problémákkal küszködött, igazgató váltás után a gazdasági stabilitását meg tudta oldani rövid másfél év alatt, amelyért köszönet jár dr. Rácz Jenő főigazgatónak. Azt hangsúlyozta, nem tudják mi lesz jövőre, mert a megyei közgyűlés már nem tudja felvállalni a működési hiányosságok miatt az ellátás biztonságát azért, mert olyan kormányzati döntések születnek, hogy év közben ÁFA-t emelnek, egyéb adókat emelnek, amelyek év elején az üzleti tervben nem voltak betervezve. Pessimista volt a jövő évet illetően, jelezte, már azon dolgoznak, milyen intézkedéseket kell hozni annak érdekében, hogy az ellátást biztosítani tudják a Veszprém megyei lakosok részére.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. 2009. I. félévi tevékenységéről szóló pénzügyi beszámoló, valamint a válságkezelési intézkedési terv elfogadásáról az Egészségügyi Bizottság módosító indítványának fgyelembé vételével.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 34 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 32 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

107/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadja a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. 2009. I. félévi tevékenységéről szóló pénzügyi beszámolót.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. többségi tulajdonosa felkéri elnökét, hogy a társaság gazdálkodásában várható hiány csökkentése érdekében gondoskodjon a mellékletben foglalt válságkezelési intézkedési terv maradéktalan végrehajtásáról. A Zrt. főigazgatója az új finanszírozási szabályozás hatályba lépésével összefüggésben egészítse ki a válságkezelési intézkedési tervet és arról számoljon be az Egészségügyi Bizottság, illetve a megyei közgyűlés soron következő

ülésén, valamint az intézkedési terven kívül szükséges intézkedéseket haladéktalanul tegye meg.

A megyei közgyűlés felhatalmazza elnökét, valamint felkéri a Zrt. Felügyelő Bizottságába delegált képviselőit, hogy a Zrt. közgyűlésén és a Felügyelő Bizottság ülésén a fenti álláspontot képviseljék.

Határidő: azonnal
Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. 2009. évi üzleti tervének módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 34 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 33 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

108/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és jóváhagyja a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. 2009. évi üzleti tervének előterjesztés szerinti módosítását.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. többségi tulajdonosa felhatalmazza elnökét, valamint felkéri a Zrt. Felügyelő Bizottságába delegált képviselőit, hogy a Zrt. közgyűlésén és a Felügyelő Bizottság ülésén ezt az álláspontot képviseljék.

Határidő: azonnal
Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. részére tagi kölcsön nyújtásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 34 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 27 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

109/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság tulajdonosa 42 millió forint tulajdonosi hitelt (tagi kölcsönt) nyújt a „Veszprém Megye fejlődéséért” kötvény bevétele

terhére a társaságnak ultrahang készülék, gastroenterológiai endoszkóp és szemészeti fundus kamera beszerzésére céljából. A tagi kölcsön törlesztését 5 év alatt, évente két alkalommal, egyenlő részletben 6 havi LIBOR + 2,8% kamatfelár mértékű kamattal köteles teljesíteni. A törlesztés kezdő időpontja 2010. február 28. Amennyiben a pénzügyi feltételek változnak, a Veszprém Megyei Önkormányzat kezdeményezi a Zrt. felé a tagi kölcsön visszafizetési feltételeinek a módosítását.

A megyei közgyűlés felhatalmazza elnökét a tagi kölcsön nyújtására vonatkozó megállapodás aláírására.

Határidő: 2009. október 15.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt.-nél diagnosztikai tevékenységek munkaidő utáni és pihenőnapokon történő végzéséhez, valamint ügyeleti ellátásához közreműködő igénybevételéről.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 34 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 33 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

110/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt. a fekvőbetegek labordiagnosztikai szakellátásához, járóbetegek kardiológiai ellátásához, valamint a computer tomográfiás, mágneses rezonanciás képalkotó és ultrahang diagnosztikai tevékenység napi munkaidő utáni, illetve pihenőnapon történő végzéséhez, illetve ügyeleti ellátásához közreműködőt vegyen igénybe. A megyei közgyűlés szükségesnek tartja, hogy a közreműködő kiválasztása céljából a Zrt. közbeszerzési eljárást folytasson le a jogszabályban meghatározott előírások maradéktalan betartásával.

A megyei közgyűlés felhatalmazza elnökét, valamint felkéri a Zrt. Felügyelő Bizottságába delegált képviselőit, hogy a Zrt. közgyűlésén és a Felügyelő Bizottság ülésén a fenti álláspontot képviseljék.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Dr. Rácz Jenő, a Zrt. főigazgatója

2. A szöci Veszprém Megyei Önkormányzat Idősek Otthona igazgatójának felmentése

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnökének a bizottsági vélemény ismertetésére.

Dr. Németh Márta

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság 2009. szeptember 14-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások**Dr. Németh Márta**

Elmondta, hogy Óvári István 1973 óta dolgozik a szőci Idősek Otthonában, először gazdasági vezetőként, majd 1978 óta igazgatóként vezette az intézményt. Aktív munkásságának szinte az egészét ennek az intézménynek a fejlesztésére és vezetésére fordította, mely ezalatt szakmailag és technikailag jelentősen fejlődött.

Megköszönte ezt a munkát és nyugdíjba vonulása alkalmából aktív, dolgozó, egészségben gazdag, hosszú nyugdíjas éveket kívánt.

Dr. Kovács Zoltán

Köszöntötte Óvári Istvánt, úgy is mint volt Türr-ös öregdiákot. Megítélése szerint ebben a nehéz ágazatban, ilyen hosszú időn keresztül jó teljesítés nyilván az Alma mater-nak és a tanári karnak köszönhetően sikerült. Elmondta, hogy dr. Németh Márta és ő szintén ebbe az iskolába járt. Amikor ma az idősekről és elesettekről történő gondoskodás az egyik legnehezebb – az állam által sok tekintetben legkevésbé támogatott – feladat, ezen közben helytállni hosszú időn keresztül, az komoly emberi hitvallásra, egyéniségre vall.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a szőci Veszprém Megyei Önkormányzat Idősek Otthona igazgatójának felmentéséről.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 32 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

111/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Óvári István, a szőci Veszprém Megyei Önkormányzat Idősek Otthona igazgatója közalkalmazotti jogviszonyát – kérésére – 2010. május 29-ei hatállyal felmentéssel megszünteti a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. (Kjt.) 30. § (1) bekezdés d) pontja alapján, mivel a közalkalmazott nyugdíjasnak minősül a Kjt. 37/B §-a szerint.

Felmentési ideje: 60 nap + 6 hónap.

Felmentési idejének kezdő időpontja: 2009. október 1.

A munkavégzési kötelezettség alól 2009. november 4-től 2010. május 29-ig mentesül.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közalkalmazotti jogviszony megszűnésével kapcsolatban a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Megköszönte Óvári István hosszú évtizedeken át tartó kemény munkáját és szolgálatát, amit a megyében élő emberek érdekében végzett. Nyugdíjas éveire jó egészséget, hosszú és boldog családi életet kívánt.

3. A Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2000. (XI. 23.) rendelet módosítása

Lasztovicza Jenő

Az előterjesztést az alábbiakkal egészítette ki:

I. Az Egészségügyi Bizottság 2009. szeptember 15-ei ülésén tárgyalta a farkasgyepüi Tüdőgyógyintézet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását. A bizottság ülésén javaslatként fogalmazódott meg, hogy a jogszabályi változásokból fakadó intézményi szervezeti és működési szabályzatok felülvizsgálata a szakbizottságok helyett a jogszabályoknak való megfelelést vizsgáló Ügyrendi Bizottság hatáskörébe kerüljön át. Az Egészségügyi Bizottság indítványát saját bizottságára vonatkozóan kezdeményezte, azonban a későbbiekben célszerű lenne, ha e kérdést valamennyi szakbizottság megvizsgálná.

Az Ügyrendi Bizottságnak javasolta általánosabb jelleggel meghatározni az intézmények SZMSZ-ének jóváhagyását, tekintettel arra, hogy ezidáig nem került sor e hatáskör átruházására egyes intézmények vonatkozásában (pl. Turisztikai Hivatal, Veszprém Megyei Önkormányzat Tapolca környéki intézményei gazdasági irodája).

Az SZMSZ módosításáról szóló előterjesztés kiegészítését javasolta – az Egészségügyi Bizottság indítványa alapján – az alábbi új 2. §-sal egyidejűleg a további paragrafusok számozása értelemszerűen 1-gyel növekszik.

„ 2. § (1) Az SZMSZ 2. sz. mellékletének VIII. Egészségügyi, szociális feladatok fejezetének 13. bekezdésében „Az egészségügyi intézmények szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása” megnevezésű hatáskörnél, az átruházás címszónál az „Egészségügyi Bizottság” megnevezés „Ügyrendi Bizottság” megnevezésre módosul.

(2) Az SZMSZ egyes bizottságok feladat- és hatáskörét tartalmazó 5. számú mellékletében az Ügyrendi Bizottság hatásköre a következő feladat- és hatáskörrel egészül ki:

„Jóváhagyja azon intézmények szervezeti és működési szabályzatát, melyek jóváhagyása nem tartozik valamely ágazatilag illetékes bizottság átruházott hatáskörébe.”

(3) Az SZMSZ egyes bizottságok feladat- és hatáskörét tartalmazó 5. számú mellékletében az Egészségügyi Bizottság átruházott hatáskörei közül hatályát veszti a „Jóváhagyja az intézmény működését szabályozó dokumentumokat (pl. szervezeti és működési szabályzat, házirend), ideértve ezek későbbi módosításait is” szövegrész.

II. Az elektronikus közszolgáltatásról szóló 2009. évi LX. törvény alapján a közigazgatási hatósági feladatot ellátó szervezeteknek kötelező hivatali kaput létesíteni. A központi rendszerhez csatlakozásra kötelezett szervezetek szervezeti és működési szabályzatukban kötelezhetik a hiteles elektronikus dokumentumforgalomban résztvevő dolgozóikat ügyfélkapu létesítésére. A jogszabály 2009. október 1-jén lép hatályba, ezért szükséges a hivatal szervezeti és működési szabályzatában, mint hatósági jogkör gyakorlónak az Oktatási és Közművelődési Iroda feladat- és hatáskörénél e kérdéskörrel is rendelkezni.

Az SZMSZ módosítására vonatkozó előterjesztés eredetei 3. §-át egy új (2) bekezdéssel javasolta kiegészíteni az alábbiak szerint:

„3. § (2) Az SZMSZ Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatala Szervezeti és Működési Rendjéről (Ügyrend) szóló 9. számú melléklete II. „A hivatal szervezete és feladatai” című fejezetének 2.2.e.) pont „Oktatási és Közművelődési Iroda” alcím az alábbiakkal egészül ki:

- *„Biztosítja a hatósági eljárásokban – az iroda tevékenységi köréhez kapcsolódó – elektronikus kapcsolattartást. Ennek érdekében az irodavezető kijelöli azokat a köztisztviselőket, akiket ügyfélkapu létesítésére kötelez, továbbá a munkaköri leírásukban szabályozza az erre vonatkozó kötelezettségeket.”*

Megadta a szót az Ügyrendi Bizottság elnökének a bizottsági vélemény ismertetésére.

Kropf Miklós

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Ügyrendi Bizottság 2009. szeptember 16-ai ülésén. A bizottság a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2000. (XI. 23.) rendelet módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 32 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a

14/2009. (IX. 24.) rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2000. (XI. 23.) rendelet módosításáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. A Veszprém Megye Tiszteletbeli Polgára cím alapításáról és adományozásáról szóló 18/2005. (XI. 15.) rendelet módosítása

Lasztovcza Jenő

Megadta a szót a Ügyrendi Bizottság elnökének a bizottsági vélemény ismertetésére.

Kropf Miklós

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Ügyrendi Bizottság 2009. szeptember 16-ai ülésén. A bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovcza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés

Dr. Zongor Gábor

Felhívta a figyelmet arra, hogy olyan rendeletmódosításról van szó, amellyel kapcsolatban nincsenek tapasztalatok, hiszen megalkotása óta ezt a kitüntetést még senkinek sem adományozta a megyegyűlés.

Megkérdezte, mi indokolja a posztumusz adományozás lehetőségének kiterjesztését. Ugyanis egy rendeletet akkor szoktak módosítani, ha annak valami oka van.

Megkérdezte továbbá, hogy ennél a díjnál más gyakorlatot kívánnak-e folytatni, mint a Veszprém Megye Érdemrendje kitüntetésnél.

Válasz

Lasztovcza Jenő

Elmondta, nemrég jutott tudomására, hogy a megyének van egy ilyen díja, ami egyik legmagasabb, megye által adományozható kitüntetés. Megítélése szerint a megyében vannak és voltak olyan polgárok, akik megérdemlik ezt a díjat, ez indokolta, hogy elővették ezt a rendeletet és belevették a posztumuszt is. Ezért kéri a közgyűlés tagjait, hogy támogassák az előterjesztést.

Hozzászólások

Dr. Zongor Gábor

Hangsúlyozta, hogy egy közösség, illetve egy közösségért tevő polgártárs számára nagyon fontos. Ezért volt öröm részére annak idején a Veszprém Megye Érdemrendje kitüntetés megalkotása, mert a megye identitásának, rangjának erősítésének fontos eleme a köztünk élő népszerű emberek elismerése. Most nem kívánja elmondani, hogyan keletkezett a tiszteletbeli polgár kitüntetés, majd egyszer szűkebb körben elmeséli azon képviselőtársainak, akik nem vettek részt a megalkotásában.

A posztumusz a Veszprém Megye Érdemrendjéről szóló rendeletben azért nem szerepel, mert az első szabadon választott megyegyűlés annak idején úgy döntött, noha akkor szerinte indokoltabb lett volna a posztumusz kitüntetés, mint ma. Mert egy rendszerváltó pillanatban előállhatnak olyan helyzetek, hogy az éppen átalakított előző rendszer mostohán bánt olyan emberekkel, akik egyébként megérdemelték volna az adott rangot. Viszont 19 évvel a rendszerváltás után nem világos számára a posztumusz kiterjesztése és mivel határok nincsenek, innentől kezdve történelmi múltba visszatekintve is lehet adományozni, ciklusonként 3 személy részére. Egy politikai testületben a történelmi értékítéletet nem igazán tartja helyénvalónak, így nem tudja értelmezni és támogatni sem.

Dr. Hermann István

Elmondta, hogy dr. Zongor Gábor által elmondottakban megfontolásra érdemes gondolatokat is talált, ugyanakkor meggyőződése szerint, mivel 19 évvel ezelőtt nem került sor erre a megfontolásra, ezért ma sem késő, hogy ezt megtegyék. Hangsúlyozta, hogy nem a főispáni kor tiszteletbeli polgárrá nyilvánítására gondol, hanem például Keresztury Dezsőre, Illyés Gyulára, vagy Bruszniai Árpádra. Tehát csak olyan távlatokban látná célszerűnek, amelyben az első megyei közgyűlés valamilyen oknál fogva nem lépett. Szerinte nem késő ezt posztumusz megtenni, hiszen ily módon már egy kész életművet lehet értékelni, és példaképpül állíthatóak a megye lakossága, különösen az ifjúság számára, amennyiben erre a kitüntetésre megfelelő személyeket találnak.

Kérte képviselőtársait, hogy bízzanak a megyegyűlés bölcsességében.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megye Tiszteletbeli Polgára cím alapításáról és adományozásáról szóló 18/2005. (XI. 15.) rendelet módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 34 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 24 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 8 tartózkodás mellett megalkotta a

15/2009. (IX. 24.) rendeletet

a Veszprém Megye Tiszteletbeli Polgára cím alapításáról és adományozásáról szóló 18/2005. (XI. 15.) rendelet módosításáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. Hatályos önkormányzati rendeletek jogharmonizációs célú felülvizsgálata a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv alapján

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót az Ügyrendi Bizottság elnökének a bizottsági vélemény ismertetésére.

Kropf Miklós

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Ügyrendi Bizottság 2009. szeptember 16-ai ülésén. A bizottság a rendelet-tervezeteket, valamint a határozati javaslatokat 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés**Dr. Kovács Zoltán**

Idézett az előterjesztésből, miszerint: „Az irányelv fő szabályként a díjazás ellenében nyújtott önálló gazdasági tevékenységekre vonatkozik. Az irányelv hatálya nem terjed ki pl. az állam, illetve valamely szerve által nyújtott általános érdekű szolgáltatásokra (közoktatás, gyermekgondozás, családtámogatás), pénzügyi szolgáltatásokra, közlekedés terén nyújtott szolgáltatásokra (városi közlekedés, betegszállító járművek, taxi) ...”

Ezzel kapcsolatosan megkérdezte a főjegyzőtől, mi indokolja azt, hogy a Veszprém megye Érdemrendje kitüntetés alapításáról és adományozásáról szóló, valamint az Önkormányzat jelképeiről és a jelképek használatáról szóló rendelet a nemleges rendszerbe került, a könyvtári beiratkozási díjakról szóló rendelet pedig bekerült az Európai Parlament és a Tanács irányelve hatálya alá. Utóbbinak mi az indoka, talán az, hogy uniós polgár is beiratkozhat a könyvtárba. Mert ő nem fedezett fel benne logikát, de a főjegyző biztosan tud rá válaszolni.

Dr. Zsédényi Imre

Elmondta, hogy a Jogi és Önkormányzati Iroda hosszantartó előkészítő munkával készítette el az anyagot, folyamatosan egyeztetve más megyékkel és a Közép-dunántúli regionális Államigazgatási Hivatallal. A válaszára felkérte az aljegyzőt, aki ezt a munkát vezette.

Dr. Kovács Zoltán

Hangsúlyozta, hogy ő a főjegyzőtől kérte a választ.

Dr. Zsédényi Imre

Elmondta, hogy az előterjesztés az irányelveknek megfelelően készült, folyamatos egyeztetések mellett az összes rendelet áttekintésével. A rendeleteket bekezelte aszerint, hogy melyik rendelethez nem kell hozzászólni, illetve melyik esetekben kell igazolni a módosítást, erről jelzést kell küldeni az uniónak.

Hangsúlyozta, hogy az anyag az irányelvek jogilag teljes egészében megfelel.

Dr. Kovács Zoltán

Megismételte korábbi konkrét kérdését, amire konkrét választ vár, miszerint a Veszprém megye Érdemrendje kitüntetés alapításáról és adományozásáról szóló rendelet nem tartozik a hatálya alá, ezenkívül az Önkormányzat jelképeiről és a jelképek használatáról szóló rendelet meg a hatálya alá tartozik. A kettő – logikáját tekintve – szerinte ugyanaz a kategória. A szociális ellátás és az illetékhivatal megszüntetésével kapcsolatos rendelet nem tartozik a hatálya alá, a könyvtárak beiratkozási díjairól szóló rendelet meg a hatálya alá tartozik.

Azt nem tartja válasznak – csak indoknak – hogy más megyei önkormányzatokat is felhívtak, hogy ők hogyan csinálták.

Dr. Zsédényi Imre

Elmondta, hogy az egyik anyag az egy engedélyezési eljárás, a másikat pedig a Ket. szabályozza. De konkrét választ az anyagot készítő aljegyző tud adni.

Dr. Kovács Zoltán

Továbbra is kitartott amellett, hogy a rendszer logikájára kíváncsi. A főjegyző azt hív segítségül, akit akar, hogyha azt az ülésvezető elnök engedélyezi. Megítélése szerint az önkormányzat jelképeiről szóló rendelet a megye vonatkozásában egy belső szabályozást jelent, és szerinte hasonló mint a Veszprém Megye Érdemrendjéről szóló rendelet, mert az is befele szól. Miközben az önkormányzati közszolgáltatásként megjelenő szociális ellátás a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi intézményekről, valamint a sporttal kapcsolatos rendelet belefér a Preambulumban leírtakba. Lehet, hogy ő pontosan nem ismeri ezt az irányelvet, de nem tartaná helyesnek, ha az Európai Unió hatálya alá tartozó jogszabályok közé olyan kerülne be, ami nem tartozik oda, az meg nem kerülne be, ami odatarozik. Tehát rendet szeretne ebben az ügyben, és ha az aljegyző készítette ezt az előterjesztést és az elnök hozzájárul ahhoz, hogy ő válaszoljon, akkor ő ezt elfogadja, de megjegyezte, hogy a főjegyző a teljes előkészítésért felel és ez esetben hosszú távra határozza meg a megye rendeleteinek hovatartozását, amit történetesen még egy EU-s képviselő is kontrollálhat.

Lasztovicza Jenő

Felkérte az aljegyzőt a válaszadásra.

Dr. Molnár Ibolya

Hangsúlyozta, hogy az EK Irányelv alapján az engedélyezési eljárásokkal is foglalkozni kellett. Dr. Kovács Zoltán konkrét kérdésére válaszolva elmondta, hogy az önkormányzat jelképeiről és a jelképek használatáról szóló rendelet esetében kérelmezési eljárást kell lefolytatni és az EK Irányelv alapján meg kell indokolni, hogy miért kívánja az önkormányzat azt továbbra is fenntartani. A rendeletmódosításhoz kapcsolódó határozatban kerül indokolásra – az EU fele történő jelentéstételi kötelezettségnek megfelelően – hogy melyek azok az okok, amely miatt fenn kívánja tartani az önkormányzat az esetlegesen EU szabályozás hatálya alá tartozó rendelkezést. Azért kívánja fenntartani, mert közérdek, hiszen a megyei önkormányzat jelképeit bárki bárhogy ne használhassa, ezért továbbra is engedélyezési eljáráshoz kívánja kötni az önkormányzat.

A kitüntetésekre vonatkozó rendeleteket azért vették ki a hatálya alól, mert ott nincs engedélyezési eljárás.

Miután az irányelv alapján azt is vizsgálni kell, hogy nincs-e diszkrimináció a különböző díjak kiszabása során, így került be többek között a lakások és helyiségek bérletéről szóló és a könyvtári beiratkozási díjakról szóló rendelet. Ez esetben azt vizsgálták, nem tesznek-e különbséget EU-s és magyar állampolgárok között, illetve a magyar állampolgárokon belül valamilyen szempontok alapján.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a hatályos önkormányzati rendeletek jogharmonizációs célú felülvizsgálatáról a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv alapján.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 33 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 32 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

112/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megállapítja, hogy az általa alkotott, alább felsorolt rendeletek nem tartoznak az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK Irányelve hatálya alá, ezért intézkedést nem igényelnek:

11/1991. (XII.15.) rendelet: A Veszprém Megye Érdemrend kitüntetés alapításáról és adományozásáról

23/1993. (XI.24.) rendelet: Pro Comitatu megyei díj alapításáról és adományozásáról

13/1998. (IV.30.) rendelet: Az önkormányzati biztos kirendeléséről

14/1999. (XII.9.) rendelet: Veszprém megye közalkalmazottai, köztisztviselői elismerésére vonatkozó szakmai díjak alapításáról és adományozásáról

10/2000. (IX.28.) rendelet: A megyei közgyűlés tisztségviselőinek és tagjainak juttatásairól

13/2000. (XI.23.) rendelet: A Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

8/2001. (X.01.) rendelet: A Veszprém Megyei Önkormányzat köztisztviselőit megillető juttatásokról, támogatásokról

13/2001. (X. 01.) rendelet: A kéményseprő-ipari közszolgáltatások kötelező igénybevételéről

7/2002. (VI. 28.) rendelet: A szakmai alapfeladatok keretében végzett szellemi tevékenység szolgáltatási szerződéssel történő feladatellátás szabályozásáról

15/2002. (XII.17.) rendelet: a Megyei Önkormányzat Hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről, valamint a vezető köztisztviselők illetménypótlékáról

12/2003. (VI.27.) rendelet: a Veszprém Megyei Önkormányzat fenntartásában működő személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi intézményekről, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról

2/2004. (II.24.) rendelet: a Veszprém Megyei Önkormányzat fenntartásában működő közoktatási intézmények térítési- és tandíjáról

4/2004. (IV. 29.) rendelet: egyes rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről

7/2004. (IV. 29.) rendelet: a megyei önkormányzat fenntartásában működő kórházak területén a parkolási rend megállapításáról

12/2004. (IX. 24.) rendelet: A sporttal kapcsolatos feladatok ellátásáról

- 5/2005. (V. 27.) rendelet:** Veszprém megye Területrendezési Tervéről
- 10/2005.(IX. 16.) rendelet:** A Veszprém Megyei Önkormányzat költségvetési és zárszámadási rendeletei egyes mellékletei tartalmának meghatározásáról
- 18/2005. (XI. 15.) rendelet:** Veszprém Megye Tiszteletbeli Polgára cím alapításáról és adományozásáról
- 19/2005. (XI. 15.) rendelet:** A beruházások rendjéről
- 3/2006. (II. 23.) rendelet:** Veszprém megyei települési önkormányzatok fejlesztési célú pályázatait segítő Pályázati Önerő Kiegészítő Keret valamint megyei pályázati keret létrehozásáról és felhasználásának a rendjéről
- 4/2006. (II. 23.) rendelet:** a Veszprém megyei középfokú közoktatási intézmények informatikai és nyelvi képzés tárgyi feltételeinek javítását segítő Pályázati Keret létrehozásáról és a keret felhasználásának rendjéről
- 16/2006. (XII. 12.) rendelet:** A Veszprém Megyei Önkormányzat által fenntartott intézményekben alkalmazandó napi ételmezési nyersanyagkölségekről
- 4/2007. (II. 28.) rendelet:** A Veszprém Megyei Szociálpolitikai Kerekasztal létrehozásáról
- 7/2007. (II. 28.) rendelet:** Az Illetékhivatal megszűnésével kapcsolatban rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről
- 1/2008. (II. 26.) rendelet:** A Veszprém Megyei Önkormányzat fenntartásában működő szakosított ellátást biztosító szociális intézmények térítési díjairól
- 14/2008. (IV. 28.) rendelet:** A Veszprém Megyei Önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális ellátásokról, azok igénybevételeiről
- 6/2009. (III. 27.) rendelet:** A Veszprém Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről
- 7/2009. (IV. 28.) rendelet:** A Veszprém Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról, pénzmaradvány elszámolásáról
- 2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megállapítja, hogy az általa alkotott, alábbi rendelet az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK Irányelve hatálya alá tartozik, de annak rendelkezéseivel nem érintett:**
- 8/2002. (IX. 20.) rendelet** A Veszprém Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyonkezelés-, gazdálkodás szabályairól

3. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megállapítja, hogy az általa alkotott, alább felsorolt rendeletek az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK Irányelve hatálya alá tartoznak, és azzal érintettek:

26/1991. (XII. 15.) rendelet A Veszprém Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről

8/1996. (V. 9.) rendelet Az önkormányzat jelképeiről és a jelképek használatáról

11/1998. (IV. 30.) rendelet A megyei közművelődési szakmai tanácsadásról és szolgáltatásról

1/2004. (II.24.) rendelet: a Veszprém Megyei Önkormányzat fenntartásában működő könyvtárak beiratkozási díjairól

14/2005. (X. 21.) rendelet A Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatalának elektronikus ügyintézéséről

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat tulajdonába lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 26/1993. (XII. 15.) rendelet módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 32 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a

16/2009. (IX. 24.) rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat tulajdonába lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 26/1993. (XII. 15.) rendelet módosításáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 26/1993. (XII. 15.) rendeletben szabályozottak fenntartásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 31 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

113/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 26/1993. (XII. 15.) rendeletben szabályozottak fenntartását a 2006/123/EK Irányelv rendelkezéseivel összeegyeztethetőnek tartja az alábbiak szerint:

A szabályozás fenntartása csak a szükséges és arányos mértékben korlátozott a közérdek védelme érdekében.

A rendelet diszkriminatív rendelkezést nem tartalmaz, bármely tagállam vonatkozásában ugyanolyan előírásokat tartalmaz.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az önkormányzat jelképeiről és a jelképek használatáról szóló 8/1996. (V. 9.) rendelet módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 33 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 32 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett megalkotta a

17/2009. (IX. 24.) rendeletet

az önkormányzat jelképeiről és a jelképek használatáról szóló 8/1996. (V. 9.) rendelet módosításáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az önkormányzat jelképeiről és a jelképek használatáról szóló 8/1996. (V. 9.) rendeletben hatósági ügyként szabályozott engedélyezési eljárás fenntartásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 33 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 32 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

114/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az önkormányzat jelképeiről és a jelképek használatáról szóló 8/1996. (V. 9.) rendeletben hatósági ügyként szabályozott engedélyezési eljárás fenntartását a 2006/123/EK Irányelv rendelkezéseivel összeegyeztethetőnek tartja az alábbiak szerint:

Az Irányelvben meghatározott közérdek védelme céljából, az önkormányzat jelképei használatának megfelelő gyakorlása érdekében szükséges, hogy a jelképek használatának megkezdése előtt egyedi döntés adjon felhatalmazást a jelképek használatára, figyelembe véve azt, hogy az ügyfél a jelkép használatot mely célra és milyen kivitelezésben kívánja megvalósítani.

Az engedélyezési eljárás fenntartása a kiadvány vagy tárgy felhasználását csak a szükséges és arányos mértékben korlátozza a közérdek védelme érdekében.

A rendelet diszkriminatív rendelkezést nem tartalmaz, bármely tagállam szolgáltatásnyújtója esetében ugyanolyan előírásokat tartalmaz.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a megyei közművelődési szakmai tanácsadásról és szolgáltatásról szóló 11/1998. (IV.30.) rendelet módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 32 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a

18/2009. (IX. 24.) rendeletet

a megyei közművelődési szakmai tanácsadásról és szolgáltatásról szóló 11/1998. (IV.30.) rendelet módosításáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a megyei közművelődési szakmai tanácsadásról és szolgáltatásról szóló 11/1998. (IV. 30.) rendeletben szabályozott szolgáltatás nyújtás fenntartásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 33 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 33 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

115/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megyei közművelődési szakmai tanácsadásról és szolgáltatásról szóló 11/1998. (IV. 30.) rendeletben szabályozott szolgáltatásnyújtás fenntartására vonatkozó rendeleti szabályozást a 2006/123/EK Irányelv rendelkezéseivel összeegyeztethetőnek tartja az alábbiak szerint:

A díjköteles szolgáltatásnyújtás fenntartása a szolgáltatás igénybevételét csak a szükséges és arányos mértékben korlátozza a közérdek védelme érdekében.

A rendelet diszkriminatív rendelkezést nem tartalmaz, bármely tagállam szolgáltatásnyújtója esetében ugyanolyan előírásokat tartalmaz.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Eötvös Károly Megyei Könyvtár beiratkozási díjairól szóló 1/2004. (II. 24.) rendelet módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 32 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a

19/2009. (IX. 24.) rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Eötvös Károly Megyei Könyvtár beiratkozási díjairól szóló 1/2004. (II. 24.) rendelet módosításáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Eötvös Károly Megyei Könyvtár beiratkozási díjairól szóló 1/2004. (II. 24.) rendeletben szabályozott szolgáltatás nyújtás fenntartásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 32 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

116/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Eötvös Károly Megyei Könyvtár beiratkozási díjairól szóló 1/2004. (II. 24.) rendeletben szabályozott szolgáltatásnyújtás fenntartására vonatkozó rendeleti szabályozást a 2006/123/EK Irányelv rendelkezéseivel összeegyeztethetőnek tartja az alábbiak szerint:

A díjköteles szolgáltatásnyújtás fenntartása a szolgáltatás igénybevételét csak a szükséges és arányos mértékben korlátozza a közérdek védelme érdekében.

A rendelet diszkriminatív rendelkezést nem tartalmaz, bármely tagállam szolgáltatásnyújtója esetében ugyanolyan előírásokat tartalmaz.

Határidő: azonnal
Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatalának elektronikus ügyintézéséről szóló 14/2005. (X. 21.) rendelet hatályon kívül helyezéséről.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 32 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a

20/2009. (IX. 24.) rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatalának elektronikus ügyintézéséről szóló 14/2005. (X. 21.) rendelet hatályon kívül helyezéséről.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. A Veszprém Megyei Önkormányzat által fenntartott intézményekben alkalmazandó napi élelmezési nyersanyagkötségekről szóló 16/2006. (XII. 12.) rendelet módosítása

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Stolár Mihály

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 2009. szeptember 15-ei ülésén. A bizottság a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. szeptember 16-ai ülésén. A bizottság a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat által fenntartott intézményekben alkalmazandó napi ételmezési nyersanyagkötségekről szóló 16/2006. (XII. 12.) rendelet módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 31 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 31 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a

21/2009. (IX. 24.) rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat által fenntartott intézményekben alkalmazandó napi ételmezési nyersanyagkötségekről szóló 16/2006. (XII. 12.) rendelet módosításáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. A Veszprém Megyei Önkormányzat költségvetési és zárszámadási rendeletei egyes mellékletei tartalmának meghatározásáról szóló 10/2005. (IX. 16.) rendelet módosítása

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökének a bizottsági vélemény ismertetésére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. szeptember 16-ai ülésén. A bizottság a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat költségvetési és zárszámadási rendeletei egyes mellékletei tartalmának meghatározásáról szóló 10/2005. (IX. 16.) rendelet módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 32 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a

22/2009. (IX. 24.) rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat költségvetési és zárszámadási rendeletei egyes mellékletei tartalmának meghatározásáról szóló 10/2005. (IX. 16.) rendelet módosításáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. Balatonfüredi vívósport támogatására vonatkozó 183/2008. (XI. 13.) MÖK határozat módosítása

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Áldozó Tamás

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Területrendezési Bizottság 2009. szeptember 14-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. szeptember 16-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett nem javasolta elfogadásra a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, nem hangzott el.

Hozzászólás

Hári Lenke

Bemutatta a balatonfüredi sportklubot az alábbiak szerint: A tapolcai székhelyű Balaton Isover Közhasznú Szervezetnek 2004 óta működik a balatonfüredi szakosztálya. Jelenleg 40-43 fő vesz részt az edzéseken, heti 3x2 órában.

Legutóbbi eredményeik: A magyar bajnokság csapatversenyben, gyermekkorosztályban 3. helyezést, újonc és serdülő korcsoportban szintén 3. helyezést értek el. A vidékbajnokságban, párbajtőrben, egyéni versenyben a nők 4. és 5. helyezést, csapatban – két tapolcai versenytárssal – nyerték meg a 2009-es évi versenyt és ezzel vidékbajnokok lettek.

Megítélése szerint az eredmények azt támasztják alá, hogy érdemes foglalkozni ezzel a sporttal. Hangsúlyozta, a sportklub célja, hogy a térség sportolni vágyó fiataljait és idősebbjeit összefogja, illetve kinevelje a jövő bajnokait. Továbbá a tehetséges, sportolni vágyó gyerekek kapjanak minél több lehetőséget tehetségük kibontakoztatására.

A vívótermet korábban a Lóczy Lajos Gimnázium épületében kívánták kialakítani, azonban adódott egy jobb lehetőség, az Eötvös Loránd Általános Iskola tetőterében történő megvalósítás, mellyel állandó helyre került a szakosztály. A megyei önkormányzat támogatásával egy vívóbázis valósul meg. Annak ismeretében, hogy Balatonfürednek van vívómúltja, remény van arra, hogy lehessen a vívásnak jövője is Balatonfüreden.

Lasztovcza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 23 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 7 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

117/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése támogatja Balatonfüred Város Képviselőtestületének döntését, ezért a Balatonfüred és Tapolca vívósportjának támogatására vonatkozó 183/2008. (XI.13.) MÖK határozatát módosítja.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 183/2008. (XI. 13.) MÖK határozat harmadik bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Támogatás biztosítása a Balaton Isover Vívóklub Közhasznú Egyesület SE (8300 Tapolca, Liszt Ferenc u. 12-14.) részére a balatonfüredi Eötvös Loránd Általános Iskola épületének 283 m2 alapterületű tetőterében kialakítandó torna- és vívóterem megvalósításához, azzal a feltétellel, hogy:

- a létesítményben helyet kapnak a vívósport gyakorlására a Lóczy Lajos Gimnázium és Két Tanítási Nyelvű Idegenforgalmi Szakközépiskola tanulói is,
- a Vívóklub a Lóczy Lajos Gimnázium és Két Tanítási Nyelvű Idegenforgalmi Szakközépiskolával kötött külön megállapodásban rögzítettek szerint kedvezménytel biztosítja szolgáltatásait az iskola tanulói számára.

A támogatás utófinanszírozással 10.000 eFt. összegben történik”

Határidő: - a támogatási szerződés aláírása tekintetében azonnal,
- az előirányzat jogcímének változása tekintetében a 2009. évi költségvetés
következő módosítása

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

9. Beszámoló a megyei fenntartású közoktatási intézmények feladatarányos finanszírozási tapasztalatairól

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Stolár Mihály

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 2009. szeptember 15-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatokat 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. szeptember 16-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatokat 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a közoktatási intézmények feladatarányos finanszírozási tapasztalatairól.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 32 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

118/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a közoktatási intézmények feladatarányos finanszírozási tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadja.
2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhívja a megyei főjegyzőt, hogy a FELFIN program adatszolgáltatásának és adatfeldolgozásának eljárásrendjét vizsgálja felül és szükség esetén pontosítsa, valamint a rendszer további alkalmazása érdekében

a hivatalon belül és az intézmények irányába a szükséges felkészítő intézkedéseket tegye meg. A 2010. évi költségvetési koncepció a közoktatási intézmények vonatkozásában a FELFIN alkalmazásával kerüljön kidolgozásra.

Határidő: 2009. október, illetve a költségvetési koncepció előkészítése
Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
 Dr. Zsédényi Imre megyei főjegyző

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a 138/2008. (IX. 18.) MÖK határozatban meghatározott feladatfinanszírozási elvektől és mutatóktól való eltérés engedélyezéséről.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 32 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

119/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 138/2008. (IX. 18.) MÖK határozatban meghatározott feladatfinanszírozási elvektől és mutatóktól való eltérést engedélyez az alábbi intézményeknél:

1. A megyei közgyűlés a Szász Márton Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény részére két évre, a Dobbantó program működéséhez 1 fő pedagógus álláshelyet biztosít.
2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Petőfi Sándor Gimnázium NATO C-17 program keretében a külföldi állampolgárságú tanulók felkészítésére az intézmény heti tanítási időkeretén felül a 2009/2010. tanévben heti 24 tanítási órára és a tagozatvezetői álláshely 18 óra órakedvezményére 700 eFt-ot biztosít fedezetként az intézmény 2009. évi költségvetésében.
3. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Thuri György Gimnázium, Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézményben a TÁMOP-3.1.4 „Kompetencia alapú oktatás” pályázatban foglaltak teljesítésére a heti tanítási időkeretén felül heti 3 órát biztosít.

Határidő: azonnal
Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
 Dr. Zsédényi Imre megyei főjegyző

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Batsányi János Gimnázium és Kollégiumnál létszámcsökkentés elrendeléséről.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 31 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 31 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

120/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Batsányi János Gimnázium és Kollégiumnál 1 fős létszámcsökkentést rendel el, melynek során az intézmény engedélyezett 48 fős létszámát véglegesen 47 főre csökkenti.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a létszámcsökkentési döntés meghozatalát megelőzően az intézményei létszámhelyzetét és az intézmények közötti tervezhető létszám- és álláshely átcsoportosítás lehetőségét megvizsgálta. Mivel az intézmények létszámhelyzete alapján az intézmények között létszám- és álláshely átcsoportosításra nincs lehetőség, döntött a felmentéssel együtt járó létszámcsökkentésről.

Határidő: a munkáltatói intézkedés megtételére: azonnal

Felelős: Varga Tiborné intézményvezető

10. Átmeneti férőhelyek kialakítása a peremartongyártelepi Idősek Otthonában

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Németh Márta

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság 2009. szeptember 14-ei ülésén. A bizottság mindkét határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. szeptember 16-ai ülésén. A bizottság mindkét határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások

Dr. Németh Márta

Utalt arra, hogy a bizottsági ülésen nagy örömmel fogadták az előterjesztést. Megítélése szerint az elmúlt időszakban megjelenő üres férőhelyek sem az intézménynek, sem a fenntartónak, sem az ellátottnak nem jók. Helyesnek tartja azokat az új megoldásokat, amelyek a férőhelyek feltöltését szolgálják és az ellátottak igényeihez jobban igazodnak. A szociális ellátás területén is valamiféle piaci helyzet alakult ki az elmúlt években, mert nagyon

sok szolgáltató jelent meg az önkormányzatok által fenntartott intézményeken kívül. Véleménye szerint a megyei önkormányzat mint fenntartó és az általa fenntartott intézmények akkor tudnak megfelelni ezen a piacon, ha saját maguk is új lehetőségeket, megoldásokat találnak.

Tudomása szerint az ideiglenes ellátások bevezetését a megyében igényfelmérés nem előzte meg, viszont egyéb városi tapasztalatok mutatják, hogy ez ma egy olyan ellátási forma, amelyre a családoknak és az ellátottaknak igénye van. Reményei szerint ha ez a módszer a peremartoni intézményben jól fog működni, akkor további fejlesztésekre is sor kerülhet. A fenntartónak, az intézményvezetésnek, a többi intézménynek és a bizottságnak is nem elhanyagolható feladata lesz az új ellátási forma megismertetése a megye lakosságával.

Szedlák Attila

Kétségét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a beruházás egy év alatt megtérül. Mivel egy tétel, nevezetesen a működési költség hiányzik, innentől kezdve megítélése szerint hosszabb idő alatt fog megtérülni. A módszerrel egyébként egyetért, mert annál jobb, mintha üresen állnának a férőhelyek, csak az előterjesztésben 2-3 éves megtérülési idő lenne realisabb.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön átmeneti férőhelyek kialakításáról a peremartongyártelepi Idősek Otthonában.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 34 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 33 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

121/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat a Veszprém Megyei Önkormányzat Idősek Otthona, Peremartongyártelep megnevezésű intézménye részeként 12 bentlakásos idősotthoni férőhely terhére, azok területének átalakításával szintén időskorú személyek számára 8 átmeneti férőhelyet alakít ki.

Határidő: 2010. január 1.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az átmeneti férőhelyek kialakításának, ezzel egyidejűleg a bentlakást biztosító idősotthoni férőhelyek csökkentésének következtében a Veszprém Megyei Önkormányzat Idősek Otthona, 8182 Peremartongyártelep, Harangvirág u. 1. székhelyű intézmény 82 fős engedélyezett alkalmazotti létszámát 2010. január 1-jétől 1 fővel, 81 főre csökkenti le.

Határidő: 2010. január 1.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

3. A megyei közgyűlés 8 átmeneti idősotthoni férőhely kialakításának a céljára, az intézmény földszinti I. számú blokkjában 2 lakószoba, a hozzájuk kapcsolódó gardrób

helyiségek, illetve 1-1 db teakonyha, társalgó és közösségi vizesblokk helyiség átalakítására 6 millió Ft-ot biztosít a peremartongyártelepi Idősek Otthona számára.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a megyei önkormányzat 2009. évi költségvetése következő módosítása részeként a javaslatot terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

4. A megyei közgyűlés felkéri elnökét, hogy 8 átmeneti férőhely végleges működési engedélyi feltételek előírásainak megfelelő teljes körű kialakítását követően 176 engedélyezett bentlakást biztosító férőhelyről 160-ra lecsökkentve, valamint 8 átmeneti idősothtoni férőhelyre kezdeményezze a Közép-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala Veszprémi Kirendeltségénél a Peremartongyártelep, Harangvirág u. 1. székhelyű, Veszprém Megyei Önkormányzat Idősek Otthona ismételt működési engedélyének a kiadását.

Határidő: 2009. november 16.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a peremarton-gyártelepi Idősek Otthona alapító okiratának módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 34 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 34 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

122/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdése g) pontja és a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 8. § (1) bekezdése a) pontjában biztosított jogkörében a Veszprém Megyei Önkormányzat Idősek Otthona, Peremartongyártelep megnevezésű intézmény alapító okiratának módosítását az alább megjelölt változtatásokkal jóváhagyja:
 - „6. Tevékenység típusai” pontjába új szakfeladatként az alaptevékenységek közé besorolja a „873012-1 Időskorúak átmeneti ellátása” megnevezésűt.
 - „15. Az intézménybe maximálisan felvehető engedélyezett ellátotti létszám” pontjába az „Időskorúak ápoló-gondozó otthona” létszámát 173 főről 160 főre lecsökkenti, egyidejűleg „Időskorúak átmeneti elhelyezést biztosító részlege” megnevezéssel, 8 fővel kiegészíti.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdése g) pontja és a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 8. § (1) bekezdése a) pontjában biztosított jogkörében a Veszprém Megyei Önkormányzat Idősek Otthona, Peremartongyártelep megnevezésű intézmény új, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az 1. számú mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

3. A megyei közgyűlés felkéri a megyei főjegyzőt, hogy gondoskodjon az egységes szerkezetű alapító okirat érintettek részére történő megküldéséről és közzétételéről.

Határidő: 2009. szeptember 25.

Felelős: Dr. Zsédényi Imre megyei főjegyző

4. A megyei közgyűlés felkéri a Veszprém Megyei Önkormányzat Idősek Otthona, Peremartongyártelep igazgatóját, hogy az intézmény módosított alapító okiratának megfelelően gondoskodjon az intézmény dokumentumainak módosításáról, illetve a Szervezeti és Működési Szabályzatát a változásoknak megfelelően dolgozza át, és jóváhagyásra terjessze be a közgyűlés Szociális és Gyermekvédelmi Bizottsága elé.

Határidő: 2009. november 1.

Felelős: Tóthné Szőke Rozália igazgató

11. A Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében meghirdetett TIOP 3.1.1. kódszámú pályázathoz szükséges önrész biztosításának jóváhagyása

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Áldozó Tamás

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Területrendezési Bizottság 2009. szeptember 14-ei ülésén.

A bizottság a Bakonyi Szakképzés-szervezési Társulás pályázatával kapcsolatos határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

A bizottság a Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás pályázatával kapcsolatos határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Stolár Mihály

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 2009. szeptember 15-ei ülésén.

A bizottság a Bakonyi Szakképzés-szervezési Társulás pályázatával kapcsolatos határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

A bizottság a Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás pályázatával kapcsolatos 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. szeptember 16-ai ülésén.

A bizottság a Bakonyi Szakképzés-szervezési Társulás pályázatával kapcsolatos határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

A bizottság a Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás pályázatával kapcsolatos határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások

Stolár Mihály

Bejelentette, hogy a Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás pályázata 270 millió forint összegben sikeresnek és eredményesnek bizonyult, ezért is indokolt, hogy a megyei önkormányzat biztosítsa a pályázati önrészt a TIOP pályázathoz. Amikor a határozatot elfogadásra javasolták, még nem lehetett tudni, hogy ez a pénzt fel tudják-e használni, ami most már viszont egészen bizonyosnak tűnik. Megköszönte a közgyűlési tagoknak a támogatást.

Dr. Áldozó Tamás

Örömmel állapította meg, hogy az ajkai TISZK tekintetében is – a megyei közgyűlés kezdeményezésére – eljutottak odáig, hogy TIOP-os pályázatot is be tudnak nyújtani. Reményei szerint ez a fajta hozzáállás azt fogja eredményezni, hogy az ajkai testület is pozitív döntést fog hozni az önrész tekintetében. A szakképzés jövője szempontjaiból kulcsfontosságúnak ítélte meg, hogy a veszprémi és a pápai pályázatok sikere után a Bakonyi és a Balaton-felvidéki Szakképzés-szervezési Társulások is forráshoz juthatnak. Ha ez nem következne be, akkor jelentős versenyhátrányba kerülhetnének a többi szakképzés-szervezési társulással szemben, amelynek felelősségét – remélhetőleg – minden érintett átérzi.

Tájékoztatva a közgyűlést, hogy az RFKB tegnapi ülésén határozatokat hozott arról, hogy melyik a kiemelten támogatott és melyek a támogatott szakmacsoportok a régióban. Ugyanakkor – megdöbbentő módon – különböző szervezetek delegáltjaiból álló testület zárt ülésen tárgyalta és hozta meg a határozatokat. Tehát a nyilvánosságot, az önkormányzatok és intézmények képviselőit kizárta az üléséről. Ez a furcsa eljárás szerinte azt mutatja, hogy a

megyei önkormányzat – mint fenntartó és a szakképzési társulások egyik társult tagja – hiába jár el legjobb tudása és felelőssége szerint, mégis működnek olyan erők, amelyek ezt a fajta eljárást nem díjazták, sőt eredményességét is meg tudják kérdőjelezni.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Bakonyi Szakképzés-szervezési Társulás TIOP 3.1.1-09/1 pályázatához önrész biztosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 34 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 34 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

123/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, hogy biztosítja a Bakonyi Szakképzés-szervezési Társulás részére a pályázathoz szükséges önerőt a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében meghirdetett a „TISZK rendszerhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések” című, TIOP 3.1.1-09/1 kódszámú pályázathoz az elnyert támogatás függvényében maximum 100.000.000 Ft mértékig, a „Veszprém Megye Fejlődéséért” kötvény bevételeinek terhére.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a tulajdonos települési önkormányzatok önrész vállalásainak függvényében gondoskodjon a kötvény bevételeinek terhére biztosított önrész mértékének csökkentéséről.

A Veszprém Megyei Önkormányzat vállalja, hogy a Bakonyi Szakképzés-szervezési Társulás fenntartását és működtetését a projekt lezárását követően legalább öt évig elősegíti.

Határidő: a Támogatási szerződés megkötése

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás TIOP-3.1.1-09/1 pályázatához önrész biztosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 34 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 34 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

124/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, hogy biztosítja a Balaton-felvidék - Somló Szakképzés-szervezési Társulás részére a pályázathoz szükséges önerőt a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében meghirdetett a „TISZK rendszerhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések” című, TIOP-3.1.1-09/1 kódszámú pályázathoz az elnyert támogatás függvényében maximum 38.000.000. Ft mértékig, a „Veszprém Megye Fejlődéséért” kötvény bevételeinek terhére.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a tulajdonos települési önkormányzatok önrész vállalásainak függvényében gondoskodjon a kötvény bevételeinek terhére biztosított önrész mértékének csökkentéséről.

A Veszprém Megyei Önkormányzat vállalja, hogy a Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás fenntartását és működtetését a projekt lezárását követően legalább öt évig elősegíti.

Határidő: a Támogatási szerződés megkötése

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

12. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 6/2009. (III. 27.) rendeletének módosítása

Lasztovicza Jenő

Az előterjesztést az alábbiakkal egészítette ki:

- 1./ Az előterjesztés leadási határidejét követően érkezett a Magyar Államkincstártól értesítés, mely szerint az Oktatási és Kulturális Minisztériumtól a Veszprém Megyei Önkormányzat **10.938 ezer Ft** állami támogatásban részesült **alapfokú művészetoktatási intézmények** működtetésére, fejlesztésére, amellyel indokolt megemlíteni az alábbi intézmények dologi kiadásainak előirányzatát.

<u>Intézmény megnevezése</u>	<u>adatok ezer Ft-ban</u> <u>Támogatás összege</u>
Bartók Béla Zeneiskola-Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Pápa	2.547
Járdányi Pál Zeneiskola-Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Tapolca	2.803
III. Béla Gimnázium, Művészetoktatási Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Zirc	1.401
Thuri György Gimnázium, Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Várpalota	2.250
Bródy Imre Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Ajka	906
Kisfaludy Sándor Gimnázium, Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Sümeg	1.031
Összesen	10.938

- 2./Az előterjesztés V. pontjában közölt tájékoztató kiegészül a közgyűlés elnöke által az előterjesztés leadását követően a 6/2009.(III.27.) rendelet 7.§ (3) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján hozott döntéseivel:

Általános tartalék terhére (4/b számú melléklet VII. pont részletezése)

Magyar Könyvtárosok Egyesülete Veszprém Megyei Szervezete:

Halász Béla, volt könyvtárigazgató emléktáblájának

költségéhez hozzájárulás

70 ezer Ft

Somló és Vidéke Borút Egyesület, Devecser:
2009. Somlói Napok rendezvény támogatása

100 ezer Ft

Céltartalék terhére (4/c sz. melléklet)

I.4. pont: Megyei fenntartású intézmények működőképességének biztosítása érdekében korszerűsítési, karbantartási beszerzésekre

Veszprém Megyei Lakásotthonok Igazgatósága:

Gic, Nagy Lajos u. 12. sz. alatti lakásotthon szennyvízelvezetése

90 ezer Ft

3./A költségvetési rendeletmódosítás II.1.1. pontjában átvezetésre kerültek az intézmények III. negyedévi jubileum jutalmai.

Az alábbi intézmények **jubileumi jutalma** határidő után került leadásra, így indokolt ezen intézmények költségvetését **6.959 ezer Ft**-tal megemelni a céltartalék (4/c sz. melléklet) I.1. pontja terhére.

Intézmény megnevezése	Létszám	Személyi juttatás	adatok ezer Ft-ban	
			Munkaadókat terhelő járulékok	Összesen
Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium, Zirc	1 fő	421	127	548
Acsády Ignác Szakképző Iskola és Kollégium, Pápa	8 fő	4.524	1.887	6.411
Összesen	9 fő	4.945	2.014	6.959

4./ A költségvetési rendeletmódosítás I.1.10. pontjában szereplő módosítás tévesen került a táblákban felvezetésre. Ezért a 4/b. számú melléklet V. 51. pontjában szereplő „Balaton Isover Vívóklub Közhasznú Szervezet részére pénzeszköz átadása vívósport támogatására Balatonfüred Eötvös Loránd Általános Iskola épületében vívóterem megvalósítására” előirányzatot indokolt az 5. számú mellékletbe átcsoportosítani a felhalmozási célú pénzeszközátadások közé.

5./ Az előterjesztés indoklásának II.2.1. pontja szerint a Veszprém Megyei Levéltár 500 ezer Ft támogatásban részesült a Megyetörténeti konferencia megrendezése miatt. Az indoklásban a többlettámogatás a Levéltár dologi kiadásait emeli, azonban az intézmény kérésére az alábbiak szerint javasolt az előirányzat biztosítása:

Személyi juttatások:	200 ezer Ft
Munkaadókat terhelő járulékok:	50 ezer Ft
Dologi kiadások	250 ezer Ft
Összesen:	500 ezer Ft.

6./ Az előterjesztés indoklásának I. 3.4. pontja szerint a „Veszprém Megyei Lakásotthonokban élő gyermekek életkörülményeinek javítása” címen beadott pályázatra érkezett 46.708 ezer Ft a rendelet 5. számú mellékletében tévesen került felvezetésre. Az 5. számú melléklet I.22. sora helyett a felhalmozási bevétel a I. 21. előirányzatát emeli.

Ezen tételek figyelembevételével a Veszprém Megyei Önkormányzat költségvetésének főösszege az alábbiak szerint módosul:

költségvetési bevételek összesen	16.514.432 ezer Ft
költségvetési kiadások összesen	21.386.251 ezer Ft
hiánya	1.303.023 ezer Ft
Finanszírozási célú bevételek	4.903.023 ezer Ft
Finanszírozási célú kiadások	31.204 ezer Ft
Bevételi főösszeg	21.417.455 ezer Ft
Kiadási főösszeg	21.417.455 ezer Ft

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Áldozó Tamás

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Területrendezési Bizottság 2009. szeptember 14-ei ülésén. A bizottság a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Horváth László

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Nemzetközi Kapcsolatok és Turizmus Bizottsága 2009. szeptember 14-ei ülésén. A bizottság – a mostani kiegészítések előtti – rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Dr. Németh Márta

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság 2009. szeptember 14-ei ülésén. A bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Dr. Hermann István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Kulturális, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság 2009. szeptember 15-ei ülésén. A bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett nem javasolta elfogadásra a közgyűlés részére.

Stolár Mihály

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 2009. szeptember 15-ei ülésén. A bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Dr. Kovács Zoltán

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Egészségügyi Bizottság 2009. szeptember 15-ei ülésén. A bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. szeptember 16-ai ülésén. A bizottság – a mostani kiegészítések előtti – rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem javasolta elfogadásra a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 6/2009. (III. 27.) rendeletének módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 34 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 23 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 8 tartózkodás mellett megalkotta a

23/2009. (IX. 24.) rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 6/2009. (III. 27.) rendeletének módosításáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

13. Beszámoló a Veszprém Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról**Lasztovicza Jenő**

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Áldozó Tamás

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Területrendezési Bizottság 2009. szeptember 14-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Horváth László

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Nemzetközi Kapcsolatok és Turizmus Bizottsága 2009. szeptember 14-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Dr. Németh Márta

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság 2009. szeptember 14-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Dr. Hermann István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Kulturális, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság 2009. szeptember 15-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Stolár Mihály

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 2009. szeptember 15-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Dr. Kovács Zoltán

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Egészségügyi Bizottság 2009. szeptember 15-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. szeptember 16-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett nem javasolta elfogadásra a közgyűlés részére.

Lasztovcza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés**Dr. Kovács Zoltán**

Megkérdezte a főjegyzőtől, hogy az elnöki hatáskörben történt döntéseknél az előterjesztésben felsorolt községek esetében miért nem gyakorolhatja hatáskörét a közgyűlés elnöke.

Lasztovcza Jenő

Felhívta a figyelmet arra, hogy a kérdéssel érintett rész az előző napirendhez tartozó előterjesztésben található.

Dr. Kovács Zoltán

Elnézést kért, hogy nem a megfelelő helyen tette fel a kérdést, azért megjegyezte, ismeretei szerint az elnök csak a saját választókeretében nem dönthet, mint országgyűlési képviselő.

Hozzászólás**Pusztai István**

A főjegyző és az Ügyrendi Bizottság figyelmébe ajánlotta – az elmúlt 2 napirend tárgyalása kapcsán – egy rendezőelv megfogalmazását, szabályozását. Utalt arra, hogy a rendeletek jogharmonizációs felülvizsgálata során a főjegyző – dr. Kovács Zoltán tanácsnok véleménye szerint – nem vonatta be válaszóként az aljegyzőt, akkor viszont át kell gondolni azt is, hogy amikor a közgyűlés elnöke az előterjesztő, akkor felkérheti-e a főjegyzőt vagy az érintett irodavezetőt valamely kérdés megválaszolására. Kívánatosnak tartaná, ha egységes rendszerként működne és egységes szabály szerint tárgyalnák a különböző napirendi pontokat.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 22 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 9 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

125/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2009. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.
2. Felkéri a közgyűlés elnökét és a megyei főjegyzőt, hogy az illetékbevételek alakulásának függvényében, a harmadik negyedévi gazdálkodási adatok alapján, tegyék meg a szükséges intézkedéseket a költségvetés módosításával és a likviditás fenntartásával kapcsolatosan.
3. Felkéri a megyei főjegyzőt, hogy kísérje figyelemmel az intézményi költségvetések végrehajtását, és a kiemelt előirányzatait jelentős mértékben túllépő intézmények esetében végeztesen vizsgálatot, szükség esetén tegyen javaslatot annak rendezésére.
4. Felhívja a megyei intézmények vezetői figyelmét, hogy a költségvetés betartása érdekében takarékos gazdálkodást folytassanak, az ellátási színvonal megtartása mellett.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a közgyűlés elnöke,
Dr. Zsédényi Imre főjegyző,
megyei intézmények vezetői

14. Egyetértés az Eötvös Károly Megyei Könyvtár TIOP-1.2.3.-09/1 pályázatának benyújtásával

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Hermann István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Kulturális, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság 2009. szeptember 15-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. szeptember 16-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 33 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 33 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

126/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az Eötvös Károly Megyei Könyvtár, mint önállóan működő költségvetési szerv, benyújtsa pályázatát a TIOP-1.2.3./09/1 kódszámú „Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése – Tudásdepó-Expressz” témájában kiírt, utófinanszírozású, ütemezett elszámolású pályázatra. A projekt megvalósításához a szükséges anyagiakat éves költségvetésében –az Eötvös Károly Megyei Könyvtár elszámolás utáni visszatörlesztési kötelezettségével- biztosítja. A támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás, a támogatás mértéke: a projekt elszámolható költségének 100%-a.
2. A fenntartó tudomásul veszi, hogy amennyiben a benyújtott pályázat támogatást nyer, akkor a 2007-2013. programozási időszakban az ERFA, az ESZA és a Kohéziós Alapból származó támogatások fogadásához kapcsolódó pénzügyi lebonyolítási és ellenőrzési rendszerek kialakításáról szóló 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 57. § (2) a.) pontja szerinti nyilatkozat a szerződéskötés feltétele lesz.

3. A Veszprém Megyei Önkormányzat felhatalmazza elnökét, hogy a fenntartó képviseletében a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatokat tegye meg.

Határidő: 2009. október 15.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a Közgyűlés elnöke, illetve a pályázat benyújtásáért Pálmann Judit igazgató

“Sürgős” minősítésű előterjesztés

15. A Medgyaszay István Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégiumban a rendészeti alapoó képzés bevezetésének jóváhagyása

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökének a bizottság vélemény ismertetésére.

Stolár Mihály

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 2009. szeptember 17-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 1 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellet nem javasolta elfogadásra a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az előterjesztést visszavonja és további előkészítés után hozza újra a közgyűlés elé.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a „sürgős” minősítésű előterjesztés napirendről történő levételéről és a tárgyalás elhalasztásáról.

Dr. Zongor Gábor

Vitatta, hogy szavazni kellene az előterjesztés napirendről történő levételéről.

Dr. Zsédényi Imre

Elmondta, hogy az SZMSZ 16. § (6) bekezdés értelmében ilyen esetben a közgyűlés vita nélkül határoz.

Lasztovicza Jenő

Ismételten kérte, hogy a közgyűlés döntsön a „sürgős” minősítésű előterjesztés napirendről történő levételéről és a tárgyalás elhalasztásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 33 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 30 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadta „A Medgyaszay István Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégiumban a rendészeti alapoó képzés bevezetésének jóváhagyása” című „sürgős” minősítésű előterjesztés napirendről történő levételét és tárgyalásának elhalasztását.

- 16. – A Viéta Kutató, Fejlesztő és Szolgáltató Közhasznú Társaság fenntartásában működő Közép-dunántúli Regionális Pedagógiai Intézet beszámolója a pedagógiai szakmai szolgáltatási feladatok teljesítéséről**
 – **A megyei fenntartású közoktatási intézmények kompetenciamérési eredményeinek (lásd 1.6 pont) tapasztalatai**

Lasztovcza Jenő

Az előterjesztő Blazovicsné Varga Marianna távolléte miatt megkérdezte Bartalos Zsuzsanna irodavezető asszonyt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Bartalos Zsuzsanna

Köszönetet mondott az Oktatási és Közművelődési Iroda vezetőjének, illetve kollégáinak, hogy 2008 októberében – a feladat átadás-átvétel elég rossz időpontjából – adódó anomáliákkal szemben toleranciát illetve együttműködést tanúsítottak. A megalakulásukat követően pedig együttműködően segítették a pedagógiai intézet szolgáltatásainak tényleges megvalósulását. Az éves beszámoló ennek a mennyiségi és minőségi megvalósulását mutatja be, amelyből azt emelte ki, hogy a pedagógiai intézet a szerződésben foglaltakon felül teljesített. Ez számukra azt bizonyítja, hogy a fenntartó megyei önkormányzat koncepciója létjogosultságot nyert a megyében, hiszen a megjelölt szerződés pontokra igény, sőt túlzott igény mutatkozik a megyében. Így fordulhatott elő, hogy a 350 ingyenes szaktanácsadói óra helyett 410-et biztosítottak, az 5 komplex feladatsor helyett pedig 53-at teljesítettek. Ékes bizonyítéka a rugalmasságnak és az együttműködésnek egy nyár eleji felkérés, mely egy összefoglaló jelentés készítésére irányult a megyei fenntartású intézmények sporttevékenysége vonatkozásában. A jelentés az idő rövidege ellenére is megszületett, és kiegészítésként a közgyűlés elé kerülhetett. Másrészt ez a fenntartó szakmai előrelátását dicséri, hiszen az Oktatási Hivatal az idén pontosan ez ügyben fog vizsgálatot indítani a közoktatási intézményeknél, tehát ez egy kiváló alap lehet a felülvizsgálatra való előkészületre.

Az intézet hosszú távú terveit bizonyítja, hogy a TÁMOP 3.2.2-es pályázaton regionálisan a Veszprém Megyei Irodát hirdették ki győztesként és a „mérés, értékelés”-nek – regionális központként – a projektvezetője, illetve a koordinátora lett. Továbbá a TÁMOP 3.1.4-es, illetve a „mérés, értékelés” pályázatokon a Veszprém megyei fenntartású intézmények számára a pályázatokat vagy segítették vagy megírták az intézet szakemberei, illetve szakértői. Mindegyik pályázat sikeres volt és a megvalósítás időszakába lépett.

Megítélése szerint ezek a tények bizonyítják, az intézet arra törekszik, hogy Veszprém megye közoktatási intézményeinek és fenntartóinak sikeres és hatékony működését elősegítse. Reményei szerint ezt a fenntartó is úgy látja, hogy ez nemcsak törekvés, hanem tényszerű megvalósulás is.

Lasztovcza Jenő

Megadta a szót az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökének a bizottság vélemény ismertetésére.

Stolár Mihály

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 2009. szeptember 15-ei ülésén. A bizottság a beszámolót 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 32 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

127/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése „A Viéta Kutató, Fejlesztő és Szolgáltató Közhasznú Társaság fenntartásában működő Közép-dunántúli Regionális Pedagógiai Intézet beszámolója a pedagógiai szakmai szolgáltatási feladatok teljesítéséről, valamint a megyei fenntartású közoktatási intézmények kompetenciamérési eredményeinek tapasztalatairól” szülő beszámolót megtárgyalta és elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

17. Az iskolai erőszak megelőzésének és kezelésének formái a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése fenntartásában működő közoktatási intézményekben

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az előterjesztéshez az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság módosító indítványt nyújtott be, amely az ülés előtt kiosztásra került.

Megadta a szót az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökének a bizottsági vélemény ismertetésére.

Stolár Mihály

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 2009. szeptember 15-ei ülésén.

A bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére azzal, hogy a határozati javaslat az alábbi 4. ponttal egészüljön ki:

„4. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, írásban keresse meg a közoktatási intézmények vezetőit, hogy az erőszakos tanulói megnyilvánulások háttérének feldolgozása és visszaszorítása érdekében – külső segítő szervek bevonásával – szervezzenek fórumokat a szülői és osztályfőnöki közösségek számára.

Határidő: az írásbeli megkeresésre: azonnal,

a fórumok szervezésére: folyamatos
 Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
 intézményvezetők”

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság módosító indítványát befogadja.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólás

Gaálné Vörösmarty Éva

Elmondta, a felmérésben hangsúlyt kap, hogy sok esetben a család, mint elsődleges szocializációs közeg, gyakran nem tudja betölteni gyermekei számára az értéknevelő funkcióját. Ez a feladat – a tanulmány szerint – az iskolákra vár, amellyel szemben a gyermekek gyakran ellenséges érzelmeket mutatnak. Sok esetben a család nem alkalmas a pozitív minta közvetítésére és a pedagógusok kezében kevés eszköz van. Jelenleg egyes intézményekben a szülőkkel, illetve a szülői szervezetekkel nem kielégítő az együttműködés. Sok esetben a szülők az iskolát teszik felelőssé, gyakran saját mulasztásaikért is. A helyzet javítása érdekében fontosnak tartja a főállású iskolai pszichológusi tevékenységet, mely csak akkor lehet eredményes, ha a szakember munkája nemcsak a diákokra, hanem a szülőkre is kiterjed, mert ők is segítséget igényelnek. Bizonyos esetekben szükség van a szülők szemlélet- és tudatformálására is. Véleménye szerint ezen a területen csak a diákokkal való foglalkozás esetén már nem lehet látványos eredményeket elérni.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 34 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 34 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

128/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése „Az iskolai erőszak megelőzésének és kezelésének formái a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése fenntartásában működő közoktatási intézményekben” című előterjesztésében foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri a Főjegyzőt, írásban keresse meg a Veszprém Megyei Köznevelésért Felelős Helyettes Miniszternek, hogy a Köznevelésért Felelős Helyettes Miniszter 2010. évi pályázati forduló kiírásában kiemelt mértékben teremtsen forrást pszichológusok foglalkoztatására az iskolai erőszak jelenségeinek kezelése érdekében.

Határidő: 2009. november 30.
Felelős: Dr. Zsédényi Imre megyei főjegyző

3. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése kezdeményezi, hogy a Veszprém Megyei Egységes Pedagógiai Szakszolgálat a két fő utazó pszichológus munkavégzését a Térségi Integrált Szakképző Központokba nem érintett intézmények ellátására szervezze meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

4. Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, írásban keresse meg a köznevelési intézmények vezetőit, hogy az erőszakos tanulói megnyilvánulások hátterének feldolgozása és visszaszorítása érdekében – külső segítő szervek bevonásával – szervezzenek fórumokat a szülői és osztályfőnöki közösségek számára.

Határidő: az írásbeli megkeresésre: azonnal,
a fórumok szervezésére: folyamatos
Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
intézményvezetők”

18. Beszámoló a dákai „Batthyány Ilona” Fogymegelőző Személyek, Pszichiátriai Betegek és Szenvedélybetegek Integrált Intézménye 44 férőhelyes gondozóépület akadálymentesítésének EGT&Norvég Finanszírozási Mechanizmus támogatásával megvalósult beruházásról

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Németh Márta

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság 2009. szeptember 14-ei ülésén. A bizottság mindkét határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. szeptember 16-ai ülésén. A bizottság mindkét határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 32 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

129/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

1./ A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése elfogadja a „Dáka, Batthyány Ilona Fogyatékosok Otthona 44 férőhelyes gondozó épület komplex akadálymentesítése” 11.345.797 Ft teljes bekerülési összegből 6.039.319 Ft támogatással megvalósult beruházásról szóló beszámoló jelentést.

2./ A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a beruházás teljes lezárásáról a pályázatban meghatározott időpontig gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

19. A Veszprém Megyei Fűtés- és Melegvíz Szolgáltató Non-profit Kft új könyvvizsgálójának megbízása

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a Gazdasági és Területrendezési Bizottság elnökének a bizottsági vélemény ismertetésére.

Dr. Áldozó Tamás

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Területrendezési Bizottság 2009. szeptember 14-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdések

Kovács Zoltán János

Megkérdezte, miért van szükség új könyvvizsgálóra.

Bebesi István

Utalt az előterjesztésre, ahol az szerepel, hogy a kft. tájékoztatja a tulajdonost, ezzel kapcsolatban megkérdezte, hogy ez jog szerint működhet-e így könyvvizsgáló váltás esetén. Ismeretei szerint a tulajdonos határozza meg, hogy ki az a könyvvizsgáló, aki hitelesítési záradékkal látja el az adott évi működéshez a beszámolót.

Megkérdezte, miért az I-III. negyedévi gazdálkodásnál kerül sor a váltásra, ami a gazdasági működési kereteket vizsgálva rendkívül szokatlan, ezidáig csak elhalálozás vagy egyéb esemény miatt találkozott ilyennel.

Megkérdezte továbbá, mi indokolja, hogy az eredeti szerződésben szereplő 200 ezer forint duplájáért, azaz 400 ezer forinttal kell a könyvvizsgáló tevékenységért az új szerződést megkötni.

Válasz**Dr. Zsédényi Imre**

Válaszában elmondta, hogy közös megegyezéssel szűnt meg a jogviszony, ellentétben az anyagban szereplő felmondással. A korábbi egy kisebb cég volt és a kisebb iroda már nem tudta ellátni a könyvvizsgálói feladatokat. Az új cég nagyobb létszámmal, több szakértővel rendelkezik, és ennek ez az ára.

Hozzászólás**Kovács Zoltán János**

Megítélése szerint „Főjegyző úr sem gondolja komolyan, hogy a válaszát szakmailag el lehet fogadni”, hogy egy könyvvizsgáló cég – aki 200 ezer forint/év értékű munkát végez – számára ez akkora volumenű munka, ami meghaladja az erőforrásait. Ismeretei szerint a legkisebb egyszemélyes könyvvizsgáló is általában több millió forintos éves bevétellel rendelkezik.

Hangsúlyozta, hogy ő a valós évrre lett volna kíváncsi, azt viszont nem hallotta. Az sem derül ki számára, hogy miért kell évközben váltani. Az, hogy közös megegyezéssel történik a megszüntetés, az nem az ok, hanem a mód. Vélhetően a háttérben van olyan ok, amit ők nem tudnak és nem ismerhetnek meg. A rossz szándékú ember – hangsúlyozta most ő nem az – azt szokta feltételezni, ha egy cég egy könyvvizsgálótól meg akar válni, „akkor a könyvvizsgáló vagy valamit észrevett, vagy nem hajlandó partner lenni bizonyos dolgokban. Főleg akkor feltételezi ezt – nem én – a rossz szándékú ember ha egyértelmű, világos kérdésekre nem világos, hanem úgynevezett elodázó, elsumákoló választ kap. Sajnos ez egy kicsit rávetíti árnyékát ennek a társaságnak a működésére is, mert ha ilyen vonatkozásban ilyen dolgok vannak, akkor esetleg kételyek merülhetnek fel más vonatkozásban is.”

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 33 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 23 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

130/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése tudomásul veszi, hogy:

- a) a Veszprém Megyei Fűtés- és Melegvíz Szolgáltató Non-profit Kft 2009. szeptember 30. napjával vissza kívánja hívni a társaság könyvvizsgálóját, Tolnai Istvánt, és a vele fennálló jogviszonyát meg kívánja szüntetni,
- b) a Veszprém Megyei Fűtés- és Melegvíz Szolgáltató Non-profit Kft 2009. október 1. napjától 2014. szeptember 30. napjáig a társaság könyvvizsgálójának a

BDO Forte Audit Könyvvizsgáló Kft-t

(székhely: 1126 Budapest, Nagy Jenő u. 10., cégjegyzékszám: 01-09-867785, kamarai nyilvántartási szám: 002387),

a könyvvizsgálat elvégzéséért felelős személynek

Janda Szilvia okleveles könyvvizsgálót

(lakcím: 2016 Leányfalu, Hunyadi J. u. 31., könyvvizsgálói engedély száma: 005924)

kívánja megválasztani, s egyben a társaság könyvvizsgálójának éves díjazását bruttó 400.000.-Ft összegben kívánja megállapítani.

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a Veszprém Megyei Fűtés- és Melegvíz Szolgáltató Non-profit Kft taggyűlésén a jelen határozati javaslat 1. pontjában foglaltak elfogadására igennel szavazzon, a megyei önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje, a kapcsolódó okiratokat és a módosított társasági szerződést aláírja.

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében a Kft legközelebbi taggyűlése
Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

20. A Bakonyi Szakképzés-szervezési Társulás, valamint a Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás alapítói okiratának módosítása

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökének a bizottsági vélemény ismertetésére.

Stolár Mihály

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 2009. szeptember 15-ei ülésén. A bizottság mindkét határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztoicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Bakonyi Szakképzés-szervezési Társulás, alapító okiratának módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 32 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

131/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdése g) pontja és a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 8. § (1) bekezdése a) pontjában biztosított jogkörében az alábbi intézmények alapító okiratainak módosítását a megjelölt változtatásokkal jóváhagyja:

a) Bakonyi Szakképzés-szervezési Társulás alapító okiratának
6. Illetékessége pontjából törli a „Veszprém megye közigazgatási területe” meghatározást, a Működési köre pontjában „Veszprém megye közigazgatási területe”-t határozza meg.
9. Típus szerinti besorolása a tevékenység jellege alapján pontjában a „közhatalmi” meghatározást „közszolgáltató” meghatározásra módosítja, és a „Közszolgáltató szerv fajtája: közintézmény” meghatározással egészíti ki.

b) Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás alapító okiratának
6. Illetékessége pontjából törli a „Veszprém megye közigazgatási területe” meghatározást, a Működési köre pontjában „Veszprém megye közigazgatási területe”-t határozza meg.
9. Típus szerinti besorolása a tevékenység jellege alapján pontjában a „közhatalmi” meghatározást „közszolgáltató” meghatározásra módosítja, és a „Közszolgáltató szerv fajtája: közintézmény” meghatározással egészíti ki.

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 43/2009. (IV. 23.) MÖK határozat 17. számú mellékletében meghatározott, a Bakonyi Szakképzés-szervezési Társulás és a Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás tevékenység jellege szerinti besorolását közszolgáltató költségvetési szerv: közintézmény besorolásra módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Zsédényi Imre megyei főjegyző

Lasztoicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás alapítói okiratának módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 32 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

132/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdése g) pontja és a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 8. § (1) bekezdése a) pontjában biztosított jogkörében az alábbi intézmények:
Bakonyi Szakképzés-szervezési Társulás
Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az 1. és 2. számú mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.
2. A megyei közgyűlés felkéri a megyei főjegyzőt, hogy gondoskodjon az egységes szerkezetű alapító okiratok érintettek részére történő megküldéséről és közzétételéről.

Határidő: azonnal, illetve 2009. szeptember 25.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Dr. Zsédényi Imre megyei főjegyző

21. Pályázat a közalkalmazotti létszámcsökkentéssel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylésére

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Németh Márta

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság 2009. szeptember 14-ei ülésén. A bizottság mindkét határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Stolár Mihály

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 2009. szeptember 15-ei ülésén. A bizottság mindkét határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. szeptember 16-ai ülésén. A bizottság mindkét határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön pályázatról a közalkalmazotti létszámcsökkentéssel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylésére.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 32 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

133/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 98/2009. (VI. 18.) MÖK határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A határozat az alábbi új bekezdéssel egészül ki:

„A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a létszámcsökkentési döntés meghozatalát megelőzően az intézményei létszámhelyzetét és az intézmények közötti tervezhető létszám- és álláshely-átcsoportosítás lehetőségét megvizsgálta és mivel az intézmények létszámhelyzete alapján az intézmények között létszám- és álláshely-átcsoportosításra nincsen lehetőség, döntött a felmentéssel együtt járó létszámcsökkentésről.”

A határozat rendelkezései egyebeknek nem változnak.

2. A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. tv. 5. számú mellékletének 9. pontjában foglaltak alapján a Veszprém Megyei Önkormányzat pályázatot nyújt be a létszámcsökkentési döntésével kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylésére.
3. A Veszprém Megyei Önkormányzat a feladatellátás racionális megszervezése érdekében az alábbi létszámcsökkentést, illetve álláshelyek megszüntetését határozta el.

Az önkormányzat neve és címe:

**Veszprém Megyei Önkormányzat
8200 Veszprém Megyeház tér 1.**

A 2009. évi költségvetésről szóló 3/2009. (II. 25.) rendeletben engedélyezett létszám:

3089,25 fő

A 6/2009. (III. 27.) MÖK rendeletben engedélyezett létszám:

3089,25 fő

A 16/2009. (II. 19.) MÖK határozattal elrendelt létszámcsökkentést követően a 10/2009. (VI. 25.)

rendeletben engedélyezett létszám: 3070,25 fő

A 98/2009. (VI. 18.) MÖK határozattal elrendelt
létszámcsökkentést követően engedélyezett létszám: 3069,25 fő

Felmentettek pályázatban szereplő létszáma: 1 fő

Korengedményes nyugdíjasok pályázatban szereplő létszáma: 2 fő

a.) Az intézmény neve és címe: **Veszprém Megyei Lakásotthonok
Igazgatósága
8200 Veszprém, Kossuth u. 10.**

A 2009. évi költségvetésben jóváhagyott létszámkeret: 120 fő

A 16/2009. (II. 19.) MÖK határozattal elrendelt
létszámcsökkentést követően engedélyezett létszám: 101 fő

Korengedményes nyugdíjasok létszáma: 2 fő

b.) Az intézmény neve és címe: **Acsády Ignác Szakképző Iskola
és Kollégium
8500 Pápa, Erkel F. u. 39.**

A 2009. évi költségvetésben jóváhagyott létszámkeret: 99 fő

A 98/2009. (VI. 18.) MÖK határozattal elrendelt
létszámcsökkentést követően engedélyezett létszám: 98 fő

Felmentettek létszáma: 1 fő

A Veszprém Megyei Önkormányzat a 3 fős létszámcsökkentésből eredő kifizetések biztosítására nyújtja be pályázatát.

4. A Veszprém Megyei Önkormányzat költségvetési szerveinél és hivatalánál a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladat átadás következtében a Veszprém Megyei Önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak – jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására nincs lehetőség.
5. A Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhívja az érintett intézmények vezetőinek figyelmét arra, hogy a pályázattal érintett létszámcsökkentés végleges, a megszüntetett

álláshelyek legalább 5 évig nem állíthatók vissza, kivéve, ha jogszabályváltozásból adódó kötelezően ellátandó többletfeladatok ezt szükségessé teszik.

Határidő: 2009. szeptember 28.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Balla Róbert Téri Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménynél megszüntetett álláshely visszaállítása miatt pályázati összegről történő lemondásról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 31 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 31 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

134/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 4/2007. (II. 20.) ÖTM rendelet alapján, a 2007. évi II. ütemben pályázatot nyújtott be a Balla Róbert Téri Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény létszámcsökkentéséből, 3 fő felmentéséből eredő költségeinek fedezetére. Mivel a közgyűlés 0,75, a pályázattal érintett megszüntetett álláshely visszaállításáról döntött, a 0,75 álláshely vonatkozásában megpályázott 807.950.- Ft összegről lemond az 5/2009. (II. 20.) ÖM rendelet 11. § (1) bekezdése alapján.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy döntéséről a Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatóságát tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

22. A farkasgyepői 049/2 hrsz-ú ingatlant terhelő szolgalmi jog alapítása

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Áldozó Tamás

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Területrendezési Bizottság 2009. szeptember 14-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. szeptember 16-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 32 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

135/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a tulajdonát képező Farkasgyepű 049/2 hrszú ingatlanon tervezett, az Invitel Zrt. által elhelyezendő optikai kábel létesítéséhez és annak megközelítését biztosító szolgálmi jog alapításához az ingatlanforgalmi szakértő által megállapított kártalanítási összeg megfizetése mellett hozzájárul.

Felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét az erre vonatkozó megállapodás aláírására.

Felhívja a főjegyzőt, hogy a határozatból eredő változásokat az ingatlan-nyilvántartási bejegyzést követően az ingatlan vagyonkataszterben és a függelékben átvezettesse.

Határidő: - a megállapodás aláírása tekintetében azonnal
- a vagyonkataszteri átvezetés tekintetében az ingatlan-nyilvántartási bejegyzést követő 8 nap

Felelős: - a megállapodás aláírása tekintetében Lasztovicza Jenő a közgyűlés elnöke
- a vagyonkataszteri átvezetés tekintetében Dr. Zsédenyi Imre megyei főjegyző

23. Hozzájárulás a Balatonfüred Jókai villa „Balatonfüred Kulturális Közgyűjtemény Fenntartó Nonprofit Kft.” telephelyeként való bejegyzéséhez

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Áldozó Tamás

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Területrendezési Bizottság 2009. szeptember 14-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. szeptember 16-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 32 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

136/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Közgyűlés hozzájárul, hogy a Balatonfüred Kulturális Közgyűjtemény Fenntartó Nonprofit Kft. (cím: Balatonfüred, Honvéd u. 2-4., cégjegyzékszám: 19-09-511878, képviseli: Doncsev András) a megyei önkormányzat tulajdonában álló, de a Balatonfüred Város Önkormányzatának ingyenes használatában lévő Balatonfüred, Honvéd u. 1. (hrsz.:130) alatti ingatlant telephelyként bejegyeztethesse. Az engedély visszavonásig érvényes.

A megyei közgyűlés felkéri elnökét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

24. Zirc, Bakonyi Természettudományi Múzeum pályázati fejlesztésével kapcsolatos konzorciumi megállapodás jóváhagyása**Lasztovicza Jenő**

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Hermann István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Kulturális, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság 2009. szeptember 15-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. szeptember 16-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdések - válaszok

Boros Dénes

Megkérdezte, milyen kiadások terhelik, illetve terhelték ezen időszak alatt a megyei önkormányzatot, így például a bérleti díj vagy az előző előterjesztésben szerepelt két lakás kiváltása és lehetnek tervezési és egyéb engedélyezési költségek is.

Lasztovicza Jenő

Válaszában elmondta, hogy a bérleti díj terheli a közgyűlést, a lakásingatlan vásárlás költségei csak abban az esetben terhelik az önkormányzatot, ha nyer a pályázaton.

Horváth László

Megítélése szerint az előterjesztés annyiban különbözik a korábbtól, hogy az előzőben a megyei önkormányzat bevállalta a lakások kiváltását, most pedig a megyei önkormányzat korlátozott forrásaira hivatkozva ez kikerült az anyagból.

Megkérdezte az előterjesztőtől, hogy melyik fontosabb, a később tárgyalandó kommunikációs program költségeire biztosított jelentős összeg elhatárolása, ami a „magamutogatást” szolgálja, vagy a természettudományi múzeum.

Utalt továbbá arra, hogy az előterjesztés fixen rögzíti a 15 % önerő kérdését, ezért megkérdezte, mi van, ha a csökkentett támogatást kap a projekt, akkor ismét előterjesztésre kerül-e.

Lasztovicza Jenő

Válaszában elmondta, természetesen ez esetben újra tárgyalják, hiszen akkor teljesen más feltételek lesznek.

Megítélése szerint ha a megyei önkormányzat Zirc városával és az apátsággal együtt megnyeri ezt a pályázatot, akkor a megyei önkormányzat több száz millió forintos vagyongyarapodással fog bírni, tehát az mindenkinek hasznos dolog lesz.

Megjegyezte, hogy nem érti azt a szót, hogy „magamutogatás”. Kérte Horváth Lászlót, hogy majd az adott napirendi pontnál fejtse ki a véleményét.

Hozzászólás

Boros Dénes

Örömmel vette volna, ha számszerűen is választ kap a bérleti díjra vonatkozó kérdésére.

Emlékeztetett arra, hogy egy régóta húzódó ügyről van szó. Az átköltözés 1. szakasza sikeresen lezárult, a megye pályázott, nyert, az önerőt biztosította. A 2. ütem közösen zajlott az apátsággal és a zirci önkormányzattal. Itt már volt mindenki gesztor, volt, aki kétszer is, ráadásul sikertelen lett a pályázat. Megfontolásra ajánlotta, hogy ugyanúgy, mint az 1. szakasznál, a megye pályázzon, hiszen az önerő rendelkezésre áll a cél megvalósításához.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 33 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 33 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

137/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

1./ A Veszprém Megyei Önkormányzat egyetért azzal, hogy a KDOP-2009-2.1.1./B pályázati felhívásra pályázatot nyújtson be konzorciumi formában a Zirc Bakonyi Természettudományi Múzeum új elhelyezése céljából ökoturisztikai látogatóközpontként való kialakítással. A konzorcium vezetője a Zirc Városi Önkormányzat, tagjai a Zirci Ciszterci Apátság és a Veszprém Megyei Önkormányzat.

A megyei önkormányzat projektelemének összes beruházási költsége 200 millió Ft. Ennek 15%-át – 30 millió Ft-ot – a Veszprém Megyei Önkormányzat saját forrásaként 2009. évi költségvetésében biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

2./ A megyei közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a pályázathoz szükséges konzorciumi szerződést, valamint a Zirc Városi Önkormányzattal kötendő Együttműködési megállapodást a határozat melléklete szerint aláírja.

Határidő: legkésőbb 2010. január 18.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

3./ A megyei közgyűlés a pályázat pozitív elbírálása esetén hozzájárul ahhoz, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat ingatlancserével szerezzék meg a felépítendő kiállítóhely területét.

Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy külön előterjesztésben határozza meg azt az egy zirci ingatlant (családi házat), amelyet a megyei önkormányzat csereként felajánlhat.

Határidő: eredményes pályázatot követően 60 nap

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

25. A balatonalmádi Neptun strand ingatlan együttes adás-vételi szerződésével kapcsolatos döntés

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Áldozó Tamás

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Területrendezési Bizottság 2009. szeptember 14-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. szeptember 16-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólás

Szedlák Attila

Örömmel nyugtázta, hogy szeptember 21-e után kiderül, hogy valóban fizet-e a társaság a Neptun Strandért. Amennyiben nem sikerül megvásárolni a strandot, az Balatonalmádi város számára is megnyugtató lehet, és ha visszamarad tulajdonjogilag a megyei önkormányzatnak, akkor talán rendeződhet a helyzet – kölcsönös megegyezés esetén – a kistérség számára is.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 33 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 33 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

138/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Balatonalmádi 1603/2, 1607 és 1608/2 hrsz-ú ingatlanok adásvételére 2008. augusztus 14-én a NEPTUN 2008 Ingatlan Forgalmazó és Beruházó Kft (1126 Budapest, Beck Ödön Fülöp u. 10.)-vel kötött szerződés módosításra kerüljön az alábbiak szerint:
 - Vevő 2009. szeptember 21. napjáig 24.000.000,-Ft vételár részletet és ennek 2009. augusztus 14-től a Ptk. 232 § (2) bekezdése szerinti törvényes kamatát megfizeti,
 - Vevő 2009. november 30. napjáig további 76.000.000,-Ft vételár részletet, továbbá ezen összegnek 2009. augusztus 14-étől a kifizetés napjáig esedékes, a Ptk. 232 § (2) bekezdése szerinti törvényes kamatát is megfizeti,
 - Eladó jogosult egyoldalú nyilatkozattal azonnali hatállyal elállni a szerződéstől, ha a fenti határidők bármelyikét Eladó elmulasztja,
 - amennyiben Vevő a fenti határidők bármelyikét elmulasztja, a 24.000.000,-Ft meghíúsulási kötbérként – a foglalón felül – Eladót illeti,
 - a módosított szerződés többi pontja változatlanul érvényben marad.
2. Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a fentiek szerinti - az előterjesztéshez mellékelte - adásvételi szerződés módosítást írja alá.

Határidő: a szerződés módosítására a 24 millió forint és kamatainak megfizetését követően, de legkésőbb 2009. szeptember 21-ig,
a szerződés teljesítésére 2009. december 15.

Felelős: Lasztovicza Jenő a megyei közgyűlés elnöke

26. A Pannon Egyetemmel kötendő ingyenes használat jogára vonatkozó megállapodás jóváhagyása

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Áldozó Tamás

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Területrendezési Bizottság 2009. szeptember 14-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. szeptember 16-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés

Dr. Kovács Zoltán

Megkérdezte, hogy a Kórház utcai ingatlanon kívül az egyetem területén nincs-e olyan más ingatlan, ami ezt a tevékenységet kiszolgáltatná.

Válasz

Lasztovicza Jenő

Tudomása szerint nincs ilyen típusú, méretű ingatlan, azért is ajánlotta fel annak idején a megyei önkormányzat az egyetemnek, mert egy elnyert pályázat esetén itt tudják megvalósítani a kutatás-fejlesztési, innovációs programokat. Mivel szerencsére a pályázat sikeres volt, így életbe lép a közgyűlés előző határozata, ezért kérte a testület részéről a jelenlegi előterjesztés támogatását.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 33 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 33 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

139/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése egyetért – a határozathoz mellékelte
 - a Veszprém, Hóvirág u. 1. szám alatti, 5045 hrsz-ú ingatlanra a Pannon Egyetem

használat jogának alapítására vonatkozó megállapodásban foglaltakkal és a megállapodást jóváhagyja.

2. Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a megállapodást írja alá. A közgyűlés elnöke a megállapodással kapcsolatos technikai, formai jellegű, szerződéses jogokat és kötelezettségeket nem érintő esetleges pontosításokat, módosításokat jogosult külön felhatalmazás nélkül a Veszprém Megyei Önkormányzat képviselőjében elfogadni, aláírni.

Határidő: a megállapodás aláírására 2009. szeptember 30-ig

Felelős: Lasztovicza Jenő a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Gratulált az egyetem ülésen jelen levő képviselőinek az elnyert pályázathoz.

27. Ellátási szerződés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi szakellátási feladatok átvállalásáról a Váci Egyházmegyével

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnökének a bizottsági vélemény ismertetésére.

Dr. Németh Márta

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság 2009. szeptember 14-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés - válasz

Dr. Zongor Gábor

Megkérdezte, hogy amennyiben az egyház látja el ezt a feladatot, akkor a gyermekek után járó normatíva hogyan alakul.

A Veszprém megyei gyerekek milyen arányban oszlanak meg a két nevelőszülői hálózat tekintetében.

Hogyan jelenik meg ezen a területen a speciális ellátást igénylő gyerekek ügye, annak figyelembevételével, hogy a közszolgáltatási feladatokat minél magasabb szinten kívánják ellátni.

Sándor Tamás

Válaszában elmondta, hogy a normatíva ugyanolyan mértékű az egyházi fenntartó és a megyei önkormányzat esetében.

Tekintettel arra, hogy ezúttal – sokkal szabályozottabb módon – az egyházmegyére kötik át a szerződéseket és ők azt kérték, hogy elvi lehetőségként terjesszék ki a másik nevelőszülői hálózatra is. Jelenleg Veszprém megyei gyerekek nincsenek Komárom-Esztergom megyében és nem is tervezik azt. Mivel ugyanazon fenntartóról van szó, úgy gondolták, hogy ezt az elvi lehetőséget biztosítják a szerződés keretében.

Kérte dr. Zongor Gábort, hogy a speciális igényű gyerekekre vonatkozó kérdését ismételje meg.

Dr. Zongor Gábor

Utalt arra, a szerződésben szerepel, hogy a feladatot vállaló egyházmegye – szükség esetén – különleges ellátási igényű gyerekek teljes körű ellátását is biztosítja, de a speciális igényűek nem szerepelnek benne. Emlékeztetett a Vas megyével kötött szerződésnél kifejtett véleményére, illetve javaslatára, amiben – reményei szerint – már dolgoznak.

Sándor Tamás

Válaszában elmondta, hogy valóban nem esik szó a speciális igényű gyerekekről, mint ahogy nincsenek is ott. Igazából az a nevelőszülői hálózat, illetve a fenntartó egyházmegye felelőssége, hogy működési engedéllyel rendelkezzen – akár speciális, akár különleges igényű – gyermekek ellátására. Az, hogy biztosítsa a nevelőszülőknél a szükséges feltételeket, így a megfelelő képesítést, illetve képzést. A speciális szükségletű gyerekek nem képezik az előterjesztés tárgyát, de foglalkoznak velük a közgyűlés korábbi határozatának végrehajtása során egy későbbi előterjesztés keretében.

Elmondta továbbá, hogy a megye lakásotthonaiban nagymértékben csökkent a speciális szükségletű gyermekek száma, jelenleg 4 ilyen gyermek van csak, akiknek az elhelyezése ebben az integrált formában jól biztosítható, tehát jól beilleszkedtek a lakásotthonok életébe. A fennálló szerződések és az országos gyermekvédelmi intézményekben való elhelyezésük biztosítja a szakszerű ellátásukat.

Hozzászólás

Dr. Zongor Gábor

Megítélése szerint azzal helyére került a történet, hogy a váci egyházmegyével kötik a megállapodást. Arra, hogy benne van egy másik hálózat, arra szerinte a konkrétan felmerülő ügyben kell odafigyelni.

Felhívta a testület figyelmét arra, hogy amikor a váci egyházmegye – korrekt módon – a havonta történő utazás költségeit vállalja, azzal is számoljon, hogy amikor a családdal való kapcsolattartás okából havi többszöri utazásra kerül sor, annak a költségeit a megyei önkormányzat fogja állni.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 31 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

140/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja a Váci Egyházmegye és a Veszprém Megyei Önkormányzat között ellátási szerződés megkötését a Váci Egyházmegye fenntartásában működő „Otthon” Szociális Szolgáltató Nevelőszülői és Helyettes Szülői Hálózat, valamint a „Názáret” Szociális Szolgáltató nevelőszülői hálózatainak férőhelyeiből legfeljebb 25 fő igénybevételére vonatkozóan.

A közgyűlés felhatalmazza elnökét a határozat 1. számú mellékletét képező szerződés aláírására.

A szerződés hatályba lépésével egyidejűleg a 46/2007. (IV. 19.) MÖK határozat értelmében a Váci Egyházmegye „Otthon” Szociális Szolgáltató Nevelőszülői és Helyettes Szülői Hálózat megnevezésű intézményével aláírt szerződés hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő a megyei közgyűlés elnöke

28. Fogszabályozási szakellátás feladatának átadására vonatkozó szerződés megszüntetése, illetve módosítása

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 32 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

141/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a DentalWork Bt-vel 2009. június 19-én létrejött egészségügyi ellátási szerződést közös megegyezéssel megszünteti a határozat 1. számú melléklete szerint, melynek aláírására felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét.

A megyei közgyűlés a fogsabályozási szakellátás folyamatosságának biztosítása érdekében tudomásul veszi, hogy ellátási érdekből a megyei önkormányzat, mint szolgáltató és dr. Erdélyi Árpád Fogászati Praxis Kft, mint közreműködő között a fogsabályozási szakellátás biztosítására a 2. számú mellékletben foglalt szerződés jött létre.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a dr. Szöcs Ágnes vállalkozó fogszakorvossal a fogsabályozási szakellátás feladatának biztosítása érdekében 2004. június 24-én kötött feladatátadási szerződést a határozat 3. számú melléklete szerint módosítja.

A megyei közgyűlés felhatalmazza elnökét a határozat 3. számú mellékletét képező megállapodás aláírására.

Határidő: 2009. október 1.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

„Sürgös” minősítésű előterjesztés

29. Felterjesztés a 10-es és 11-es számú vasútvonal ügyében

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások

Szó szerinti rögzítés

Horváth László

„Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! A tegnapi előtti vasúti ad hoc bizottsági ülés azzal ért véget, hogy Kovács Zoltán képviselőtársam azt mondta, hogy a közgyűlés időpontjáig nézzük meg, hogy igazából mi a jó Pápa városnak, illetve Veszprém megyének. Nos, én megtettem, és megnéztem, hogy mi a jó. A felterjesztéssel kapcsolatban néhány dologra szeretném felhívni a figyelmet. Egy dolog az, hogy a 16-os vonal, amely párhuzamos jelenleg a 10-essel és összeköti Korpác és Csorna állomásokat, azért van bent az országos hálózatban – akit egyébként érdekel a téma, azt kérem, hogy nézze a térképet, amit az előterjesztéshez mellékeltek – mert a grázi intercity vonatok a 10-es vonal leromlott állapota miatt ezen a vonalszakaszon közlekednek jelenleg. A 10-s vonal pedig azért nincs bent a személyforgalomban, mert az országos hálózaton ütemes menetrend kerül megvalósításra, ami azt jelenti, hogy jelenleg a 10-es vonalon hivatásforgalmat kiszolgáló menetrend – ami

azt jelenti, hogy az iskolásoknak és a dolgozóknak az eljutását biztosítja Pápáról, illetve Pápára, Győrbe ill. Celldömölk viszonylatban, az a menetrend, amennyiben országos hálózatba kerül, akkor megváltozik, mert akkor ráhordó szerepet kell neki teljesíteni, azaz az 1-es vonalon közlekedő vonatok menetrendje, illetve a 20-as vonalon közlekedő vonatok menetrendje határozza meg a 10-es vonal menetrendjét, a jelenlegi utazóközönséget elveszteni. Tehát lehet ilyen előterjesztést csinálni, csak én azt gondolom, hogy sem Pápa városnak, sem a megyének ez nem jó. A 10-es vonal egyébiránt az 5-ös korridor része, ilyen értelemben a villamosítása az rövidesen megkezdődik az előzetes terveknek megfelelően. Amennyiben a 10-es vonal villamosítása befejeződik, akkor a Korpác-Csorna közötti vonalnak a szerepe megszűnik, miután az 5-ös korridoron az intercityk is és a jelenlegi vonatok is fognak tudni közlekedni, nem is rossz, megközelítőleg egy óra, vagy ennél is kisebb ütemben, ami már mind a hivatásforgalmat, mind pedig a távolsági forgalmat ki tudja szolgálni. Én azt gondolom, hogy a jelenlegi hivatásforgalom fenntartása az mindenképpen azt indokolja, hogy regionális személyforgalmi megrendelésű legyen a 10-es vonal, mert amennyiben nem ez, akkor ütemben fog közlekedni, és nem fog megfelelni a jelenlegi igényeknek, hiszen régiós igényeket elégít ki. Ami a 11-es vonalat illeti, ezzel kapcsolatban is az a megállapításom, hogy szerencsés, hogyha régiós megrendelésben marad mind a pályafenntartás, mind pedig a személyi forgalmi megrendelés, ugyanis sokkal inkább tud igazodni ahhoz, vagy a menetrendet lehet igazítani ahhoz, amit egyébként az utazó közönség igényel. Ezért én a magam részéről - ezt elmondtam a bizottsági ülésen is - egyébként, tehát nincs lelkiismeret furdalásom, tehát én ezt az előterjesztést nem tartom jónak. Azért nem tartom jónak, mert nem szolgálja sem a 10-es vonal, sem Pápa érdekeit, és attól tartok, hogyha a közlekedési miniszter komolyan veszi a Veszprém Megyei Közgyűlés felterjesztését, akkor átrakja országosba. De innentől kezdve az országos determinációk határozzák meg a vonal kérdését, és akkor azon fogunk csodálkozni, hogy tényleg nem lehet egy ütembe szerkesztett vonathoz utasokat biztosítani. Tehát ez egészen biztos, hogy nem fog működni, ráadásul az ütembe szerkesztés esetén azért ez a kettősség, hogy a pályafelújítás és a közlekedés együtt bonyolódjon, ez komoly problémákat fog fölvetni. Tehát nincs mitől félni atekintetben, hogy a 10-es vonalnak a korszerűsítése mindenképpen meg fog történni, része a magyarországi 5-ös korridoroknak, a villamosítás befejezését követően pedig ez a vonal lesz az a vonal, amelyen a grazi interciti járatok is fognak közlekedni. Azt javaslom a megyegyűlésnek, hogy ezt a felterjesztést ne szavazza meg, nem jó a megyének, tehát egyszerűen szakmai indokok alapján nem jó. Köszönöm szépen.

Lasztovicza Jenő

Köszönöm szépen. Kropf Miklós képviselő úr.

Kropf Miklós

Köszönöm a szót Elnök Úr! Tisztelt Megyei Közgyűlés! 2006-ban foglalkozott a megyegyűlés először a megyét érintő vasútvonalak, akkor közforgalmú, illetve közszolgálati megrendelés keretében történő vasúti forgalom szüneteltetése tárgyában. Ezek a szüneteltetések azt eredményezték, hogy az akkor szüneteltetett vonalakon ma már teljesen természetes módon senki nem is gondol arra, hogy ismételt személyi forgalom visszaállításra kerüljön. Félő, hogy a mostani kormánytervezet szerint hasonló sorsra juthatnak vonalak, és emlékeztetnék mindenkit, hogy a 10-es úgynevezett Celldömölk-Pápa-Győr vonal az Európai Unió vasútfejlesztési tervében élő vonalként szerepel. Egyébként 2003 tájárára volt az első ígérlet, amikor ezen a vonalon a villamosítás befejeződik. Sok ilyen történettel találkoztunk már a megyét érintően is, amikor gyakorlatilag két kormányzati ciklus eltelik úgy, hogy egy befejezésre tervezett vonalon még csak a munka sem kezdődött meg. Épp ezért azt gondolom, hogyha első lépésként kikerül a közszolgálati megrendelésből ezen a vonalon a

személyszállítási forgalom, az első lépése lesz, mint ahogy a szüneteltetés is a bezárásnak az előszobája volt, tehát a vonat leépülésének az előszobájába vezethet. A 11-es vonallal kapcsolatosan pedig végképp nem értem azt az okfejtést, hogy mitől szerencsésebb, ha regionális üzemeltetésű lesz a vonal, ugyanis az sem ütemes menetrend, sem egyéb menetrendhez semmi köze nincs annak, hogy a pályafenntartás az regionális, vagy minisztériumi, tehát állami megrendelésben valósul meg. S a regionális pályafenntartás, illetve közszolgáltatás megrendelésénél emlékeztetnék mindenkit, hogy olyan regionális megrendelő szervezetről beszélünk, amely nem állt fel, amelynek a tervezetéről olvashattunk, olyan regionális szervezet, amelyről nem tudjuk, hogy milyen mértékű forrásokkal fog rendelkezni, és ezek a források a régió belül milyen hosszúságú vonalszakasz fenntartására fognak fedezetet nyújtani. Nyújtanak-e fedezetet akár csak a régió egészére vonatkozóan a 80 km hosszúságú Veszprém-Győr vonalra, vagy a forrás esetleg csak 20, vagy 30 km-es szakaszra fog egyáltalán fedezetet nyújtani. Tehát nem tudjuk a szervezetet, nem tudjuk a forrást, ez alapján azt kimondani, hogy jobb, hogyha regionális megrendelésbe kerül a pályafenntartás, hát úgy gondolom, hogy túlzott jóindulatot feltételez az ismeretlen tényezők birtokában, ezért én arra kérek mindenkit, hogy a felterjesztéssel kapcsolatos véleményét támogatólag szíveskedjen megfogalmazni. Köszönöm.

Lasztovcza Jenő

Köszönöm szépen. Dr. Kovács Zoltán elnök úr.

Dr. Kovács Zoltán

Tisztelt Közgyűlés! Már azt lehet mondani, hogyha július, akkor úgynevezett vasúti reformról beszélünk. Napvilágra került, hogy 40 milliárd a közösségi közlekedésből kikerül, tehát 2010-ben ennyivel kevesebbel finanszírozza az állam a közösségi közlekedést, innentől kezdve elkezdődött a megoldáskeresés. Gondoljunk vissza, 2005-ben még minden jó volt, majd 2006-ban az új kormány felállását követően az egykori SZDSZ-es Kóka János nevezetű miniszter vasúti reformot indított, amelynek az lett a vége, hogy 2007. márciusában, a 2006-os júliusi döntés következtében 14 mellék- illetve szárnyvonalon a személyszállítás felfüggesztésre került. Ebből egyébként - csak, úgy emlékeket felfrissítendő – legnagyobb vérvesztéseget Pápa városa szenvedte el, mert megszűnt a Pápa-Tatabánya, illetve a Pápa-Csorna közötti vonal, amely egyébként a mellékvonalak között országosan is a legjobb állapotban lévő mellékvonal volt. Ezért aztán az ember ilyenkor elgondolkozik, amikor egy SZDSZ-es képviselő arra biztat bennünket, hogy az ilyen közlekedési reform ügyekben higgyünk annak, amit ő mond, bennem komoly kérdőjelek vannak, többek között az egyik ilyen, amiről Kropf Miklós is beszélt, ki a megrendelő. Jelenleg nem tudjuk még, nincs regionális megrendelő szervezet, tehát nem fogjuk tudni ki fog megrendelni és mit. A menetrend előkészítése egyébként, mivel december 5-én lép hatályba az én ismereteim szerint, annak az előkészülete már most folyik. A másik ilyen megjegyzésem, éppen most beszéltem az Európai Unió brüsszeli képviselőjével ezelőtt negyedóra, húsz perccel, azt mondta, hogy ez a megoldás teljesen ellentétes a magyar állam vállalásaival, arról nem beszélek egyébként, hogy a szocialista párt helyi képviselői 2006-ra már működő, villamosított vasútvonalról beszéltek, itt a kezdés az Európai Unióban, és uniós pénzzel 2012 és 2015 befejezési határidő. A regionális megrendelésbe történő ledegradálásával - hadd nevezem én így ennek – ez ellentétes a jövőbeli fejlesztéssel személyforgalom szempontjából. Az utasforgalmi adatok is mást mutatnak, a Csorna-Korpác vonalon, vagy a Csorna-Sopron vonalon, ahol Sopronig közlekedik a vonat, ennél sokkal jobb adatokat mutat a Győr-Celldömölk, amely 1000 és 1500 utazóközönsséggel számol, ez Veszprém megyében a legjobb adat, ha most megnézzük ehhez képest akár a 11-es vonal, amely 85 és 202 utazóközönsséget jelent, annak a szintjére viszi ezt a vasútvonalat, de a Székesfehérvár-Veszprém-Ajka vonalon is az említett Győr-

Celldömölk közötti szakasznak mintegy fele, kétharmada, ezért aztán nem értjük. A tények egyébként magukért beszélnek, a 14-es vonal tekintetében először a menetrendet változtatták meg, olyan menetrendet készítettek, amellyel utazóközönség sem gyárba járásra, munkahelyre bejárásra, sem iskolába nem volt alkalmas, utána azt mondták, hogy elmaradt az utas, és innentől kezdve a személyszállítás felfüggesztésre került. Ha jól értem, most még nincs megrendelő szervezet, de már azt most tudjuk, hogyha országos megrendelés lenne, ebben az esetben az öt gyorsvonat kikerülne a 10-es vonalról, viszont a nem létező megrendelő szervezet pedig meg tudná oldani, hogy itt maradjon a jelenlegi ütemes menetrendhez igazodó regionális menetrend, ez számomra nem hihető. A másik, amit ezzel kapcsolatban szeretnék elmondani, ugye most nemcsak erről az egy vonalról van szó, mi egyébként - a vasutas bizottságot, nevezzük idézőjelben annak – nem emiatt hívtuk össze keddre az elnök úr által, hanem a 11-es vonal miatt. Ez csak időközben jött, mert a bizottság ülését megelőző napon került fel a minisztérium honlapjára mindenféle társadalmi egyeztetés nélkül az, ami egyébként ebben a felterjesztésben szerepel, és így aztán menet közben - mondhatnám ütemes menet közben – vettük fel a napirendre, hogy erről is beszéljünk és ezt adta ki egyébként az egész tárgyalásnak a summáját. Ami a vasútvonal jövőjét illeti, mi inkább attól félünk – ismerve a tapasztalatokat -, hogy itt a gyorsvonatok kikerülnek a rendszerből, marad a személyszállítás, személyvonati elszállítás szintjén, innentől kezdve lecsökken az utaslétszám, s innentől kezdve már nem lesz izgalmas a villamosítás sem. Ebből adódóan, ez egy ilyen lefele hajló negatív fejlesztési irányt jelent, ezért vannak aggodalmaink, különösen ami pedig jogilag fontos, hogy a brüsszeli döntésekkel ellentétes megoldás, amely azért nehezen elképzelhető, hogyha van egy országos döntés, amelyről megegyezés született Brüsszelben ugyanerről a témáról, hogy előtte kivisszük regionálisba, majd aztán öt év múlva meg visszatesszük újra az országos hálózatba.

Lasztovicza Jenő

Köszönöm szépen. Több hozzászólást nem látok. Megadnám a szót Horváth László úrnak, mert utolsó pillanatban még szót kért.

Horváth László

Így van. Köszönöm szépen. Én azt látom, hogy itt komoly zavarok vannak a megítélésben, tehát egy, a 10-es vonal az Európai Unió megállapodás értelmében benne van a fejlesztési tervekben, az ötös korridor része. Kettő, jelenleg a 10-es vonalon nem ütemes menetrend van, de ha bekerül az országosba, akkor ütemes lesz, mert akkor az 1-es és a 20-as vonal határozza meg a 10-esnek a menetrendjét, mert ugye országos hálózat. Három, a regionális megrendelést ugyanúgy a miniszter fogja megrendelni a régiós szakbizottság ajánlása alapján, hiszen erre vonatkozóan más törvény nincs. Ugyanúgy rendeli meg a miniszter, mint az országos hálózatot. Négy, ha a 10-es vonal visszakerül az országos hálózatba, akkor ott a 170. vagy a 136. a régióban meg az első. Tehát ezen kell elgondolkodni. Még egyszer mondom, én nem akarok ebből egy politikai purparlét csinálni, ez nem egy politikai kérdés. Ez alapvetően egy kőkemény szakmai kérdés, hogy egy hivatásforgalmat - ami Pápa városra épül -, hogyan lehet a leoptimalisabban kiszolgálni. És az a véleményünk, hogy – nem az enyém elsősorban, hanem az én kollégáimé, akik ezen dolgoztak – az a véleményünk, hogy ez a vonalnak a haszna, és ez a vonalnak a szükségszerűsége, hogy a hivatásforgalmat, a kistérségi forgalmat szolgálja ki. Ha ez megváltozik, akkor valóban bekövetkezik az, amit Kovács Zoltán említett. Tehát első lépésben mindenképpen szerencsés a kistérségi funkció megőrzése, egyébiránt meg semmi nem változik. Tehát országos fenntartású vonal a 10-es vonal, ezekből következően a villamosítás megtörténik, a villamosítást követően a korpáci vonalról átkerül a teljes intercity forgalom a Pápa, illetve Celldömölk- Győri vonalra. Egyszerűen nem is értem. Köszönöm.

Lasztovicza Jenő

Köszönöm szépen. Dr. Kovács Zoltán képviselő úr.

Dr. Kovács Zoltán

Tisztelt Közgyűlés! Én vonatot is csak egyszer vezettem életemben, akkor is ilyen nosztalgia vonatot, buszt meg csak néhányszor, tehát én nem értek ilyen módon a közlekedéshez, de szeretném elmondani, hogy azért vannak bennünk aggodalmak, mert korábban is más ígéretek hangzottak el vasútfejlesztés vonatkozásában. Én szívesen előveszem azokat a szocialista és SZDSZ-es szórólapokat, amelyek 2002-től 2006-ig Pápa-Győr-Celldömölk vasút villamosításának készre jelentéséről számoltak be, sőt van olyan, hogy elkészült, ez nyilván nyomdahiba volt. 2009-et írunk és azt tudjuk, hogy 2012-ben indul meg a projekt, az EIV hitelt sem hívta le a magyar állam, mert nem volt hajlandó hozzá tenni 1 mrdFt-ot, hogy már rég készen lenne. Nekünk az az aggodalmunk, hogy ezzel ez egy alacsonyabb szintű vonal lesz, hiába utazik rajta sok ember és ezzel nem kerül be abba az országos hálózatba, amiben benne kellene lenni. Mi indokolja egyébként, mert az 1-est az elfogadom, az a Bécs-Budapest közötti vasútvonal, hogy mondjuk a 20-as határozza meg a 10-esnek – ahol egyébként alig van forgalom, meg alig van település -, miért nem a 10-es határozza meg a 20-asnak az ütemes menetrendjét, ugye ez is egy kérdés lehet. Miért mondjuk eleve azt, hogy a 20-as határozza meg a 10-esét, mert az 1-es az meghatározza az egész Észak-nyugat Dunántúlnak az ütemes menetrendjét a Budapest-Bécs közötti forgalom. Azon kívül a régióban lévő ütemes menetrendet hogy alakítjuk, az mindig a megrendelőtől függ, hogy mit mond az állam, ezért aztán én a magam részéről láttam már karón varnyút, ebből adódóan problémát jelent nekem ez a megoldás, mert az ilyen előzetes megoldások azok mindig a leépüléshez vezetnek. Ma már a csornai vonalon – amit az önkormányzatok egyébként szeretnének újra feléleszteni – a biztosító berendezéseket kezdik lebontani, mert egyébként csak a személyszállítás van felfüggesztve, nincs bezárva a vonal, és elkezdték bontani az indóházakat egészen addig, amíg a MÁV vezérigazgatónak írtunk és azt mondta, hogy szó sem lehet arról, hogy az indóházakat lebontsák. Kettőt félig lebontottak, tehát ez a probléma, nem hihetünk a jelenlegi közlekedési kormányzatnak ebben az ügyben, mert ha minden az eddigi ígéreteknek megfelelően zajlott volna, akkor azt mondom, hogy hát fogadjuk el Horváth László közlekedésszervezőnek a gondolatait. De nem így történtek eddig a dolgok, éppen ellenkezőleg, ezért vannak aggodalmaink. Ami pedig a menetrendi egyeztetést illeti, azt kötelesek egyébként az önkormányzattal egyeztetni, a térségben lévő összes önkormányzattal a 10-es vonalat illetően, meg a 20-ast is. Ráadásul ezeknek a vonalaknak a 20-as is, meg a 10-esnek a fele a Nyugat-dunántúli régióba tartozik. Nem akarom a politika fele eltolni, örök vita volt, hogy Budapest felől Csornán keresztül közelítjük meg a korpáci, szombathelyi megállót, ahol érintett volt Balog József területfejlesztési tanácselnök, meg a csornai polgármester, MSZP-s képviselő, vagy pedig a Győr-Pápa-Celldömölk vonalon közelítjük meg. A harc mindig a kettő között volt, hogy melyik legyen az úgynevezett korridor. Döntés van róla, csak éppen nem azt csináljuk, éppen ellenkezőleg.

Lasztovicza Jenő

Képviselő Úr lejárt az idő. Dr. Zongor Gábor ügyrendire jelentkezett.

Dr. Zongor Gábor

Tisztelt Elnök Úr! Én ügyrendit azért nyomtam, mert tényleg nagy érdeklődéssel figyelem Kovács Zoltán képviselőtársamnak a szakmailag megalapozott okfejtését. Elnök úr is csüngött tanácsnok úr ajkán, nem szólt az öt percnél sem, meg a háromnál sem. Majd én is jövök filmekkel, de az ügyrendim lényege az, hogy korlátozzuk magunkat én azt javaslom, időben is

korlátozzuk magunkat. Tehát úgy látom, hogy zárjuk le a vitát és csak olyan képviselőtársunk szavazhasson, aki vezetett már vonatot.

Lasztovicza Jenő

Egy kérdésben több ügyrendi kérdés is felmerült, úgy hallom. Több kérdés is volt, amiről szavazni kellene úgy hallom ebben a kérdésben. Akkor az egyik kérdés az volt, hogy zárjuk le a vitát. Akkor kérdezem a tisztelt képviselőtestületet, aki egyetért, hogy zárjuk le a vitát, igennel szavazzon. 26 igen, 4 nem, 1 tartózkodással a közgyűlés elfogadta az ügyrendi javaslatot. Most a kérdés az, hogy aki vezetett vonatot, ezt azért azt hiszem viccből mondta Zongor képviselő úr. Megadnám a szót még Áldozó Tamás frakcióvezető úrnak.

Dr. Áldozó Tamás

Köszönöm. Nekem NDK gyártmányú PIKO villanyvasutam volt, meg svéd BRIO favasutam, az utóbbi egyébként környezetbarátabb állítólag, tehát van némi gyakorlatom az ügyben. Én megpróbálom polgármester úr gondolatmenetét más irányban folytatni, vagy azt kiegészíteni azzal, hogyha ránézünk a térképre – és ugye Horváth László azt mondta, hogy vegyük elő és nézzük, miközben beszélünk – én azt látom, hogy Észak-nyugat Dunántúlon mind a két régiót érintően egy ilyen 30 ezer körüli középváros van, amelyik országos megrendelésű személyszállítás nélkül marad, ez pedig Pápa. Az összes többinél, az ilyen ráhordás, meg ütemes menetrend, meg vonalszám nem jelent problémát, egyedül Pápa városában merül fel ez a dolog. A másik meglátásom – ami ugye bennünket, mint régi, vagy meghatározó megyét érinti –, hogy gyakorlatilag a Győr-Budapest és a Székesfehérvár-Cell közötti terület, amelyek egy markáns nagy összefüggő térség, szintén országos megrendelésű személyszállítás nélkül marad. Harmadszor, egy nem létező regionális szerv kegyeitől fogunk függeni. Én azt sem tudom, hogy ez milyen elveken fog összeállítódni. Azt sem tudom, hogy olyan lesz-e, mint az RFKB, amelyikről azt gondoltuk, hogy egy szakmai szervezet, és nem tudom, hogy hozzá hasonlóan például zárt, titkos ülésen fog-e majd határozatokat hozni, amikkel azt kezdünk majd egyébként, amit akarunk. Nem tudom azt, hogy Pápának lesz-e akkora lobbierője mondjuk Székesfehérvárral szemben, amit szintén érint ugye az országos megrendelésű személyszállítás hiánya, hiszen onnan induló két vonalon sincsen ilyen és mondjuk Győrből például én úgy tudom, hogy az Székesfehérvár életében stratégiai jelentőségű, tehát nem tudom azt, hogy nekünk Székesfehérvárral szemben, vagy Kisbérrel szemben lesz-e akkora lobbierőnk, hogy egy pápai életképes normális, használható, fenntartható vasúti közlekedést megalapozó menetrendet el tudjunk fogadtatni. Egyébként azt sem tudom egyáltalán ennek a regionális közlekedési tanácsnak mennyi pénze lesz.

Lasztovicza Jenő

Lejárt a kettő perc, ügyrendi után kaptál szót.

Dr. Áldozó Tamás

Előtte kértem szót.

Lasztovicza Jenő

Előtte kértél, azért adtam szó és két percben.

Dr. Áldozó Tamás

Elnézést, ha az a fontosabb, akkor természetesen meghajolok a ...

Lasztovicza Jenő

Dr. Zongor Gábor képviselő ügyrendiben kért szót.

Dr. Zongor Gábor

Tisztelt Elnök Úr! Akkor nyomtam, amikor észleltem a hibát, hogy 5 percről indult a gép.

Lasztovicza Jenő

Köszönöm szépen. Most megkérdezném Horváth László képviselőt, hogy milyen ügyben kér szót, mert már kétszer kapott szót és esetleg személyes érintettség, sértettség ügyében?

Horváth László

Nem. Én úgy éreztem, hogy a képviselő úr kérdést tett fel arra vonatkozóan, hogy miért a 20-as határozza meg a 10-esnek a menetrendjét és erre szeretnék válaszolni. Azért a 20-as határozza meg a 10-esnek a menetrendjét, mert a 20-ast be kell szerkeszteni...

Lasztovicza Jenő

Képviselő úr! Elfogadtuk az ügyrendben Zongor úrnak az ügyrendjét.

Horváth László

Így van, de én még előtte nyomtam gombot, szerintem szavazni kellene arról, hogy meghallgat-e a megyegyűlés, vagy nem.

Lasztovicza Jenő

Jó. Akkor kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy Horváth László képviselő úr kaphat-e szót? Kérem, szavazzunk. 9 igen, 17 nem, 5 tartózkodással elutasította a közgyűlés. A hozzászólások lejártak, akkor a felterjesztéssel kapcsolatban kérem szavazzunk.”

Szó szerinti rögzítés vége.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 23 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 8 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

142/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101. § (1) bekezdésében biztosított felterjesztési jogával élve javasolja a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Miniszternek, hogy vizsgálja felül a közlekedési kormányzat „vonalosztályozás” koncepciója Veszprém megyei vonatkozásait és a járatforgalom, az utasforgalom mértékének indoklásával kezdeményezi a 10-es számú vasútvonalon (Győr-Pápa-Celldömök) a személyszállítás országos megrendelői körbe sorolását, valamint a vonal különleges értéke és Győri agglomerációs szerepe miatt a 11-es számú vasútvonalon (Győr-Zirc-Veszprém) a pályafenntartás országos megrendelői körbe sorolását.
2. A megyei közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét a határozat 1. számú melléklete szerinti felterjesztés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

30. A kommunikációs kapcsolatok 2010. évi feladatainak ellátására fedezet biztosítása

Lasztovcza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Hermann István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Kulturális, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság 2009. szeptember 15-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. szeptember 16-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem javasolta elfogadásra a közgyűlés részére.

Lasztovcza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés - válasz

Dr. Zongor Gábor

Megismételte az előző napi Ügyrendi Bizottsági ülésen feltett kérdését dr. Zsédényi Imre főjegyző felé, nevezetesen, hogy az előterjesztés törvényes-e, mivel aggályai voltak azzal kapcsolatban. Arról szólt, a főjegyző az aggályok mellé érveket is sorakoztatott fel, hogy a költségvetési szempontból a jövő évi kilátások mennyire rosszak, felmerül a veszélye annak, hogy a megyei önkormányzat hitelképes lesz-e. Mindezekre figyelemmel véleménye szerint az előterjesztés nem lehet törvényes, mivel az önkormányzati törvény szerint akkor vállalható önként vállalat feladat, ha az nem veszélyezteti a kötelezően ellátandó feladatokat. Megítélése szerint egy teljesen bizonytalan jövő évi költségvetésre elkötelezni magukat ebben az évben számára egyet jelent azzal, hogy az anyag törvénysértő.

Dr. Zsédényi Imre

Válaszában elmondta, hogy a hivatal és saját ismeretei szerint az előterjesztés nem törvénysértő.

Hozzászólások

Dr. Zongor Gábor

Az SZMSZ-nek megfelelően azt javasolta a közgyűlés elnökének, legyen módja bebizonyítani azt, ha azt mondja, hogy az előterjesztését visszavonja, akkor az azzal visszavonásra kerül. Elmondta, egy korábbi napirendnél a közgyűlés elnöke azt mondta, hogy az előterjesztését visszavonja, utána azt mondta, hogy nem visszavonta, hanem elhalasztotta. Arról szólt, az elhalasztásnál valóban vannak szabályok, meg kell határozni, mely időpontra történik a halasztás. Megjegyezte, ha ez nem történt volna meg, akkor a jegyzőkönyv számára tegyék meg annak érdekében, hogy korrekt módon járjanak el. A közgyűlés elnökének ismételt

javasolta, hogy az előterjesztést vonja vissza és a vita lezárásakor adjon szót a főjegyzőnek, ha mégis támadnának törvényességi aggályai.

Horváth László

Elmondta, mivel ingyenes tájékoztatásként jelentek meg a kommunikációs csatornán a megyegyűlés tevékenységéről szóló beszámolók, ezért módjában állt azt figyelemmel kísérni. Megállapítása szerint a tájékoztatás társadalmi értéke nem éri el értékrendjében a zirci Természettudományi Múzeum elhelyezésének kérdését. Megítélése szerint itt prioritási probléma van, szembe állította az egyedülálló értékeket képviselő zirci Természettudományi Múzeum elhelyezését a kommunikációs kapcsolatok 2010 évi feladataira fordítandó fedezetet. Véleménye szerint a közösség és az emberek számára sokkal fontosabb a múzeum elhelyezése, mint az, hogy a meglehetősen rossz minőségű papíron különböző „bulvár összefüggésekben” tájékoztatás jelenjen meg ingyen a megyei önkormányzat munkájáról. Megjegyezte, ez a tájékoztató többnyire a postaládákban végzi, ahonnan a kukákba kerül, ezért az arra fordított összeget kidobott pénznek tartotta és javasolta a közgyűlés elnökének - mivel a megyei önkormányzatnak problémái vannak a kötelezően ellátandó feladataival – hogy ez az összeg kerüljön tartalékba a társadalmi igényt jobban kiszolgáló természettudományi múzeum elhelyezésének megvalósításához.

Kovács Zoltán János

Azt hangsúlyozta, nem törvényességi, hanem erkölcsi aggályai voltak azzal kapcsolatban, a közgyűlésnek van-e felhatalmazása arra, hogy százmilliókat mozgasson meg olyan irányba ez évben - példaként említette a bankokat -, ahol semmiféle törvényes kötelemük nem volt, és mennyi ajándék pénzt ment el, most mennyi megy el médiára. Megjegyezte, a mai napirenden szerepel, hogy a kórház pénzügyi problémákkal küzd, ott viszont nem tette meg azokat a lépéseket – szerinte korábban sem -, amit a megyei közgyűlésnek meg kellett volna tennie. Az arányokkal kapcsolatban voltak erkölcsi aggályai - hol tesznek, és hol nem tesznek – a közgyűlés döntéseivel és az előkészítésekkel kapcsolatban, utalt a 33. pápai termálvízes napirendre, ahol 900 mFt-os tétel szerepel. Arról szólt, ilyenkor felmerül, hogy a megyei önkormányzat nagyon szegény, vagy nagyon gazdag-e. Megítélése szerint a megyei önkormányzat bizonyos esetekben nagyon gazdag, másik esetben szegény, amely nézőpont kérdése. Jelezte, hogy a nézőpontja nem egyezik a másik oldal nézőpontjával.

Dr. Zsédényi Imre

Elmondta, a közbeszerzési kiírás úgy jelentetik meg - mivel bizonytalansági tényezőt tartalmaz a következő évi költségvetési rendeletben való fedezet biztosítása -, ezért keret megállapodást fognak kötni, hogy amennyiben a költségvetés nem tudja biztosítani a szükséges fedezetet, akkor csak a most rendelkezésre álló összeg erejéig lesz felületvásárlás. Arról szólt, hozzászólásával jelezni kívánta, hogy a közbeszerzésben még sok mindent lehet kezelni.

Lasztovicza Jenő

Nem értette szocialista és SZDSZ-es képviselőtársait, amikor erről a témáról vitatkoznak, mivel megítélése szerint a megyei közgyűlésnek legalább ugyan olyan kötelező feladata a hiteles tájékoztatás eljuttatása minden dologról a választópolgárok felé. Arról szólt, hiába van a Napló - amelyet 50 ezer példányban nyomtatnak -, hiába vannak helyi televíziók, helyi újságok, azok a települések és környékük programjairól és terveiről szólnak. Úgy ítélte meg, kötelességük tudatni, hogy a Veszprém megyei lakók lássák, hogyan működik a megye és milyen feladatokkal bír, továbbá milyen problémák vannak, és azokat mi okozza. Azt hangsúlyozta, nem a jelenlévők az okai annak, hogy a kórház és az intézményeik ilyen

helyzetben vannak, hanem a regnáló kormány. Arra hívta fel a figyelmet, ne a megyei közgyűlést szidják azért, mert a pedagógusoknak nem nő a fizetésük, és azért sem, hogy romlik a kórházi ellátás minősége, a lakosok áldozatok, amit a megye lakóinak látniuk és tudniuk kell, ezt a tájékoztatást nagyon fontosnak tartotta. Megjegyezte, ha egy közepes nagyságú város, mint Ajka több, mint 20 mFt-ot fordít helyi médiára, akkor a megyei közgyűlésnek kötelessége arra fordítani, hogy a megye lakosságát tájékoztassa. Arról szólt, meg kell nézni a kistelepüléseket, mennyit költenek arra, hogy a helyi lakosokkal megismertessék a helyi döntéseiket, terveiket, munkájukat, akiknek fontos a lakosság tájékoztatása. Arra hívta fel a figyelmet, hogy az elődeinek jobb volt, mert nem kellett a pénzt kuporgatni, fillérezni, lehetett pályázatokra, önként vállalt feladatokra fordítani, fejlesztéseket megvalósítani, azok csodálatos korok voltak. Bírálta az elmúlt négy-öt év kormányzását, amely oda süllyesztette a magyar gazdaságot és a társadalmat, hogy ilyen filléres dolgokkal is foglalkozni kell ahhoz, hogy az intézményeiket működőképes állapotban tudják tartani. Ismételten azt hangsúlyozta, fontos dolog a megye lakosságának a tájékoztatása, mindkét oldali képviselőtársait arra kérte, hogy támogassák az előterjesztés elfogadását.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 22 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

143/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése szükségesnek tartja a megyei önkormányzat és a megye településeit érintő információk, hírértékű anyagok és hirdetések a megye lakossága körében történő minél szélesebb körű terjesztését.

Egyetért azzal, hogy a szolgáltatás igénybevételére vonatkozó szolgáltatási szerződés – nyilvános közbeszerzési eljárás keretében - 2010. december 31. napjáig kerüljön megkötésre. A Közgyűlés a szolgáltatás ellátására a 2009. évi előirányzaton felül a 2010. évi költségvetésében további 8 havi fedezetet biztosít legfeljebb 34 millió forint összegben.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közbeszerzési eljárás eredményéről tájékoztassa a soron következő közgyűlést.

Határidő: azonnal, illetve a soron következő közgyűlés, valamint a 2010. évi költségvetés benyújtásának időpontja

Felelős: Lasztovicza Jenő elnök

31. Döntés alapítványok támogatásáról

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökének a bizottsági vélemény ismertetésére.

Pusztai István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. szeptember 16-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 32 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 32 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

144/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2009. évi költségvetésben tervezett kiadási előirányzatok terhére az alábbi alapítványok támogatásáról dönt:

Képviselői Keret terhére (4/a sz. melléklet 15. pont):

Képviselő neve	Támogatott címzettje felhasználás célja	összeg Ft-ban
Boros Dénes	Nyugdíjasok Szociális Támogatási Alapítvány, Dudar: - Dudari nyugdíjasok gyógyfürdőbe való eljuttatása, gyógyfürdői szolgáltatások igénybevétele	50 ezer Ft
Fülöp Zoltán	Kreatív Gyermekéért Alapítvány, Ajka: - Udvari eszközök: 2 db asztal paddal beszerzése	100 ezer Ft
Dr. Kovács Zoltán	Kisebbségekért-Pro Minoritate Alapítvány, Budapest: - XX. Bálványosi Nyári Szabad Egyetem és Diáktábor költségeihez hozzájárulás	50 ezer Ft
Leszkovszki Tibor	Pétfürdő Sportjáért Alapítvány, Pétfürdő: - Szabadidő Centrum öltözői konténer felújítás	50 ezer Ft

Pandur Ferenc	„Almádiért” Közalapítvány, Balatonalmádi: - X. Balaton Tárlat kiadásainak támogatása	40 ezer Ft
Vörösmarty Éva	„Almádiért” Közalapítvány, Balatonalmádi: - Balaton Tárlat kiadásainak támogatása	40 ezer Ft
Összesen:		330 ezer Ft

Szülőföld Program támogatása előirányzat terhére (4/a sz. melléklet 16. pont):

Almádiért Közalapítvány, Balatonalmádi	Baltoni Összmagyar Szabadegyetem – Kárpát-medencei egyetemisták találkozója	150 ezer Ft
Alapítvány Balatonalmádi Ifjúságáért, Balatonalmádi	I. Baltoni Cserkésztalálkozó – Kovászna megyei 77-es sz. Bora István Cserkészcsapattal	100 ezer Ft
Pannon Térség Fejlődéséért Alapítvány, Nemesvámos	Határainkon túli kapcsolatok ápolása, építése. Közös kulturális programok szervezése, magyarajkú települések civil szervezeteinek (Topolya, Szerbia és Szamosújvár, Románia)	150 ezer Ft
Hon Alapítvány, Várpalota	Délvidéki magyar költők verseinek bemutatása Várpalotán és Ajkán	60 ezer Ft
Gyermek Kulturáért Alapítvány, Veszprém	A Felvidéken (Szlovákiában) élő magyarokkal kialakított kapcsolatuk erősítése, az amatőr művészeti mozgalom szakmai támogatása tehetséggondozó pedagógusok képzésén keresztül	170 ezer Ft
Összesen:		630 ezer Ft

Közszolgálati médiumok támogatása előirányzat terhére (4/b sz. melléklet V./1. pont):

Pontes Közhasznú Alapítvány a Fiatalok szerepvállalásáért	Nagyvázsonyi Futár című újság kiadásának támogatása	50 ezer Ft
--	--	------------

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét, hogy a támogatásról szóló megállapodásokat írja alá.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Lasztovicza Jenő, megyei közgyűlés elnöke

32. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.), a közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben hozott döntéséről (III.)

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 31 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 30 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

145/2009. (IX. 17.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 148/2007. (IX. 13.), 13/2008. (II. 21.) 2. pontja, 16/2009. (II. 19.) 1., 3. pontjai, 27/2009. (III. 26.) 4. pontja, 35/2009. (IV. 23.), 40/2009. (IV. 23.), 44/2009. (IV. 23.), 48/2009. (IV. 23.) 2. pontja, 57/2009. (IV. 23.), 63/2009. (V. 21.) 4. pontja, 64/2009. (V. 21.), 65/2009. (V. 21.) 2. pontja, 68/2009. (V. 21.), 70/2009. (VI. 18.), 71/2009. (VI. 18.), 72/2009. (VI. 18.), 73/2009. (VI. 18.), 74/2009. (VI. 18.), 75/2009. (VI. 18.), 76/2009. (VI. 18.), 77/2009. (VI. 18.), 78/2009. (VI. 18.), 79/2009. (VI. 18.), 80/2009. (VI. 18.), 81/2009. (VI. 18.), 83/2009. (VI. 18.), 84/2009. (VI. 18.), 85/2009. (VI. 18.), 86/2009. (VI. 18.), 87/2009. (VI. 18.), 88/2009. (VI. 18.), 90/2009. (VI. 18.) 2-3. pontjai, 92/2009. (VI. 18.), 93/2009. (VI. 18.), 94/2009. (VI. 18.), 95/2009. (VI. 18.), 96/2009. (VI. 18.) 2. pontja, 97/2009. (VI. 18.), 98/2009. (VI. 18.), 99/2009. (VI. 18.) 1. pontja, 100/2009. (VI. 18.), 101/2009. (VI. 18.) 2-3. pontjai, 102/2009. (VI. 18.) 2. pontja, 103/2009. (VI. 18.), 105/2009. (VI. 18.) 1-2. pontjai, határozatokra adott jelentést, valamint a közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben hozott döntését elfogadta.

A közgyűlés a jelentésben foglalt indokok alapján a 16/2009. (II. 21.) MÖK határozat 2. pontja, valamint a 63/2009. (V. 21.) MÖK határozat 4. pontja végrehajtási határidejét 2009. szeptember 30-ra módosítja.

A közgyűlés a bizottságoknak az elmúlt időszakban hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

**33. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről
(2009. június 1 –augusztus 31.)**

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 31 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 30 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről szóló tájékoztatót.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a vendégeket, hogy a zárt ülés időtartamára szíveskedjenek elhagyni az üléstermet.

Zárt ülés

34. Döntés a Veszprém Megye Érdemrendje kitüntetés 2009. évi adományozásáról (zárt ülés)

35. Beszámoló a Pápai Termálvízhasználó Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt-ben történő kisebbségi részvényvásárlásról

Zárt ülés vége

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy a közgyűlés a zárt ülésen dr. Mészáros István, dr. Bodor Endre, valamint Tamás Ákos részére Veszprém Megye Érdemrend kitüntetését adományozott.

Továbbá ismertette, hogy a közgyűlési döntés értelmében a Pápai Termálvízhasználó Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.-re vonatkozó részvény adás-vételi szerződések a lefolytatott tárgyalásokon meghatározott vételár figyelembe vételével megköthetők.

Több napirend nem lévén a testület nyilvános ülését 15:10 órakor bezárta.

K.m.f.

Dr. Zsédényi Imre
megyei főjegyző

Lasztovicza Jenő
a megyei közgyűlés elnöke