

JEGYZŐKÖNYV

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2009. május 21-én 9.00 órai kezdettel Veszprémben, a Megyeháza I. emeleti Szent István termében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen voltak:

Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Dr. Áldozó Tamás
Baky György
Bikádi László Károly
Boros Dénes
Farkas Béla
Fülöp Zoltán
Gaálné Vörösmarty Éva
Galambos Szilvia
Geipl Miklósné
Hári Lenke
Dr. Hermann István
Horváth László
Horváthné Szalay Gyöngyi
Judi József
Kovács József
Dr. Kovács Zoltán
Kovács Zoltán János
Könnyid István
Kropf Miklós
Leszkovszki Tibor
Lévai József
Máhl Ferenc
Márton Szabolcs
Dr. Németh Márta
Pál Béla
Pálfy Sándor
Pandur Ferenc
Papp Tamás
Pintér Ferenc
Polgárdy Imre
Pusztai István
Stolár Mihály
Szedlák Attila
Takács Szabolcs
Talabér Márta
Trosits Bernadett
Dr. Zongor Gábor képviselők

Távolmaradásukat bejelentették:

Bebesi István
Kuti Csaba képviselők

Jelen voltak továbbá:

Dr. Zsédényi Imre megyei főjegyző
Dr. Molnár Ibolya megyei aljegyző

Dr. Rácz Jenő – Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház
Nonprofit Zrt., Veszprém
Szamosi Károly – Nyugdíjasok „Életet az éveknek”
Egyesület, Veszprém

Csajka Györgyné, Horváth Mária, Sándor Tamás, Wieland
Erzsébet irodavezetők, Veiland László hivatalvezető,
Kovács Norbert elnöki tanácsadó, Krámlí János, Jakab
Istvánné, Deme Rita testületi ügyek referensei

Lasztovcza Jenő

Köszöntötte a testület ülésén megjelent képviselőket, a hivatal és az intézmények, továbbá a sajtó munkatársait, valamennyi megjelentet.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a 40 fő közgyűlési tag közül az ülés kezdetekor 36 fő jelen volt, az ülés határozatképes. A képviselők közül távolmaradásukat bejelentették: Bebesi István, Kuti Csaba képviselők. Később érkeztek az ülésre: Máhl Ferenc és dr. Hermann István képviselők.

Az ülés napirendjével kapcsolatban a következő bejelentést tette:

- Az Ügyrendi Bizottság 2009. május 21-ei ülésén a napirendi tervezetet, valamint a módosító indítványt tárgyalásra alkalmasnak minősítette.

Indítványozta a fentiek figyelembevételével a napirend elfogadását.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 34 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 34 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

60/2009. (V. 21.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2009. május 21-ei rendkívüli ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg.

1. *A Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2008. évi beszámolójával és a nyereségfelosztásával kapcsolatos tulajdonosi döntés*

Előadó: Császár László, az igazgatóság elnöke

2. *Fejér, Pest, Veszprém és Zala Megye Közgyűlésének közös ünnepi megemlékezése megyéjük és a magyar megyerendszer első írásos említésének ezer éves évfordulójáról*

Előadó: **Dr. Balogh Ibolya**, Fejér Megye Közgyűlésének elnöke
Dr. Szűcs Lajos, Pest Megye Közgyűlésének elnöke
Lasztovicza Jenő, Veszprém Megye Közgyűlésének elnöke
Manninger Jenő, Zala Megye Közgyűlésének elnöke

3. *A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése által fenntartott intézmények alapító okiratainak felülvizsgálata*

Előadó: **Lasztovicza Jenő**, a megyei közgyűlés elnöke

4. *Közoktatási megállapodás a Vas Megyei Önkormányzattal*

Előadó: **Lasztovicza Jenő**, a megyei közgyűlés elnöke

5. *A balatonalmádi Neptun strand ingatlan együttes adás-vételi szerződésének módosítása*

Előadó: **Lasztovicza Jenő**, a megyei közgyűlés elnöke

6. *A Veszprém Megyei Fűtés- és Melegvíz Szolgáltató Non-profit Kft-vel kötött hőszolgáltatási szerződés módosítása*

Előadó: **Lasztovicza Jenő**, a megyei közgyűlés elnöke

7. *Döntés folyószámla-hitelkeret emeléséről*

Előadó: **Lasztovicza Jenő**, a megyei közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az ülés megkezdése előtt a képviselők megkapták, illetve kiosztásra kerültek a következő anyagok:

- Módosító indítvány,
- „A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése által fenntartott intézmények alapító okiratának felülvizsgálata” c. előterjesztéshez kiegészítés és módosítás

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. *A Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2008. évi beszámolójával és a nyereségfelosztásával kapcsolatos tulajdonosi döntés*

Lasztovicza Jenő

Megkérdezte az előterjesztő Császár Lászlót, kíván-e az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tenni.

Császár László

Elmondta, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletének 4. oldalán, ahol a forrás oldalon a saját tőke tévesen került összesítésre, az összeg helyesen: 1.716.749eFt, ami egyébként a főösszeget nem változtatja meg.

Lasztoicza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Áldozó Tamás

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Területrendezési Bizottság 2009. május 18-ai ülésén.

A bizottság az alábbi módosító indítványt 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére: A közgyűlés elnöke kezdeményezzen egyeztetést az érintett települések – Doba, Sümeg, Veszprém – polgármestereivel annak érdekében, hogy a helyi iparüzési adó címén befizetett bevételből elsősorban a kórház működtetésére vagy beruházási célra biztosítsanak támogatást.

A bizottság a határozati javaslatot a módosító indítvány figyelembe vételével 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Szedlák Attila

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. május 20-ai ülésén.

A bizottság a Gazdasági és Területrendezési Bizottság módosító indítványát 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

A bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztoicza Jenő

Jelezte, hogy a Gazdasági és Területrendezési Bizottság módosító indítványát befogadta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

Kérdések - válaszok**Dr. Kovács Zoltán**

Ismeretei szerint a különböző adókat, így a gépjárműadót, az iparüzési adót, a kommunális adót Veszprém városának fizeti a társaság. Megkérdezte, hogy ezen kívül milyen juttatásokat kap még a város a kórháztól és mennyit fordít vissza ebből a város a kórház részére.

Császár László

Válaszában elmondta, hogy Veszprém városától a kórház – a megállapodás szerint – 25 millió forint támogatást nyújt a megyének, ezen kívül más jellegű támogatás a kórházhoz jelenleg nem érkezik.

Az adó jogosságát illetően egyeztetés folyik a Pénzügyminisztériummal és reményei szerint a jogszabály értelmezésének eredményeként – tekintettel a tevékenység nonprofit jellegére – nem kell adót fizetni, kivéve a kimondottan vállalkozási tevékenységnek minősülő gyógyszerészeti tevékenységet. Amíg ez az értelmezés hitelesen nem kerül a kórház birtokába, addig bevallásra kerül, viszont a 65 millió forint a működéshez elengedhetetlen, tehát visszapótlására szükség van.

Dr. Kovács Zoltán

Szerinte ebből az következik, hogy mintegy 66 millió forinttal dotálja Veszprém városát a megyei önkormányzat, amely egyébként elsősorban a megyei jogú város lakosai részére nyújt szolgáltatást. Megítélése szerint a város-megye egyeztetésen a tárgyaló delegációnak valamilyen más ellentételezést kell hoznia, példaként említette a Vár utcai ingatlan eladást, ahol a városi és a megyei ingatlan csak együtt adható el. Véleménye szerint a megyei hozzájárulás fejében ez a pénz visszavehető, mert egyébként a város 25 millió forintot ad, ugyanakkor 40 millió forintot kivon ebből a kasszából, ezzel a megye lakosságát terhelve, Veszprém város polgárainak kivételével. Megismételte, hogy az egyeztető tárgyaláson erre a kérdésre nagy figyelmet kell fordítani és a kérdéses összeget valamilyen forrásból kiegyenlíttetné a várossal, kivéve azt az esetet, ha a pénzügyminiszteri tárgyalások eredményeként az iparüzési adót nem kell befizetni.

Lasztovcza Jenő

Jelezte, a határozati javaslatban szerepel, hogy a tárgyalásokra sort kell keríteni, amennyiben a Pénzügyminisztérium levele arról szól, hogy fizetni kell.

Kovács Zoltán János

Felhívta a figyelmet, hogy tavalyi évtől a kórház működését kétfajta síkon kell vizsgálni, egyrészt – mint gyógyító intézményt – a gyógyítás szakmaiságát, struktúráját és egyebeket. Más vonatkozásban a gazdasági társaság működését kell vizsgálni. A napirend elsősorban arról szól, hogy mint gazdasági társaság hogyan működik a kórház. A kettő természetesen finanszírozási és gazdálkodási okok miatt mereven nem választható el egymástól.

Hangsúlyozta, hogy a gazdasági társaság a tavalyi évet enyhe pozitív szaldóval zárta az év végi közel 400 millió forintos többletjuttatásnak köszönhetően. Nehezen kiszámítható finanszírozási feltételek között működött a kórház tavaly is és bizonytalan még az ez évi működési kerete is bevétel oldalról. Egy gazdasági társaság gazdálkodását az adott bevételi körülmények között kell tervezni. Sajnos nem igazolódtak vissza a gazdasági társaság megalakításakor a megyei önkormányzat által megfogalmazott elvárások. A gazdasági társaság a tavalyi évben felmerülő 570 millió forint körüli értékcsökkenést nem tudja oly módon kigazdálkodni, hogy az felújításokra, fejlesztésekre biztosítsa az értékcsökkenési leírást. Ha ezt nem tudja megtenni, az esetben folyamatos értékvesztést kell elszenvednie, ami hosszú- és középtávon jelentős hatásokkal jár a társaságra nézve. Megítélése szerint az elmúlt egy év ilyen volt, ezt nem lehetett kigazdálkodni.

Utalt dr. Kovács Zoltán kérdésére, hangsúlyozta, hogy számtalan alkalommal feszegették az előkészületi munkáknál, hogy mi lesz az iparüzési adóval. Kérdésükre először azt a „megnyugtató” választ kapták, hogy az iparüzési adót nem kell majd fizetni. Később az lett a válasz, ha kell fizetni, az más vonatkozásban vissza fog kerülni a gazdasági társasághoz. Most pedig szembesülnek azzal, hogy kell fizetni és nem kerül vissza. Megítélése szerint vannak bizonyára belső dolgok is, amelyek részben összefügghetnek a kórház gyógyító tevékenységével, de egy gazdasági társaságnál keményebb szabályok is működhetnek.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a társaság alaptevékenységre a bérköltségük mindössze 55 %-át fordítja, melynek mértéke szerinte elgondolkoztató. Hangsúlyozta, hogy már nem intézményi jelleggel kell működnie a kórháznak, ami még dominánsan van jelen a kórházban, de a gazdasági társasági jellemzők még nem erősödtek meg és ebbe az irányba kell továbblépni.

Császár László

Hangsúlyozta, hogy az OEP finanszírozásban az értékcsökkenés kérdése nincs kezelve, akár intézményi, akár gazdasági társaság formában működnek. A kórház legnagyobb bevétele még

mindig az OEP finanszírozásból származik. Amíg a finanszírozás ezt nem kezeli, addig a Gt.-ben sem lehet kezelni. Eddig is a tulajdonos kötelezettsége volt az eszközpótlás, mert az OEP finanszírozásban ez nem jelent meg és ez a továbbiakban is így lesz, a Gt., illetve a számviteli törvény szabályi szerint dönthet a tulajdonosi kör, illetve a vezetés, hogy az eszközök értékcsökkentésénél milyen leírási kulcsot választ.

Az 570 millió forintból több mint 200 millió forint egyszeri leírás történt, ami kisértékű eszközként került át a gazdaságitársasághoz. A következő években már ilyen nagyságrendű értékcsökkenéssel nem kell számolni, de ezt kezelni kell, mint ahogy eddig is kellett volna a finanszírozásban. A számviteli törvény szerint ez nem értékvesztést, hanem vagyonvesztést jelent.

Megítélése szerint sokkal több előnye van a Gt.-nek, mint amennyi hátránya származott abból, hogy a kórház nem intézményi formában működik. Az igazgatóság ülésén is elhangzott, hogy kimutatható az a szemléletváltás, ami az intézményi működésből a gazdasági társasággá válás következtében tapasztalható. A közel egy éves működés pozitív tapasztalataiból azt a példát említette, hogy a 13. havi bér kifizetésénél – a szakszervezetekkel történt egyeztetést követően – lehetőség nyílt arra, hogy az nem munkabérként, hanem egyéb természetbeni juttatásként kerüljön kiadásra, és ezzel közel 120 millió forintot takarított meg a kórház.

Hangsúlyozta, jó döntés volt ez a fajta átalakítás a megyei önkormányzat részéről, melyet az is igazol, hogy több kórház is jelentkezett már ennek a modellnek a lekopírozására. Több helyről kértek anyagokat, a saját kórházai e szerinti átalakítása céljából. Még sok mindent – elsősorban finanszírozási kérdéseket – meg kell oldani a jövőben, de amíg ezt országosan törvényi szinten nem teszik a helyére, addig ők ebbe nem tudnak beleszólni.

Dr. Áldozó Tamás

Rámutatott, hogy az ország területén a megyei közgyűlések a megyei kórházak fenntartása érdekében különböző módokat próbálnak találni. A Veszprém Megyei Közgyűlés a gazdasági társasággá való átalakítást választotta, míg az egyedüli baloldali többségű megyei közgyűlés egy másik utat járt. Közismert az egri kórház története, mely megítélése szerint olyan út, ahol a leglényegesebb jogszabályokat sem sikerült betartatni még hozzávetőleg sem. Reményei szerint a bíróság előbb-utóbb igazságot szolgáltat, de kérdés, hogy milyen áron.

Megítélése szerint a Veszprém Megyei Közgyűlés példaértékűen járt el és minden előzetes reményét beváltotta a gazdasági társasággá alakulással.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a 2. félévtől egészen lehetetlen finanszírozási feltételek következnek. Úgy tűnik, a Kormány elhatározta, hogy a maradék, jól működő kórházakat is tönkre fogja tenni és a megyei egészségügy maradék részét is felszámolja. A Kormány úgy döntött, hogy az OEP-en keresztül 30-40 %-kal kevesebbet fogja megrendelni azokat a szolgáltatásokat, amelyet már eddig is elég nyomott áron fizetett meg. Ezáltal mind a súlyponti, mind a járóbeteg ellátás finanszírozása ennyire fog csökkenni és ilyen mértékű csökkenést gazdálkodó szervezet, intézmény, fenntartó sem nagyon fog tudni kibírni.

Reményei szerint az iparűzési adó kérdésében Veszprém városa korrekt partner lesz és méltányosan fog eljárni, keresni fogja azt a lehetőséget, hogy a költségvetésébe váratlanul bekerült iparűzési adótömeget hogyan fogja tudni visszajuttatni a megyei egészségügyi ellátásba. Nyilvánvalóan ők is méltánytalannak érzik ezt a helyzetet, hogy Veszprém megye polgárai által befizetett adóforintokból és járulékokból Veszprém városa gazdagodjon. Meggyőződése szerint Veszprém erre a pénzre nincs rászorulva és reményei szerint a tárgyalások eredményre fognak vezetni.

Császár László

Kiegészítette az elhangzottakat azzal, hogy az iparűzési adó kérdése szerinte elsősorban jogértelmezés kérdése. Példaként említette, hogy Tapolcán is külső cég végzi a kórház

működtetését, ugyanakkor fel sem merült a város vezetése részéről, hogy iparüzési adót kellene fizetniük.

2010. január 1-jétől már a jogszabály sem írja elő ilyen esetben iparüzési adó fizetését és a mostani átmeneti időszak problémáit – reménye szerint – is józan ésszel meg fogják oldani.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról, a befogadott módosító indítvánnyal együtt.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 37 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 25 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 11 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

61/2009. (V. 21.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadja a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság közgyűlésének 2008. évi számviteli beszámolóját 7.293.362 eFt mérleg főösszeggel és 33.249 eFt mérleg szerinti eredménnyel. A társaság eredménye eredménytartalékba helyezhető.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit ZRt. többségi tulajdonosa felhatalmazza elnökét, hogy a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit ZRt. közgyűlésén a fent megfogalmazott tulajdonosi álláspontot képviselje.

A közgyűlés felkéri elnökét, kezdeményezzen egyeztetést az érintett települések – Doba, Sümeg, Veszprém – polgármestereivel annak érdekében, hogy a helyi iparüzési adó címén befizetett bevételből elsősorban a kórház működtetésére vagy beruházási célra biztosítsanak támogatást.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

2. Fejér, Pest, Veszprém és Zala Megye Közgyűlésének közös ünnepi megemlékezése megyéjük és a magyar megerendszer első írásos említésének ezer éves évfordulójáról

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

Pusztai István

A határozati javaslatot úgy minősítette, hogy „lehetetett volna más és lehetetett volna másképp”.

Megítélése szerint nem jó a határozat szerkezete, mert történelmi tényeket nem szerencsés határozati javaslat pontjaiként megfogalmazni. A történelmi visszaemlékező elemeket a preambulumban kellett volna leírni. A határozat pontjaiban pedig az aktuális – a megerendszerrel kapcsolatos – üzeneteket kellett volna rögzíteni. További problémaként

ítélte meg, hogy az előterjesztés szövege a magyar Alkotmánynak nem felel meg. Amikor azt rögzíti, hogy a megyék kialakulása egyidős a keresztény magyar állammal, azt ő úgy értelmezi, hogy az ezeréves megye egyidős azzal a magyar állammal, ami keresztény állam. Márpedig Magyarországon az állam pillanatnyilag nem keresztény, még ha sokan szeretnék is ezt az Alkotmányban viszont látni. A magyar állam független demokratikus jogállam, tehát megítélése szerint alkotmányos problémája van az előterjesztésnek.

Történelmi problémának ítélte meg, amikor az előterjesztés úgy fogalmaz, hogy „Az állam mellett a megye a magyarság egyetlen intézménye, amely ezer esztendőn keresztül alkalmazkodni tudott a történelem változó kihívásaihoz...”. Ez megítélése szerint történelmileg egyértelműen nem igaz. Példaként hozta fel, hogy négy megyés ülés, ami Sólyban kerül megrendezésre, magát Sóly települést azzal „tiszteli meg”, hogy elvitatja ezer éves létét és működését. Felhívta a figyelmet arra, hogy a magyar társadalomnak, a magyarságnak nagyon sok intézménye van, amely nemcsak fennmaradt, hanem alkalmazkodni is tudott az ezer éves történelme során. Kifogásolta továbbá azt, hogy IV. Béla idézett mondása nem illik a határozatba.

Hangsúlyozta, hogy lehetett volna másképp, ha meglett volna hozzá a szándék. Furcsának és különösnek ítélte meg, nem fordítottak figyelmet előzetes egyeztetés lefolytatására annak érdekében, hogy a közfelkiáltás közös felkiáltás legyen. Azért nem nyújtottak be az előterjesztéshez módosító indítványt, mert három megye ezt már megtárgyalta és szerinte a határozati javaslat nem bír olyan horderejű magyarságtörténeti elemmel, hogy esetleges korrekciós javaslatukra a többi három megye rendkívüli közgyűlést hívjon össze és újra tárgyalja az ügyet.

Mindez szerinte azt mutatja, hogy a megye vezetése az ügyet erőből akarta megoldani, ki akarta sajátítani. Ez az előkészítés nem méltó ahhoz az elképzeléshez, amellyel kezdeményezték a megye ezer éves említésének méltó módon való megünneplését.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások

Dr. Zongor Gábor

Emlékeztetett arra, hogy a MÖOSZ több ízben tartott országos megyegyűlést Ópusztaszeren. Annak érdekében, hogy az ott elfogadásra kerülő közös nyilatkozat a lehető legjobb legyen, megfelelő előkészítő munkák előzték meg azt. Utalt az idei munkaterv elfogadására, amikor rögzítésre került, hogy 2009. május 23-án Sólyban négy megyés megyegyűlés lesz, tehát az időpont onnétől ismert. Ezért számára ez az anyag így megdöbbenő, mert az ezer éves ünnepséghez nem kellően „érlelt és veretes”. Sajnálattal állapította meg, hogy az anyag nem lett időben előkészítve, most már csak arról kellene tárgyalni, hogy két nap múlva „a kérélt szöveg közfelkiáltással mehet.” Ráadásul Veszprém megye a házigazda, tehát betölti a koordináló szerepet is.

Talabér Márta

Hangsúlyozta, hogy Pusztai István gondolatait nem tudja elfogadni, sem az anyag szerkezetével, sem a magyar Alkotmánynak való megfeleléssel kapcsolatosan. Azt, hogy van-e keresztény magyar állam, az szerinte attól függ, hogy ki hogyan érzi, de hogy van kereszténység Magyarországon, azt nem kellene vitatni.

Leszögezte, hogy a határozati javaslat szövegének négy megyés előzetes egyeztetése megtörtént, és annak megfelelően került megfogalmazásra az előterjesztés és a határozati javaslat. Elképzelhetőnek tartja, hogy bizonyos gondolatok nem szimpatikusak a másik

oldalnak, hiszen a kormányzati tevékenységben megnyilvánuló megyellenesség nap mint nap tapasztalható. Meggyőződése szerint fontos volt ezeket a dolgokat megfogalmazni. Emlékeztetett az ezer éves megyei ünnepség tervezet januári tárgyalására, akkor is hangoztatták, hogy a rendezvény mindenki előtt nyitott. Sajnálatait fejezte ki, hogy a baloldal „már akkor sem szimpatizált magának az ünnepségnek a gondolatával sem”.

Dr. Zongor Gábor

Megítélése szerint fogalmi félreértésekről van szó. Ő nem érzékelte, hogy a négy megye megvitatta volna az anyagot, tekintettel arra, hogy a négy megyén a négy megye lakosságát kell érteni. Inkább azt kellene nyíltan és őszintén megmondani, hogy a négy megye vezetése megegyezett a határozati javaslatban. Kérte az alelnök asszonyt, ne általánosítsa azzal, hogy „Önöknek nem tetszett”, ő személy szerint nagyon örül ennek az ünnepségnek. Ők sem egyformák, hanem sokszínűek és meggyőződése, hogy lehetett volna jobb, ha a négy megye vitatja meg.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 37 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 24 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 12 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

62/2009. (V. 21.) MÖK határozatot

A Fejér Megyei Önkormányzat, a Pest Megyei Önkormányzat, a Veszprém Megyei Önkormányzat és a Zala Megyei Önkormányzat Közgyűlései a Veszprém megyei Sóly községben a megyék írásos említésének ezer éves évfordulóján 2009. május 23-án ünnepélyesen emlékeznek meg a neves évfordulóról.

A 2009-es év megyei rendezvényei az eltelt 10 évszázad történelme, kultúrája, művészete jegyében zajlanak a megye lakosainak bevonásával mind a négy megyében, abból a célból, hogy felhívják az ország lakosságának figyelmét arra, hogy a megyék viszonyítási pontot jelentenek, identitásképző elemek, amelyek a település mellett döntően határozzák meg az egyén országon belüli kötődését.

1. I. (Szent) István királyunk ezer esztendővel ezelőtt kiadott oklevelében meghatározta a veszprémi püspökség határait, egyben birtokokat is adományozott Szent Mihály veszprémi egyháznak. Veszprém, Fehérvár, Kolon és Visegrád városok és területük (megyéik) 1009. esztendőből fennmaradt említése a legkorábbi bizonyítéka annak, hogy a magyar közigazgatás alapegységei, a megyék története az államalapítás időszakára nyúlik vissza.
2. A megyék kialakulása egyidős a keresztény magyar állammal. Az állam mellett a megye a magyarság egyetlen intézménye, amely ezer esztendőn keresztül alkalmazkodni tudott a történelem változó kihívásaihoz és ma is fontos részét képezi államiságunknak.

3. 1257-ben IV. Béla királyunk megerősítette a veszprémi püspök kérésére I. (Szent) István király veszprémi püspökségnek adott birtokokról szóló 1009. évi oklevelét. Az adománylevél kiadása óta eltelt közel 250 év tapasztalatai alapul szolgáltak ahhoz, hogy az oklevélben írt bölcs királyi felismerés a jelenkor döntéshozóinak is példaként szolgáljon, a korabeli megfogalmazás szerint:

„Ha azt kéri tőlünk, ami jogos, azt királyi méltányossággal szívesen kell teljesíteni különösen akkor, amikor a kérvényező különböző érdemei összecsengenek.”

Ezért 2009. május 23-án Fejér, Pest, Veszprém, Zala megyék közgyűlései kinyilvánítják, hogy az állam és a megyék érdekei azonosak. Kérik, hogy a törvényhozás, az állami, önkormányzati, közigazgatási funkciók, feladatok, hatáskörök teljes körű szakmai felülvizsgálata, újbóli meghatározása alapján erősítse meg a megyék hatáskörét, szerepét az önkormányzati rendszerben és a közfeladatok ellátásában.

Fejér, Pest, Veszprém, és Zala megyék közös ünnepi ülésükön kinyilvánítják, hogy minden eszközzel arra törekednek, hogy a megye lakóinak érdekét szolgáló döntésekkel a megyerendszer létjogosultságát megerősítsék.

4. A négy megye közgyűlése mindazért, hogy az ezer éves évforduló ünnepe méltóan bekerüljön a megyék történelmébe, az ünnepi közgyűlésükön megerősítik a megyék szükségessége mellett hitet tevő döntésüket, és a sólyi Árpád-kori templom aljzatába az utókor számára emlékműt helyeznek el a következő tartalommal:

A négy megyéből származó föld, a megyei napilapok május 23-i száma, a közös emlékérem négy változata, a teljes magyar forgalomban lévő pénzérme sorozat, az ezeréves megyék millenniumi programjait tartalmazó füzet, valamint ezen ünnepélyes határozat közgyűlési elnökökkel és megyei főjegyzőkkel aláírt példánya.

Határidő: 2009. május 23.
Felelős: Dr. Balogh Ibolya, elnök
 Dr. Szűcs Lajos, elnök
 Lasztovicza Jenő, elnök
 Manninger Jenő, elnök

3. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése által fenntartott intézmények alapító okiratainak felülvizsgálata

Lasztovicza Jenő

Elmondta, hogy a MÁK-tól több kérdés tisztázása érdekében állásfoglalást kértek, amelyre az anyag kiküldéséig nem kaptak választ. Az időközben érkezett állásfoglalás alapján több kiegészítést, illetve módosítást kellett végrehajtani a már kiküldött alapító okiratokon, melyet az ülés előtt kiosztottak. Kérte, a közgyűlés ennek figyelembe vételével tárgyalja meg és fogadja el az előterjesztést. (A kiosztott anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Németh Márta

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság 2009. május 18-ai ülésén. A bizottság mindkét határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Dr. Hermann István

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Kulturális, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság 2009. május 19-ei ülésén. A bizottság mindkét határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Stolár Mihály

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 2009. május 19-ei ülésén. A bizottság mindkét határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovcza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

Dr. Áldozó Tamás

Felhívta a figyelmet arra, hogy valamennyi intézményt fenntartó települési és területi önkormányzat küzd most az alapító okiratok módosításának problémájával. Úgy tűnik, hogy Magyarországon most ez volt a legsürgetőbb probléma, hogy az egyébként formai és tartalmi szempontokból rendjén levő működő rendszert feldőlnek és szerte az országban – általában rendkívüli – közgyűléseket kelljen tartani az alapító okiratok jóváhagyása tárgyában. Ráadásul a pénzügyi, az önkormányzat és az oktatásra vonatkozó jogszabályoknak egyszerűen nem lehet megfeleltetni, mert számos ponton egymásnak ellentmondó rendelkezéseket tartalmaznak. Az intézkedés felveti annak lehetőségét is, hogy a MÁK egy sajátos szempontrendszer fog meghatározni, ami alapján a most elfogadottakat már eleve módosítani akarja. Véleménye szerint egy kapkodó, végiggondolatlan jogalkotási, jogalkalmazási folyamat elszenvedői, mind a megyegyűlés, mind a települési önkormányzatok képviselői.

Kérdés**Geipl Miklósné**

Megkérdezte, hogy az előterjesztésben az oktatás területén felsorolt plusz igények milyen viszonyban állnak a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottság szeptemberben várható érdemi döntésével. Bekerültek-e a javaslatok közé olyan képzések, amelyeket nem kiemelten vagy esetleg egyáltalán nem támogat az RFKB. Amennyiben igen, akkor a következő döntésnél várhatóan amúgy is kikerülnek.

Megkérdezte továbbá, hogy az új szakmai képzések konkrét munkahelyi igényekből adódnak, vagy csak az iskolák képesek megteremteni a képzés feltételeit és „megpróbálják lehetőségként az alapító okiratba belenyomni”.

Válasz**Dr. Molnár Ibolya**

Válaszában elmondta, hogy a szakképzést érintő változásokról szóló javaslat az intézményekkel történő egyeztetés során alakult ki. Az előterjesztésben minden egyes

javaslatnál megjelölték, hogy az támogatott-e az RFKB részéről vagy sem. Pár szakmánál fordul csak elő, amelyik nem kiemelkedően támogatott, olyannal nem találkozott, hogy a javaslat alapján nem támogatott.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése által fenntartott intézmények alapító okiratainak jóváhagyásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 38 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 38 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

63/2009. (V. 21.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdése g) pontja és a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 8. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében az 1. sz. mellékletben felsorolt:
 Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatala,
 Bartos Sándor Óvoda, Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény,
 Kozmutza Flóra Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Kollégium,
 Molnár Gábor Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény,
 Balla Róbert Téri Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény,
 Bartók Béla Zeneiskola – Alapfokú Művészetoktatási Intézmény,
 Szász Márton Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény,
 Járdányi Pál Zeneiskola – Alapfokú Művészetoktatási Intézmény,
 III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény,
 Thuri György Gimnázium, Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény,
 Magyar-Angol Tannyelvű Gimnázium és Kollégium,
 Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium,
 Öveges József Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium,
 Faller Jenő Szakképző Iskola és Kollégium,
 Medgyaszay István Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium,
 Bánki Donát Szakképző Iskola és Kollégium,
 Lóczy Lajos Gimnázium, Két Tanítási Nyelvű Idegenforgalmi Szakközépiskola és Kollégium,
 Széchényi Ferenc Kertészeti Szakképző Iskola és Kollégium,
 Acsády Ignác Szakképző Iskola és Kollégium,
 Petőfi Sándor Gimnázium,
 Bródy Imre Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény,
 Türr István Gimnázium és Kollégium,
 Kisfaludy Sándor Gimnázium, Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény,

Batsányi János Gimnázium és Kollégium,
 Bercsényi Miklós Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium,
 Veszprém Megyei Egységes Pedagógiai Szakszolgálat,
 Veszprém Megyei Önkormányzat Tüdőgyógyintézete, Farkasgyepű,
 Veszprém Megyei Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat, Veszprém,
 Veszprém Megyei Lakásotthonok Igazgatósága Veszprém,
 Veszprém Megyei Önkormányzat Idősek Otthona, Pápakovácsi,
 Veszprém Megyei Önkormányzat Pszichiátriai Betegek és Fogyatékosok Otthona,
 Lesencetomaj,
 Veszprém Megyei Önkormányzat Idősek Otthona és Módszertani Intézménye, Külsővat,
 Veszprém Megyei Önkormányzat Pszichiátriai Betegek Otthona, Sümeg-Nyírlakpuszta,
 Veszprém Megyei Önkormányzat Idősek Otthona, Szóc,
 Veszprém Megyei Önkormányzat Idősek Otthona, Devecser,
 Veszprém Megyei Önkormányzat Idősek Otthona, Peremartongyártelep,
 Veszprém Megyei Önkormányzat Fenyveserdő Ápoló-Gondozó Otthona, Veszprém,
 Veszprémi Petőfi Színház, Veszprém,
 Veszprém Megyei Közművelődési Intézet, Veszprém,
 Eötvös Károly Megyei Könyvtár, Veszprém,
 Veszprém Megyei Múzeumi Igazgatóság Veszprém,
 Bakonyi Természettudományi Múzeum, Zirc,
 Veszprém Megyei Levéltár,
 Veszprém Megyei Testnevelési és Sporthivatal, Veszprém,
 Veszprém Megyei Önkormányzat Turisztikai Hivatala, Veszprém,
 Veszprém Megyei Önkormányzat Tapolca környéki intézményei gazdasági irodája,
 Bakonyi Szakképzés-szervezési Társulás,
 Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás új, egységes szerkezetű alapító okiratát az előterjesztés 2.-49. számú mellékletében foglaltak szerint **j ó v á h a g y j a, egyben** a 12/2008. (II. 21.), a 92/2008. (VI. 12.), a 36/2008. (III. 27.), a 37/2008. (III. 27.), a 130/2008. (IX. 18.), a 169/2008. (XI. 13.), a 171/2008. (XI. 13.), valamint a 16/2009. (II. 19.) MÖK határozatokkal elfogadott – a határozatokban megjelölt költségvetési szervekre vonatkozó – alapító okiratokat **hatályon kívül helyezi**.

2. A megyei közgyűlés felhatalmazza elnökét a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése által fenntartott költségvetési szervek új, egységes szerkezetű alapító okiratainak aláírására.
3. A megyei közgyűlés felkéri a megyei főjegyzőt, hogy gondoskodjon az új, egységes szerkezetű alapító okiratok érintettek részére történő megküldéséről és közzétételéről.
4. A megyei közgyűlés utasítja a fenntartásában lévő költségvetési szervek vezetőit, hogy az 1. pont szerint jóváhagyott, az adott szervekre vonatkozó alapító okirat alapján gondoskodjon a költségvetési szerv dokumentumainak módosításáról, illetve a Szervezeti és Működési Szabályzatot a változásoknak megfelelően dolgozza át és jóváhagyásra terjessze be a közgyűlés illetékes bizottsága elé.
5. A megyei közgyűlés felkéri elnökét, hogy tegyen javaslatot a Bakonyi Szakképzés-szervezési Társulás, a Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás, valamint a Pápai Szakképzés-szervezési Társulás társulási megállapodásának módosítására.

Határidő:

alapító okiratok jóváhagyása, hatályon kívül helyezése tekintetében	azonnal
alapító okiratok aláírása, megküldése, közzététele tekintetében	2009. június 5.
a költségvetési szervek SZMSZ-ének átdolgozása tekintetében	2009. augusztus 31.
társulási megállapodások módosítása tekintetében	2009. június

Felelős:

alapító okiratok aláírására:	Lasztovcza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
alapító okiratok megküldésére, közzétételére:	Dr. Zsédényi Imre, megyei főjegyző
a költségvetési szervek dokumentumainak, SZMSZ-ének átdolgozására:	a költségvetési szervek vezetői

Lasztovcza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése által fenntartott intézmények megállapodásainak módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 38 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 38 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

64/2009. (V. 21.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a jogszabályi változásokból adódó, az önállóan működő költségvetési szerveket érintő gazdálkodási jogkör-változásokat tudomásul veszi és jóváhagyja az alábbi változásokat:
 - A Veszprémi Petőfi Színház esetében a Megállapodás Az együttműködés általános szempontjai fejezet 5. bekezdéséből törlésre kerülnek az „érvényesítési, ellenjegyzési” szavak, ezáltal az intézmény gazdálkodási jogköre a szakmai teljesítés igazolására, kötelezettségvállalásra, utalványozásra terjed ki. Ez a fejezet kiegészül a 6. bekezdéssel, amely így szól: „Az ellenjegyzési és érvényesítési jogkört az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv gazdasági vezetője által kijelölt intézményi referens végzi.”
 - A Bakonyi Szakképzés-szervezési Társulás, valamint a Balaton-felvidék - Somló Szakképzés-szervezési Társulás esetében a megállapodás, 3. Gazdálkodási Jogkörök fejezet 3.2 pontja kiegészül az „utalványozásra a vezető” szövegrésszel, a 3. 3. pontjából kikerül a „főjegyző, aljegyző, illetve a gazdasági irodavezető, intézménygazdálkodási csoportvezető” szövegrész, helyébe az „intézménygazdálkodási csoportvezető, illetve a gazdasági irodavezető” szövegrész kerül az ellenjegyzési jogkör gyakorlására vonatkozóan.
 - A többi önállóan működő költségvetési szerv esetében a megállapodás „Az együttműködés általános szempontjai” fejezet kiegészül a 6. bekezdéssel, amely így szól: „Az ellenjegyzési és érvényesítési jogkört az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv gazdasági vezetője által kijelölt intézményi referens végzi.”

2. A közgyűlés felhatalmazza a költségvetési szervek vezetőit, hogy a változásokkal módosított, a munkamegosztás és felelősség rendjéről szóló Megállapodásokat írja alá.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: költségvetési szervek vezetői

4. Közoktatási megállapodás a Vas Megyei Önkormányzattal

Lasztovcza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Stolár Mihály

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 2009. május 19-ei ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Szedlák Attila

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. május 20-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztovcza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés

Pusztai István

Megkérdezte, hogy miből adódik a szerződésben és az előterjesztésben is szereplő 2009-es gazdasági évre vonatkozó több mint 684 ezer forintos költség, miközben a képzés és a kollégiumi díj felszorzásából lényegesen kisebb összeg jön ki.

Dr. Zsédényi Imre

Felkérte a Gazdasági Iroda vezetőjét, hogy ismertesse a konkrét számokat.

Horváth Mária

Válaszában elmondta, hogy a tanéven túl a kötelezettségvállalás megtétele érdekében kalkuláltak ezzel az összeggel. Ha nem tennék be az egész tanévi összeget, akkor nem tudnának kötelezettséget vállalni és szerződést aláírni, hiszen jövőre a gazdasági év elején még nem lesz költségvetése a megyei önkormányzatnak.

Dr. Zongor Gábor

Szerinte az előterjesztőnek aszerint kellene korrigálni az előterjesztést, hogy az összeg az tanévre szól.

Gratulált Pápa város Önkormányzatának a kezdeményezéshez. Vannak olyan speciális szolgáltatási igények a megyében, amelyeket a megyei önkormányzat valamilyen okból nem

tud teljesíteni, ugyanakkor van olyan szolgáltatásnyújtási képessége a megyének, amit más megye igénybe vehet. Megítélése szerint el kellene indítani egy folyamatot a szomszédos megyékkel – felmérve a speciális szolgáltatási igényeket – hogy hogyan lehetne egy közös megállapodáson alapuló együttműködési hálózatot létrehozni. Ezáltal egyes konkrét igények felmerülésekor nem kellene minden alkalommal közgyűlési döntést hozni. Az Ügyrendi Bizottság ülésén már kiderül, hogy ilyen igénnyel más gyermek is rendelkezik, tehát várható, hogy új megállapodás megkötésére lesz szükség. Javasolta, hogy a hivatal kezdje el a szakmai előkészítő munkát egy átfogó megállapodás előkészítése érdekében.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 38 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 38 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

65/2009. (V. 21.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88. § (4) bekezdése alapján közoktatási megállapodást köt a Vas Megyei Önkormányzattal egy fő beszéd fogyatékos tanuló általános iskolai ellátására és kollégiumi elhelyezésére. A közgyűlés elfogadja a mellékelt megállapodás tervezetét és felhatalmazza Elnökét az aláírásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

2. A Közgyűlés felkéri az Elnökét, hogy a 2009. évi költségvetésben a megállapodásban foglalt pénzügyi fedezet biztosításáról intézkedjen.

Határidő: 2009. augusztus 31.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

5. A balatonalmádi Neptun strand ingatlan együttes adás-vételi szerződésének módosítása

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Áldozó Tamás

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Területrendezési Bizottság 2009. május 18-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Szedlák Attila

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. május 20-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztoicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztoicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 38 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 35 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

66/2009. (V. 21.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Balatonalmádi 1603/2, 1607 és 1608/2 hrsz-ú ingatlanok adásvételére 2008. augusztus 14-én a NEPTUN 2008 Ingatlan Forgalmazó és Beruházó Kft (1126 Budapest, Beck Ödön Fülöp u. 10.)-vel kötött szerződés módosításra kerüljön az alábbiak szerint:

- A foglaló kifizetése után a vételárból fennmaradó 235.800.000,-Ft-ból vevő 100.000.000,-Ft összeget 2009. augusztus 14-ig, a további (utolsó) 135.800.000,-Ft vételár részletet pedig 2009. december 15. napjáig tartozik megfizetni úgy, hogy a 2009. augusztus 14. után kifizetett vételár részre a mindenkori törvényes kamat is terheli vevőt.
- Az ingatlanokra jelzálogjog bejegyzéséhez csak a vételár utolsó részletének megfizetésével egyidejűleg kerülhet sor.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a fentiek szerinti - az előterjesztéshez mellékelte - adásvételi szerződés módosítást írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztoicza Jenő a megyei közgyűlés elnöke

6. A Veszprém Megyei Fűtés- és Melegvíz Szolgáltató Non-profit Kft-vel kötött hőszolgáltatási szerződés módosítása**Lasztoicza Jenő**

Megadta a szót a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság alelnökének a bizottsági vélemény ismertetésére.

Szedlák Attila

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. május 20-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztoicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztoicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 36 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 35 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

67/2009. (V. 21.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém Megyei Fűtés- és Melegvíz Szolgáltató Non-profit Korlátolt Felelősségű Társasággal 2008. szeptember 19. napján létrejött hőszolgáltatási szerződés 2. sz. módosítását az előterjesztés 1. sz. *mellékletében* foglaltak szerint elfogadja.

Felhatalmazza a közgyűlés elnökét a szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztoicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

7. Döntés folyószámla-hitelkeret emeléséről**Lasztoicza Jenő**

Megadta a szót a bizottságok elnökeinek a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dr. Áldozó Tamás

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Területrendezési Bizottság 2009. május 18-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Szedlák Attila

Bejelentette, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2009. május 20-ai ülésén. A bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a közgyűlés részére.

Lasztoicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovcza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 37 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 24 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 11 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

68/2009. (V. 21.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét, hogy közbeszerzési eljárást folytasson le, 600 millió Ft bankszámlához kapcsolódó hitelkeret 1 évre történő megnyitása érdekében.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a futamidő alatt költségvetésében – a fejlesztések előtt – a hitel- és járulékai fedezetét saját bevételeiből megteremti és visszafizetésére kötelezettséget vállal.

A folyószámla-hitelkeret fedezetéül a 2009-2010. évi költségvetésének saját bevételeit jelöli meg.

Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a hitelszerződést a közbeszerzési eljárás során legkedvezőbb ajánlatot tévővel kösse meg.

Határidő: a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően.

Felelős: Lasztovcza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovcza Jenő

Felhívta a figyelmet, hogy a közgyűlés következő ülése a június 11-ei tervezettől eltérően június 18-án lesz, arra való tekintettel, hogy a június 7-ei Európai Parlamenti képviselők választása a hivatalra nagyon komoly feladatokat ró.

Kérte a képviselőtársait, hogy a szombati sólyi négy megyés ünnepi megyegyűlésen vegyenek részt.

Több napirend nem lévén a testület ülését 9:55 órakor bezárta.

K.m.f.

Dr. Zsédényi Imre
megyei főjegyző

Lasztovcza Jenő
a megyei közgyűlés elnöke